

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH BÌNH THUẬN**

**Bản án số:08/2018/HS-ST
Ngày: 15/3/2018**

**CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do –Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T**

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Liễu

**Các Hội Thẩm Nhân Dân: ông Phan Quang Sơn và ông Nguyễn Mạnh
Quân**

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang – Thư
ký Tòa án nhân dân huyện T.**

**Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn
Xuân Cường - Kiểm sát viên.**

Trong ngày 15 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở TAND huyện T xét xử sơ thẩm
công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 06/2018/TLST-HS ngày 12/02/2018 đối với bị
cáo;

TRẦN DƯƠNG H, sinh năm 1987 tại Ninh Thuận, tên gọi khác: Kín

HKTT:thôn Phương Cựu 3, xã Phương H, huyện Ninh H, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp:Lái xe;

Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Phật giáo;
Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Trần Thành, sinh năm: 1935, HKTT:thôn Phương Cựu 3, xã Phương
H, huyện Ninh H, tỉnh Ninh Thuận và bà Dương Thị Suối , sinh năm 1949(chết);

Gia đình có 8 anh em, bị cáo là con út

Vợ: Lê Thị Thảo Linh, sinh: 1989

Con: Có 1 con sinh 2009

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại tòa;

*** Bị hại: Nguyễn Hoàng N (chết)**

Người đại diện hợp pháp: Trần Mỹ L- 1982 vợ của bị hại

HKTT: khu phố 10, Phước Hội, Lagi, Bình Thuận ủy quyền cho bà Hoàng Thị
Ngọc H -1954 Theo giấy ủy quyền lập ngày 16/9/2017 (BL 83).(có mặt)

HKTT: 74/26 Nguyễn Trường Tộ, khu phố 10 phường Phước Hội, Lagi.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH TM & DV Hoàng Vũ, địa chỉ: số 16 đường 21 tháng 8, Phũ Hà, Phan Rang-Tháp Chàm, Ninh Thuận. Người đại diện hợp pháp ông Đinh Thành Vũ, giám đốc; HKTT: số 16 đường 21 tháng 8, Phũ Hà, Phan Rang-Tháp Chàm, Ninh Thuận. (vắng mặt)

Người có quyền, nghĩa vụ liên quan: Lê Thị An H2 -1962 (vắng mặt)

HKTT: 96 thống nhất, khu phố 3, Phước Hội, Lagi, Bình Thuận

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Dương H là người đã được học Luật giao thông đường bộ và được Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp bằng lái xe hạng C số 510136005830 ngày 23/4/2013 có giá trị đến ngày 23/4/2018.

Chiều ngày 25/8/2017 Trần Dương H điều khiển xe ô tô tải biển số 85C-023.98 của công ty TNHH Hoàng Vũ chở hàng đi từ t/p Hồ Chí Minh về Ninh Thuận trên quốc lộ 1A. Khoảng 18h cùng ngày khi xe do H điều khiển đi đến km 1748 + 30m thuộc thôn Tân Hưng xã Sông Phan, T, Bình Thuận. Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường bê tông nhựa phẳng, hướng Đồng Nai-Phan Thiết có độ xuống dốc và có các biển báo nguy hiểm “ cấm vượt”, “ giao nhau với đường không ưu tiên” có vạch kẻ tim đường liền nét phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt. Lúc này trời đang mưa, H cho xe chạy với tốc độ 65 đến 75Km/h trên làn đường xe cơ giới bên pH thì phát hiện phía trước ngược chiều khoảng 50m có 01 xe ô tô tải nhỏ đang bật đèn xinhan và chuyển hướng từ pH sang trái để qua đường. H không giảm tốc độ mà nhấp thắng sau đó đánh tay lái sang trái để tránh xe ô tô ngược chiều nhưng đường trơn trượt xe ô tô do H điều khiển xoay vòng trên mặt đường đầu hướng về Đồng Nai, đuôi xe quay về hướng Phan Thiết và đụng vào xe ô tô 86C-07604 do tài xế Nguyễn Hoàng N điều khiển chạy chở hàng phục vụ đám cưới (hàng của bà Lê Thị An H2) từ hướng ngược chiều đến trên phần đường của mình, xe ô tô do H điều khiển tiếp tục lật ngã nghiêng sang pH, phần hông bên pH của đuôi xe ô tô 85C -023.98 đè và kéo xe ô tô 86C-076.04 trượt vào lề đất bên trái (hướng Đồng Nai- Phan Thiết). Tai nạn xảy ra làm cho Nguyễn Hoàng N tử vong tại chỗ, xe ô tô 86C-076.04 và hàng hóa trên xe hư hỏng nặng.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 208/2017/KNTT ngày 18/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận thì N nhân chết của anh Nguyễn Hoàng N được kết luận:

+ Choáng không hồi phục sau đa chấn thương dẫn đến tử vong;

Theo bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 117/2017/HP ngày 8/9/2017 của trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận thì nồng độ Ethanol trong máu phân tích của Nguyễn Hoàng N được xác định là 04mg/100ml.

Theo kết luận giám định số 606/KLGD-PC54 ngày 10/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Bình Thuận thì vị trí va chạm giữa xe ô tô 85C-023.98 và xe ô tô 86C-076.04 nằm trên làn đường xe cơ giới và xe thô sơ của phần đường bên pH theo hướng Phan Thiết- Đồng Nai.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 26/9/2017 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T thì xe ô tô biển số 86C-076.04 bị thiệt hại là 141.680.000đ

Theo bản trích xuất dữ liệu hành trình của sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Thuận đối với xe ô tô 85C-023.98 thì thời điểm liền kề trước khi xảy ra tai nạn xe ô tô 85C-023.98 chạy với tốc độ từ 65 đến 75Km/h.

Phần dân sự: Sau tai nạn bị cáo cùng chủ xe là Công ty Hoàng Vũ đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại 420.000.000đ. Đại diện người bị hại bà Hoàng Thị Ngọc H đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự. Thỏa thuận bồi thường cho bà Lê Thị An H2 là chủ các tài sản trên xe ô tô 86C-076.04 số tiền 13.000.000đ, bà H2 không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và nhất trí với các tình tiết vụ án và điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã viện dẫn trong cáo trạng.

Bản cáo trạng số 8/CT-VKS-HT ngày 12/2/2018 của VKSND huyện T đã truy tố bị cáo Trần Dương H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, d khoản 1 điều 260 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Khoảng 18h ngày 25/8/2017, tại Km 1748 + 30m quốc lộ 1A thuộc thôn Tân Hưng, xã Sông Phan, huyện T, đây là đoạn đường xuống dốc có bản báo nguy hiểm “cấm vượt” “ giao nhau với đường không ưu tiên”. Lúc này trời mưa đường trơn trượt, lẽ ra trong điều kiện nêu trên khi điều khiển xe ô tô biển số 85C-023.98 chạy theo hướng Đồng Nai- Phan Thiết bị cáo pH giảm tốc độ đến mức không còn nguy hiểm để đảm bảo an toàn giao thông. Ngược lại bị cáo vẫn cho xe chạy với tốc độ từ 65 đến 75Km/h khi phát hiện thấy xe ô tô ngược chiều chạy đến, bị cáo đã không làm chủ được tay lái đã để xe của mình trượt trên mặt đường và lật đè lên xe ô tô 86C-076.04. Hậu quả làm cho Nguyễn Hoàng N tài xế xe ngược chiều tử vong tại chỗ, xe ô tô 86C-076.04 hư hỏng thiệt hại là 141.680.000đ.

Theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 2 thông tư số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 thì với hậu quả trên bị cáo pH chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 2 điều 202 BLHS năm 1999. Tuy nhiên áp dụng N tắc có lợi cho người phạm tội theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 2 nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, thì bị cáo chỉ pH chịu trách nhiệm hình sự theo điểm a,d khoản 1 điều 260 BLHS năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả 420.000.000đ, đại diện bị hại làm đơn bãi nại không yêu cầu khởi tố vụ án. VKS đề nghị HĐXX áp dụng điểm a,d khoản 1 Điều 260 , điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Phần dân sự do người bị hại và người liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xét.

Phần vật chứng đã được giải quyết nên VKS đề nghị HĐXX không xét.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày lời nói sau cùng qua đó, bị cáo nhận tội như cáo trạng của VKS truy tố và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trần Dương H là người đã học Luật Giao thông đường bộ và đã được cấp giấy phép lái xe đúng quy định, Khoảng 18h ngày 25/8/2017 khi H điều khiển xe 85C-023.98 đi đến km 1748 + 30m quốc lộ 1A thuộc thôn Tân Hưng xã Sông Phan, T, Bình Thuận, đây là đoạn đường đang xuống dốc, có các biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên và cấm vượt, lúc này trời đang mưa mặt đường trơn trượt nhưng H vẫn cho xe chạy với tốc độ 65 đến 75km/h. Khi phát hiện thấy xe ngược chiều mở tín hiệu Xinhan xin qua đường thì Trần Dương H đã cho xe chạy sang trái đường và đạp nháp thắng, do đường trơn nên xe do H điều khiển đã trượt trên mặt đường đầu quay ngược về hướng Đồng Nai, sau đó lật nghiêng thùng xe đè lên xe ô tô 86C-076.04. Hậu quả làm cho Nguyễn Hoàng N tử vong, xe ô tô 86C-076.04 hư hỏng được định giá là 141.680.000đ.

[3]N nhân gây tai nạn là do lỗi chủ quan của bị cáo đã không tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của nhà nước về an toàn khi tham gia giao thông, phạm vào khoản 1 điều 9 và khoản 1 điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1, khoản 4, khoản 8

và khoản 11 điều 5 thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải .

Điều 9 luật giao thông đường bộ quy định:

1. *Người tham gia giao thông pH đi bên pH đi bên pH theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và pH chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.*

Điều 12 luật giao thông đường bộ quy định;

1. *Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng pH tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường.*

Điều 5 thông tư 91 quy định:

“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ pH giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau

- 1. *Có biển cảnh báo nguy hiểm...*
- 4. *... khi xuống dốc*
- 8. *tránh xe chạy ngược chiều*
- 11. *Trời mưa...; mặt đường trơn trượt*

Với những vi phạm nêu trên cùng với hậu quả xảy ra làm chết một người và hư hỏng tài sản 141.680.000đ, với hậu quả trên bị cáo pH chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 điều 202 BLHS năm 1999 tuy nhiên theo N tắc có lợi cho bị cáo thì bị cáo pH chịu trách nhiệm hình sự theo điểm a, d khoản 1 điều 260 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]Việc VKS căn cứ vào hành vi thực tế của bị cáo là trong lúc lái xe không đi đúng phần đường, không tuân thủ đúng các quy định của luật giao thông đường bộ đã gây tai nạn. Hậu quả làm chết một người và gây thiệt hại về tài sản 141.680.000đ. Căn cứ buộc tội là phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra. Ngoài ra, căn cứ buộc tội cũng phù hợp hậu quả vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm xảy ra tai nạn do đó HĐXX cần chấp nhận căn cứ buộc tội mà VKS đưa ra đối với bị cáo là có căn cứ.

[5]Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Ngoài ra hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Do đó, HĐXX cần xử lý nghiêm để góp phần răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[6]Trong lượng hình, HĐXX cũng xem xét đến tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy sau khi phạm tội và tại tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi. Sau tai nạn, bị cáo cùng các bên liên quan đã bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện bị hại đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm

hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS vì vậy HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7]Vật chứng vụ án đã được giải quyết nên HĐXX không xét

[8]Về án phí, bị cáo pH nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo Trần Dương H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

***Áp dụng:** điểm a, d Khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, 65 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017

Phạt: Trần Dương H 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Phương H, huyện Ninh H, tỉnh Ninh Thuận giám sát trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị phạt tù được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Áp dụng: khoản 2 điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo pH chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai, báo cho bị cáo, đại diện bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết tại địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA huyện T;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA huyện T
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS T;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

TẠ LIỄU