| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NGHI LỘC**<br>**TỈNH NGHỆ AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 25 /2019/DS-ST
Ngày: 24- *7- 2019*
*(V/v: tranh chấp Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe)*

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC- TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Đinh Loan Hòa

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Nguyễn Hồng Trung

2. Bà Hoàng Thị Kim Liên

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Vương Thanh Minh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An*** *tham gia phiên toà:* bà Cao Thị Hải Long-Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 40 /2019/TLST-DS ngày 05 tháng 6 năm 2019 về tranh chấp "Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2019/QĐXX-ST ngày 09 tháng 7 năm 2019 giữa các đương sự:

*1. Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1952;

Địa chỉ: xóm 7B, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn: bà Nguyễn Thị C- sinh năm 1976. Trú tại: xóm 8A, xã H; huyện H, tỉnh Nghệ An theo giấy ủy quyền được lập ngày 20/6/2019 tại Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: bà Trần Thị Thanh H- Luật sư Văn phòng Luật sư Tuổi trẻ thuộc đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 4, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

*2. Bị đơn:* Anh Nguyễn Đức Đ, sinh năm 1985;

Địa chỉ: xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo đơn khởi kiện đề ngày 22.5.2019 và các lời khai tiếp theo cũng như tại phiên tòa sơ thẩm. Nguyên đơn, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày: Vào lúc 13g 30 phút chiều ngày 03/9/2017, tại địa phận xóm 9, xã N đã xảy ra tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển kiểm soát 37K3-65xx của anh Nguyễn Đức Đ và xe mô tô biển kiểm soát 54N1-20xx của chị Nguyễn Thị H chở con chị H và bố chị là ông Nguyễn Văn H. Lúc va chạm xảy ra thì xe anh Đ lưu thông theo chiều Hưng Tây- Xã Đoài và xe của chị H đi theo chiều ngược lại. Xe anh Đ đã đi lấn hoàn toàn sang làn đường ngược chiều và đâm vào xe chị H. Hậu quả là ông H bị thương tích nặng , gãy chân và xây xát nhiều chỗ phải đi cấp cứu và điều trị. Kết quả giám định là tổn hại 42% sức khỏe. Tổng chi phí điều trị là 166.032.014 đồng. Theo Kết luận điều tra số 272/BCKL-ĐTTH ngày 09.3.2018 của cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Nghi Lộc thì anh Nguyễn Đức Đ điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường nên lỗi thuộc hoàn toàn về anh Đ.

Ngày 21.6.2019, Tòa án đã tiến hành hòa giải và anh Nguyễn Đức Đ không đồng ý đền bù chi phí nói trên, chỉ chấp nhận đền bù thêm 10.000.000 đồng. Trước đó, gia đình anh Đ đã đền bù được 6 triệu đồng.

Ngày 09/7/2019, tại phiên hòa giải lần thứ 2, nguyên đơn đã tính toán lại toàn bộ chi phí, thiệt hại qua vụ tai nạn gồm:

1. Thuốc sơ cứu ngày 03.9.2017: 300.000 đồng.
2. Xe chuyển viện từ xã Đoài lên Bệnh viện Đa khoa Nghệ An ngày 03.9.2017 tức phiếu đề ngày 03.9.2017: 300.000 đồng.
3. Thanh toán chuyển viện: 300.000 đồng.
4. Thuê xe đi Hà nội ngày 3.9.2017: 3.700.000 đồng.
5. Chụp cắt lớp ngày 3.9.2017: 418.000 đồng.
6. Chụp X quang số hóa ngày 3.9.2017: 69.000 đồng.
7. Phí khám, cấp cứu ngày 3.9.2017: 1.000.000 đồng.
8. Viện phí Hồi sức cấp cứu ngày 4.9.2017: 5.000.000 đồng.
9. Mua nẹp chống xoay ngày 4.9.2017: 210.000 đồng.
10. Vật tư y tế ngày 5.9.2017: 100.000 đồng.
11. Tạm ứng GDMS ngày 11.9.2019: 3.000.000 đồng.
12. Tạm ứng VTU + khoan: 10.900.000 đồng.
13. Mua máu ngày 11.9.2017: 3.000.000 đồng.
14. Vật tư phòng mổ ngày 12.9.2017: 10.282.500 đồng.
15. Tiền viện phí Việt Đức 16.9.2017: 13.150.374 đồng.
16. Tiền xe về Nghệ An: 2.000.000 đồng.
17. Tiền sao bệnh án ngày 12.10.2017: 200.000 đồng.
18. Tiền tạm ứng viện phí, lệ phí ngày 19.9.2017: 300.000 đồng.
19. Hóa đơn bán hàng ngày 21.9.2019: 520.600 đồng.
20. Tiền thuốc ngày 28.9.2017: 456.000 đồng.
21. Tiền viện phí BV ĐK NA ngày 5.10.2017: 1.307.018 đồng.
22. Chi trả khám chữa bệnh ngày 27.10.2017: 655.522 đồng.
23. Y sao bệnh án ngày 27.10.2017: 70.000 đồng.
24. Tiền lưu trú ngày 27.10.2017: 135.000 đồng.
25. Tiền sao bệnh án ngày 9.10.2017: 70.000 đồng.

26.Tiền xe cấp cứu từ bệnh viện tỉnh về nhà: 250.000 đồng.
27.Trích sao bệnh án: 80.000 đồng.
28.Tiền khám: 120.000 đồng.
29. Xe cấp cứu đến bệnh viện y học cổ truyền: 2.000.000 đồng.
30.Viện phí ngày 30.10.2017 488.000 đồng.
31. Viện phí lần 2 ngày 30.10.2018: 388.000 đồng.
32.Ghi điện cơ: 600.000 đồng.
33.Chụp X quang...., giám định thương tật: 1.500.000 đồng.
34. Bông gạc, dụng cụ y tế: 1.000.000 đồng.
35.Tiền tàu xe đi lại của người chăm sóc 15 lượt x 170.000 đ/lượt = 2.550.000 đồng.
36.Sữa, thuốc phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng.
37. Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc 10 tháng (25.3.25.1) = 45.000.000 đồng.
38. Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 50.000.000 đồng.

Tổng số 166.420.014 đồng. *(Làm tròn số là 166.420.000 đồng.)*

Từ khi tai nạn xảy ra đến nay, phía gia đình anh Đ đã đền bù được 6.000.000 đồng chi phí thuốc men. Nay tiếp tục yêu cầu số tiền còn lại là 160.420.000 đồng. Đây là các khoản chi phí trong 63 ngày nằm viện tại bệnh viện Xã Đoài (3.9.2017); Bệnh viện Đa khoa Nghệ An, bệnh viện Việt Đức ( 4.9.2017 đến 15.9.2017); Bệnh viện Hưng Nguyên 16.9.2017 đến 21.9.2017); Bệnh viện Đa khoa Nghệ An ( 21.9.2017 đến 05.10.2017 và từ 18.10.2017 đến 27.10.2017); Bệnh viện Y học cổ truyền (14.12.2017 đến 05.01.2018 ) và thời gian, thuốc điều trị sau khi ra viện.

Tại lời trình bày, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn không bổ sung thêm nội dung gì khác; bà Trần Thị Thanh H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tài liệu chứng cứ, tình hình thực tế của phía nguyên đơn để buộc bị đơn phải chi trả các khoản chi phí hợp lý nhằm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị thiệt hại.

Đối với bị đơn là anh Nguyễn Đức Đ trình bày: Trưa ngày 3.9.2017, đúng như lời khai nại của phía nguyên đơn là có xảy ra tai nạn giữa xe mô tô do anh điều khiển với xe mô tô chở ông Nguyễn Văn H. Quá trình cơ quan công an giải quyết vụ việc, anh đã được nhận các văn bản như Biên bản hiện trường; Biên bản xem xét dấu vết phương tiện, Biên bản dựng lại hiện trường; Kết luận Giám định và Kết luận Điều tra. Tuy nhiên anh cho rằng do trình độ nhận thức pháp luật thấp nên anh không biết để phản đối các quy kết đó. Anh khẳng định là anh không đi sai đường; Sau khi tai nạn xảy ra, anh cũng bị thương, ngất đi. Quá trình sau đó anh cũng đã cùng gia đình chăm sóc, thuốc men cho phía ông Nguyễn Văn H với số tiền 6.000.000 đồng. Nay hoàn cảnh gia đình anh cũng rất khó khăn, anh chỉ đồng ý bồi hoàn thêm cho ông H một khoản tiền là 10.000.000 đồng nữa mà thôi.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật tố tụng của những người tiến hành và người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án cho đến trước lúc nghị án: Thẩm

phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Việc thụ lý đúng thẩm quyền; xác định đúng tư cách người tham gia tố tụng; chuyển hồ sơ, Quyết định đưa vụ án ra xét xử cho Viện kiểm sát, thời hạn giải quyết đúng quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định tại các Điều 584; 585; 586; 590 bộ luật Dân sự 2015, buộc bị đơn phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn H các chi phí hợp lí trong bảng kê chi phí quá trình cấp cứu và điều trị.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận định:

{1} Về thủ tục tố tụng: Đây là một tranh chấp dân sự. Trong quá trình lưu thông trên đường, xe mô tô 37K3-6591 do anh Nguyễn Đức Đ điều khiển từ hướng xã Hưng Tây, huyện Hưng Nguyên đi về hướng Xã Đoài, Nghi Diên, Nghi Lộc trên trục đường tỉnh lộ 542E đã lấn sang làn đường ngược chiều, đâm vào xe chị Nguyễn Thị H chở ông Nguyễn Văn H đi theo chiều ngược lại. Tại Kết luận điều tra số 272/BCKL-ĐTTH ngày 09.3.2018 của Cơ quan Công an huyện Nghi Lộc đã kết luận lỗi hoàn toàn thuộc về phía anh Nguyễn Văn Đ. Hậu quả là ông Nguyễn Văn H ngồi sau xe mô tô do chị H điều khiển bị thương, tổn hại 42% sức khỏe. Do mức tổn hại sức khỏe chưa đủ nên vụ án không bị khởi tố theo thủ tục tố tụng hình sự. Nơi cư trú của bị đơn là tại xóm 9, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Việc ông H khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại sức khỏe theo thủ tục Dân sự và được Tòa án huyện Nghi Lộc thụ lý giải quyết là đúng trình tự, thẩm quyền. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã thu thập lời khai các đương sự, họp phiên công khai chứng cứ, tiến hành hòa giải hợp lệ; việc các đương sự cung cấp tài liệu, chứng cứ đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Các đương sự không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng.

{2} Về nội dung: Trong quá trình giải quyết vụ án, anh Nguyễn Đức Đ đều cho rằng do phía chị H lao vào xe anh nên va chạm xảy ra. Bản thân anh cũng bị ngất đi và phải đi viện cấp cứu nên anh khẳng định cả hai bên đều có lỗi. Anh thừa nhận sự việc ông Nguyễn Văn H ngồi sau xe do chị H chở bị tai nạn gãy chân, tổn thương 42% sức khỏe sau quá trình cấp cứu và điều trị nhưng anh đã đền bù 6.000.000 đồng. Nay hoàn cảnh của anh rất khó khăn, công ăn việc làm không có nên anh chỉ đồng ý đền bù thêm 10.000.000 đồng nữa.

Căn cứ vào quá trình điều tra của cơ quan Công an huyện Nghi Lộc, theo biên bản sự việc, biên bản hiện trường, dựng lại hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 02.11.2017 thì kết luận Điều tra của cơ quan Công an huyện Nghi Lộc là đúng. Anh Nguyễn Đức Đ đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37K3-6591 đi không đúng phần đường. Tại đoạn đường tránh Vinh, trục đường tỉnh lộ 542E thuộc khu vực xóm 9 xã Nghi Diên, khi lưu thông từ phía xã Hưng Tây, huyện Hưng Nguyên về phía xã Đoài, Nghi Diên thì anh Đ đã cho xe

lấn sang phía trái đường, đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 54N1- 2065 do chị Nguyễn Thị H điều khiển ngược chiều làm ông Nguyễn Văn H ngồi sau bị thương và kết quả giám định là tổn hại 42% sức khỏe. Căn cứ quy định tại Điều 584 và 585 bộ luật Dân sự thì anh Nguyễn Đức Đ phải chịu trách nhiệm bồi hoàn toàn bộ chi phí cấp cứu, điều trị và phục hồi sức khỏe cho ông Nguyễn Văn H.

Xét yêu cầu bồi thường của nguyên đơn:

{2.1} Về chi phí vận chuyển cấp cứu, thuốc men, chi phí khác tại bệnh viện.

Xét trong yêu cầu của nguyên đơn, Hội đồng xét xử thấy chỉ có thể chấp nhận được các khoản chi phí là chi phí thực tế và có hóa đơn, chứng từ làm căn cứ sau:

1. Xe chuyển viện từ xã Đoài lên Bệnh viện Đa khoa Nghệ An ngày 25.3.2017 tức phiếu đề ngày 03.9.2017: 300.000 đồng.

2. Thuốc sơ cứu, chụp cắt lớp, khám cấp cứu ngày 3.9.2017: 1.718.000 đồng.

3. Thuê xe đi Hà nội ngày 3.9.2017: 3.700.000 đồng.

4. Chụp X quang số hóa ngày 3.9.2017: 69.000 đồng.

5. Mua nẹp chống xoay ngày 4.9.2017: 210.000 đồng.

6. Mua máu, chi phí khoan, nẹp: 16.900.000 đồng.

7. Tiền viện phí Việt Đức ngày 16.9.2017: 13.150.373 đồng.

8. Tiền xe về Nghệ An: 2.000.000 đồng.

9. Tiền sao bệnh án ngày 12.10.2017: 200.000 đồng.

10. Hóa đơn bán hàng ngày 21.9.2019: 520.600 đồng.

11. Tiền thuốc ngày 28.9.2017: 456.000 đồng.

12. Tiền viện phí BV ĐK NA ngày 5.10.2017: 1.307.018 đồng.

13. Chi trả khám chữa bệnh ngày 27.10.2017: 655.522 đồng.

14. Y sao bệnh án ngày 27.10.2017: 70.000 đồng.

15. Tiền lưu trú ngày 27.10.2017: 135.000 đồng.

16. Tiền sao bệnh án ngày 9.10.2017: 70.000 đồng.

17.Tiền xe cấp cứu từ bệnh viện tỉnh về nhà: 250.000 đồng.

18.Trích sao bệnh án: 80.000 đồng.

19.Tiền khám: 120.000 đồng.

20.Viện phí ngày 30.10.2017: 488.000 đồng

21.Viện phí lần 2 ngày 30.10.2018: 388.000 đồng.

22.Ghi điện cơ: 600.000 đồng.

23. Chi phí Giám định thương tật: 1.500.000 đồng.

Tổng: 44.887.500 đồng.

Không chấp nhận các chi phí không có hóa đơn, chứng từ; các chi phí, hóa đơn, chứng từ tạm thu, tạm ứng không có quyết toán hoặc đã được tính trong khoản khác ( như chi phí vật tư phòng mổ đã được tính trong khoản tổng chi phí tại bệnh viện Việt Đức) sau:

1. Thanh toán chuyển viện: 300.000 đồng.
2. Viện phí tại phòng Hồi sức cấp cứu ngày 4.9.2017: 5.000.000 đồng.
3. Vật tư y tế ngày 5.9.2017: 100.000 đồng.
4. Tiền tạm ứng viện phí, lệ phí ngày 19.9.2017: 300.000 đồng.
5. Xe cấp cứu từ nhà đến bệnh viện y học cổ truyền: 2.000.000 đồng.
6. Bông gạc, dụng cụ y tế: 1.000.000 đồng.
7. Chi phí vật tư mổ: 10.282.500 đồng.

Tổng cộng 18.982.500 đồng.

{2.2} Về chi phí bồi dưỡng sức khỏe: Xét đây là chi phí thực tế đối với người nằm viện phải bồi dưỡng nên chấp nhận yêu cầu khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe của nguyên đơn là 5.000.000 đồng.

{2.3} Về chi phí người chăm nuôi, tiền thu nhập thực tế người chăm sóc, tiền bù đắp tổn thất tinh thần người bị thiệt hại, nguyên đơn yêu cầu:

*1.* Tiền tàu xe đi lại của người chăm sóc 15 lượt x 170.000 đ/lượt là 2.550.000 đồng.

*2.* Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc 10 tháng (45.000.000 đồng.

*3.* Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 50.000.000 đồng;

Xét:

+ Các hóa đơn, vé xe cho người chăm nuôi không hợp lệ, không phù hợp với lịch trình chuyển viện của người bị nạn; Bản thân quá trình đi các bệnh viện thì nguyên đơn đã thuê xe riêng nên không được thanh toán các lần đi lại này. Tuy nhiên, trên thực tế thì có 4 chuyến đi lại của người bị tai nạn không thuê xe nên cần tính cho người chăm sóc trong 4 chuyến này, mỗi chuyến 170.000 đồng bằng 680.000 đồng.

+ Tiền thu nhập thực tế của người chăm sóc phía nguyên đơn yêu cầu là không phù hợp và không đúng với thực tế. Theo hồ sơ bệnh án thì ông Nguyễn Văn H bị tai nạn và nhập viện cấp cứu từ ngày 3.9.2017. Qua các bệnh viện cụ thể: Bệnh viện Đa khoa Nghệ An, bệnh viện Việt Đức (3.9.2017 đến 15.9.2017) là 13 ngày; Bệnh viện Hưng Nguyên (16.9.2017 đến 21.9.2017) là 6 ngày; Bệnh viện Đa khoa Nghệ An ( 21.9.2017 đến 05.10.2017 và từ 18.10.2017 đến 27.10.2017) là 25 ngày; Bệnh viện Y học cổ truyền (14.12.2017 đến 05.01.2018) là 22 ngày. Tổng thời gian nằm viện là 66 ngày. Sau khi ra viện, tại các hồ sơ bệnh án đều xác định tình trạng sức khỏe ổn định. Do vậy, chỉ chấp nhận cho ông Nguyễn Văn H được khoản tiền của người chăm sóc trong hơn 2 tháng nằm các viện và khoảng 1 tháng sau khi ra viện mà thôi. Chị Nguyễn Thị C trực tiếp là người chăm sóc ông H trong thời gian này; Bản thân chị là lao động tự do, công việc chính là nội trợ. Xét thu nhập bình quân của người lao động tự do trên địa bàn xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An trung bình khoảng 37.000.000 đồng/năm (theo Nghị quyết của Hội đồng nhân dân xã H) nên chỉ chấp nhận khoảng 3.100.000/tháng cho thu nhập bị mất của người chăm sóc trong thời gian 3 tháng bao gồm cả thời gian sau khi ra viện là 9.300.000 đồng. Tuy nhiên, người chăm sóc bệnh nhân cũng có những chi phí hợp lí cần được xem xét nên Hội đồng xét xử cân nhắc buộc anh Nguyễn Đức Đ phải chịu thêm khoản tiền này. Cụ thể,

mỗi ngày ước tính 100.000 đồng cho 3 tháng là 9.000.000 đồng. Cộng cả hai khoản này là 18.300.000 đồng.

+ Về khoản tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: ông Nguyễn Văn Hyêu cầu được bồi thường số tiền 50.000.000 đồng tương đương với gần 40 tháng lương cơ bản. Xét thời điểm ông yêu cầu thì mức lương cơ sở là 1.390.000 đồng, nay (tháng 7 năm 2019) mức lương cơ sở đã điều chỉnh tăng lên 1.490.000 đồng /tháng thì mức tối đa được yêu cầu là 74.500.000 đồng ; Bản thân ông bị tổn hại 42% sức khỏe. Xét theo quy định tại khoản 2 Điều 590 bộ luật Dân sự, chấp nhận cho ông được hưởng khoảng 40.000.000 đồng cũng là hợp lí.

Như vậy các khoản chi phí mà Hội đồng xét xử chấp nhận là:

+ Các chi phí hợp lí tại các bệnh viên: 44.887.500 đồng

+ Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng.

+ Tiền tàu xe người chăm sóc bệnh nhân: 680.000 đồng.

+ Tiền công thu nhập, chi phí hợp lí cho người chăm sóc bệnh nhân: 18.300.000 đồng.

+ Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 40.000.000 đồng.

Tổng là 108.867.500 đồng nhưng đã được bồi thường trước 6.000.000 đồng. Nay cần buộc anh Nguyễn Đức Đ tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Văn H 102.867.500 đồng. *(Một trăm lẻ hai triệu tám trăm sáu bảy ngàn năm trăm đồng)*

Về án phí và quyền kháng cáo: Hội đồng xét xử chấp nhận buộc bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn số tiền 102.867.500 đồng nên bị đơn phải chịu án phí với phần tiền này; Miễn phần án phí kiện quá cho ông Nguyễn Văn H. Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo theo quy định.

Trong vụ án này, chị Nguyễn Thị H và anh Nguyễn Đức Đ đều không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông nhưng đây là vi phạm hành chính và đã bị cơ quan Công an xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét. Mặc dù chị H là người điều khiển xe chở ông Nguyễn Văn H nhưng các bên đương sự không có ý kiến gì, không yêu cầu Tòa án triệu tập nên Tòa án không đưa chị H tham gia tố tụng.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 584; 585; 586; 590 của bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 về Án phí, lệ phí Tòa án; Xử:

{1}Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe trong yêu cầu của ông Nguyễn Văn H với anh Nguyễn Đức Đ.

Buộc anh Nguyễn Đức Đ phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn H số tiền 108.867.500 đồng là các khoản chi phí hợp lý trong việc cứu chữa, khắc phục hậu quả trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 03.9.2017 tại khu vực đường tránh Vinh thuộc địa phận xóm 9, xã Nghi Diên, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Đức Đ đã bồi thường trước 6.000.000 đồng. Nay anh Nguyễn Đức Đ còn phải tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Văn H 102.867.500 đồng. *(Một trăm lẻ hai triệu tám trăm sáu bảy ngàn năm trăm đồng)*

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án; người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 bộ luật Dân sự năm 2015 đối với số tiền chưa thi hành án.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án và tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

{2} Về án phí: Anh Nguyễn Đức Đ phải chịu 5.143.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

{3} Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Các đương sự;
- VKSND h. Nghi Lộc;
- Chi cục THA dân sự Nghi Lộc;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Loan Hòa**