

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**
Bản án số: 03/2021/HC-PT
Ngày: 10 - 8 - 2021

*V/v: Yêu cầu hủy Biên bản vi phạm
hành chính, các Quyết định hành chính,
yêu cầu công khai xin lỗi và hoàn lại số
tiền đã nộp phạt.*

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Anh.

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Tuyết Mai

Ông Trần Văn Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tôn Trọng Hưng - Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông
Vũ Viết Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số: 02/2021/TLHC-PT ngày 08 tháng 4 năm 2021 về việc khởi kiện “Yêu cầu hủy Biên bản vi phạm hành chính, các Quyết định hành chính, yêu cầu công khai xin lỗi và hoàn lại số tiền đã nộp phạt”.

Do bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2021/HC-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐ-PT ngày 05 tháng 5 năm 2021 giữa các đương sự:

I. Người khởi kiện: Anh Chu Văn H, sinh năm 1988

Trú tại: Thôn Đ, xã L, huyện V, tỉnh BG (Có mặt khi khai mạc phiên tòa, vắng mặt trong phần tranh tụng và tuyên án).

- Người đại diện theo ủy quyền của anh Chu Văn H:

1. Anh La Văn T, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn C, xã X, huyện H, tỉnh BG. (Có mặt khi khai mạc phiên tòa, vắng mặt trong phần tranh tụng và tuyên án).

2. Anh Nguyễn Hữu B, sinh năm 1992; địa chỉ: thôn M, xã L, huyện Y, tỉnh BN. (Có mặt khi khai mạc phiên tòa xong do vi phạm nội quy phiên tòa bị buộc rời khỏi phòng xử án nên vắng mặt trong phần tranh tụng và tuyên án).

II. Người bị kiện:

1. Trưởng Công an huyện L, tỉnh BN

Đại diện theo ủy quyền: Ông Vương Văn T - Chức vụ: Phó Trưởng Công an huyện L (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Mạnh C – Phó đội trưởng Đội CSGT Công an huyện L. Địa chỉ: Thị trấn T, huyện L, tỉnh BN (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN :

** Tại đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng người khởi kiện trình bày:*

Vào hồi 08 giờ 28 phút, ngày 10/6/2020, anh Chu Văn H điều khiển xe ô tô tải BKS: 98C - 215.61 di chuyển từ địa phận huyện Q đến địa phận huyện L. Khi tham gia giao thông anh Chu Văn H chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông đường bộ, cụ thể: Có mang theo giấy tờ đầy đủ, không sử dụng rượu bia, không có dấu hiệu vi phạm luật giao thông đường bộ nhưng không hiểu tại sao tổ CSGT Công an huyện L lại dừng xe báo lỗi anh H chạy quá tốc độ 61/50 km/h. Sau khi dừng xe anh H xuất trình đầy đủ giấy tờ cho tổ CSGT kiểm tra và yêu cầu tổ CSGT chứng minh lỗi của anh H vi phạm và đề nghị được xem hình ảnh trên thiết bị đo tốc độ, để xem có đúng xe của anh H chạy quá tốc độ hay không, người đo tốc độ là ai, có phải là chiến sỹ CSGT? Tuy nhiên, tổ CSGT không nghe và yêu cầu anh H chờ đến cuối ca làm việc mới cho xem hình ảnh nên không biết tổ CSGT là thật hay giả. Chính vì vậy anh H yêu cầu được xem kế hoạch và chuyên đề của tổ CSGT theo đúng thông tư 67/2019/TT - BCA của Bộ Công an nhưng Tổ CSGT Công an huyện L không cho xem và nói đây là tài liệu mật. Sau đó tổ CSGT lập biên bản VPHC số 0001177/BB - VPHC với lỗi chạy quá tốc độ 61/50km/h và yêu cầu anh H ký biên bản VPHC nhưng anh H không ký thì tổ CSGT mời 02 người lạ mặt ký biên bản với tư cách làm chứng. Sau đó tổ CSGT không giao biên bản VPHC cho anh H mà lại giữ Giấy phép lái xe của anh H. Sau khi anh H về nhà kiểm tra GPS (thiết bị giám sát hành trình được lắp đặt theo yêu cầu của sở GTVT) thì anh H thấy xe của anh H không chạy quá tốc độ. Lúc 08 giờ 28 phút xe của anh H chạy vận tốc 54 Km/h sau đó giảm dần xuống 21 Km/h. Lúc 08 giờ 29 phút vận tốc xe của anh H là 0 Km do bị tổ CSGT đã dừng xe. Do vậy anh H khiếu nại quyết định xử phạt VPHC tới Công an huyện L thì ngày 11/8/2020 Trưởng Công an huyện L ban hành quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu trả lời anh H với nội dung khiếu nại của anh H là không có căn cứ, mà không làm rõ lý do, không trả lời rõ những yêu cầu khiếu nại của anh H. Do vậy anh H đề nghị Tòa án:

- Hủy bỏ biên bản VPHC số 0001177/BB - VPHC do đại úy Nguyễn Mạnh C lập ngày 10/6/2020;

- Hủy bỏ QĐXPHC số 0001197/QĐ - XPHC do ông Vương Văn T, Phó Trưởng Công an huyện L ký ngày 29/6/2020

- Hủy bỏ quyết định đình chính QĐXP số 844/QĐ - ĐCQĐXP do ông Vương Văn T, Phó Trưởng Công an huyện Lương T ký ngày 02/7/2020

- Hủy bỏ quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 1187/QĐ - CALT do ông Nguyễn Văn T - Trưởng Công an huyện L ký ngày 11/8/2020.

- Có hình thức xử lý nghiêm minh, thích đáng, đúng người, đúng pháp luật đối với những cán bộ sai phạm.

- Hoàn trả lại người khởi kiện số tiền đã thu không đúng với quy định của pháp luật và bồi thường các khoản chi phí thiệt hại phát sinh trực tiếp và gián tiếp do vụ việc này gây nên.

- Công khai xin lỗi người khởi kiện trước tòa và trên các phương tiện thông tin truyền thông.

** Ông Nguyễn Mạnh C trình bày:* Theo kế hoạch được phê duyệt, tổ Cảnh sát giao thông Công an huyện L do ông làm Tổ trưởng tổ chức tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường ĐH3 thuộc địa bàn thôn A, xã A, huyện L, tỉnh Bắc Ninh từ 8 giờ 00 phút đến 10 giờ 00 phút.

Khi tổ CSGT đang thực hiện nhiệm vụ, vào lúc 8 giờ 28 phút, bằng máy đo tốc độ, tổ CSGT phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 98C - 215.61 đi theo hướng từ địa phận huyện G đến địa phận thôn A, xã A, huyện L, tỉnh Bắc Ninh chạy quá tốc độ quy định (xe chạy 61km/giờ trong khi đoạn đường này cho phép tốc độ tối đa là 50km/giờ) vi phạm quy định điều khiển xe chạy quá tốc độ từ 10km đến 20km/giờ vi phạm điểm i, khoản 5, điều 5, Nghị định số 100/2019/NĐ - CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Trước khi lập biên bản vi phạm hành chính số 0001177/BB - VPHC ngày 10/6/2020 đối với anh Chu Văn H về hành vi điều khiển xe chạy quá tốc độ. Ông và Tổ công tác đã giải thích nếu xem kế hoạch tuần tra, kiểm soát thì về trụ sở Công an huyện L xem vì Tổ công tác đã niêm yết ở đó và Tổ công tác cũng giải thích cho anh H biết nếu xem hình ảnh ngay tại chỗ thì mời anh H xuống chỗ đồng chí đo tốc độ xem trực tiếp máy đo tốc độ ở đó hoặc về trụ sở Cơ quan xem qua kết nối trên máy vì tính nhưng anh H không nghe nên ông đã tiến hành lập biên bản và yêu cầu anh H ký biên bản vi phạm hành chính, biên bản tạm giữ giấy phép lái xe hạng C của anh H nhưng anh H kiên quyết không ký biên bản nên tổ công tác đã mời hai người đi đường chứng kiến sự việc. Do vậy ông khẳng định biên bản vi phạm hành chính số 0001177/BB - VPHC, ngày 10/6/2020 được lập đúng quy định của pháp luật.

** Ông Vương Văn T trình bày:* Ông được Trưởng Công an huyện L phân công trách nhiệm phụ trách Đội Cảnh sát giao thông, trật tự cơ động và giao quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt.

Ngày 10/6/2020, ông có tiếp nhận hồ sơ vi phạm hành chính đối với anh Chu Văn H do Tổ CSGT Công an huyện L bàn giao với lỗi chạy quá tốc độ quy định (xe chạy 61km/giờ trong khi đoạn đường này cho phép tốc độ tối đa là 50km/giờ) vi phạm quy định điều khiển xe chạy quá tốc độ từ 10km đến 20km/giờ thuộc

điểm i, khoản 5, điều 5, Nghị định số 100/2019/NĐ - CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

Căn cứ các tài liệu thu thập được cho thấy việc lập biên bản vi phạm hành chính đối với anh Chu Văn H là đúng. Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính số 0001177/BB - VPHC, ngày 10/6/2020 đối với anh Chu Văn H và tài liệu chứng minh về hành vi điều khiển xe chạy quá tốc độ từ 10km đến 20km/giờ. Do vậy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0001197/QĐ - XPHC đối với anh Chu Văn H bằng hình thức phạt tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) và áp dụng hình thức xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe hạng C trong thời gian 02 tháng là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Anh H đã thực hiện việc nộp tiền phạt 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) và bị áp dụng biện pháp tước Giấy phép lái xe hạng C trong thời gian 02 tháng. Máy đo vận tốc của tổ CSGT Công an huyện L đã được Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kiểm định và dán tem, việc anh H căn cứ vào camera hành trình để xác định tốc độ là không có căn cứ vì camera hành trình mà anh H sử dụng là do anh H tự lắp đặt, không được cơ quan chức năng chứng nhận trong việc đo vận tốc.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0001197/QĐ - XPHC có sai sót về kỹ thuật soạn thảo và đã được đính chính bằng Quyết định đính chính quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 844/QĐ - ĐCQĐXP, ngày 02/7/2020 và đã thông báo cho anh H biết là phù hợp với quy định của pháp luật. Sau đó anh Chu Văn H đã khiếu nại và đã được Trưởng Công an huyện L trả lời khiếu nại bằng Quyết định số 1187/QĐ - CALT, ngày 11/8/2020. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện L bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Chu Văn H.

Với nội dung trên, tại Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2021/HC-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Ninh đã tuyên xử:

Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Chu Văn H về việc đề nghị Tòa án tuyên hủy Biên bản vi phạm hành chính và các Quyết định hành chính gồm:

- Biên bản VPHC số 0001177/BB - VPHC do đại úy Nguyễn Mạnh C lập ngày 10/6/2020
- Quyết định XPHC số 0001197/QĐ - XPHC do ông Vương Văn T, Phó Trưởng Công an huyện L ký ngày 29/6/2020
- Quyết định đính chính QĐXP số 844/QĐ - ĐCQĐXP do ông Vương Văn T, Phó Trưởng Công an huyện L ký ngày 02/7/2020
- Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 1187/QĐ - CALT do ông Nguyễn Văn T - Trưởng Công an huyện L ký ngày 11/8/2020
- Bác yêu cầu đề nghị xử lý nghiêm minh, thích đáng, đúng người, đúng pháp luật đối với những cán bộ sai phạm ; Bác yêu cầu đòi hoàn lại số tiền đã thu không đúng với quy định của pháp luật; Bác yêu cầu Trưởng Công an huyện L công khai xin lỗi trên các phương tiện thông tin đại chúng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 08/02/2021, anh Chu Văn H kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm; đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận đơn khởi kiện của anh H.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Anh Chu Văn H và người đại diện theo ủy quyền vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, nội dung kháng cáo. Song trong khi Chủ tọa phiên tòa giải thích các quyền và nghĩa vụ cho các đương sự, anh Nguyễn Hữu B vi phạm nội quy phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa đã buộc anh B rời khỏi phòng xử án và yêu cầu anh Chu Văn H, anh La Văn T ở lại phòng xử án để Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án nhưng anh Chu Văn H, anh La Văn T không chấp hành mà tự ý rời khỏi phòng xử án, ra về không có lý do chính đáng.

- Về phía ông Nguyễn Mạnh C không đồng ý nội dung kháng cáo của anh H, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

** Đại diện VKSND tỉnh Bắc Ninh phát biểu ý kiến đã cho rằng:*

- Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của phía người bị kiện kể từ khi thụ lý phúc thẩm cho đến thời điểm này là đảm bảo theo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Về phía người khởi kiện sau khi khai mạc phiên tòa đã tự ý bỏ về không tham gia tranh tụng là tự từ bỏ quyền tranh tụng, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định pháp luật.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính bác kháng cáo của anh Chu Văn H và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của các bên đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận thấy :

[1] Đơn kháng cáo của anh Chu Văn H đảm bảo đúng quy định tại các Điều 204, 205, 206 Luật Tố tụng hành chính nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tố tụng:

Tòa án nhân dân huyện L thụ lý vụ án hành chính về việc khởi kiện “Yêu cầu hủy Biên bản vi phạm hành chính, các Quyết định hành chính, yêu cầu công khai xin lỗi và hoàn lại số tiền đã nộp phạt” là đúng đối tượng khởi kiện, đúng thẩm quyền cũng như thời hiệu khởi kiện theo quy định tại các Điều 30, 31 Luật tố tụng hành chính. Việc khởi kiện của anh Chu Văn H đảm bảo đúng thời hạn khởi kiện theo quy định tại Điều 116 Luật tố tụng hành chính.

Tuy nhiên, đối với yêu cầu đề nghị xử lý nghiêm minh, thích đáng, đúng người, đúng pháp luật đối với những cán bộ sai phạm không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nên Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý xem xét giải quyết yêu cầu

này là chưa phù hợp nhưng không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Vương Văn T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành giải quyết vụ án, xét xử vắng mặt người bị kiện theo quy định tại khoản 4 Điều 225 Luật tố tụng hành chính.

Đối với anh Chu Văn H và những người đại diện theo ủy quyền của anh H đã có mặt tại phiên tòa khi Chủ tọa khai mạc phiên tòa và giải thích các quyền, nghĩa vụ của các đương sự tại phiên tòa xong do anh Nguyễn Hữu B vi phạm nội quy phiên tòa, không tôn trọng Hội đồng xét xử, đã được Hội đồng xét xử nhắc nhở nhiều lần nhưng vẫn vi phạm. Vì vậy, Chủ tọa phiên tòa đã buộc anh B rời khỏi phòng xử án và yêu cầu anh Chu Văn H, anh La Văn T ở lại phòng xử án để Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án nhưng anh Chu Văn H, anh La Văn T không chấp hành mà tự ý rời khỏi phòng xử án, ra về không có lý do chính đáng.

Việc anh Chu Văn H, anh La Văn T tự ý rời khỏi phòng xử án ra về khi không có lý do chính đáng là không tuân thủ quy định tại khoản 7 Điều 153 Luật tố tụng hành chính : *Người tham gia phiên tòa theo yêu cầu của Tòa án phải có mặt tại phiên tòa trong suốt thời gian xét xử vụ án.* Như vậy việc anh Chu Văn H, anh La Văn T tự ý bỏ ra về sau khi Hội đồng xét xử đã khai mạc phiên tòa là việc tự từ bỏ quyền tranh tụng của mình tại phiên tòa phúc thẩm. Do vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[3] Xét kháng cáo của anh Chu Văn H:

Quá trình giải quyết vụ án cũng như trong đơn kháng cáo, anh H cho rằng thiết bị giám sát hành trình trên xe của anh được lắp đặt theo yêu cầu của sở Giao thông vận tải cho thấy xe ô tô do anh điều khiển chạy không quá tốc độ, tổ CSGT không chứng minh lỗi vi phạm. Tuy nhiên, qua các tài liệu chứng cứ cho thấy:

Việc anh Chu Văn H căn cứ vào camera hành trình để xác định tốc độ là không có giá trị pháp lý vì camera hành trình mà anh H sử dụng là do anh H tự lắp đặt, không được Cơ quan có thẩm quyền chứng nhận trong việc đo tốc độ. Đối với máy đo tốc độ mà tổ CSGT Công an huyện L sử dụng đã được Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kiểm định và dán tem công nhận nên có giá trị pháp lý khi giải quyết vụ việc. Căn cứ vào hình ảnh của máy đo tốc độ do tổ CSGT cung cấp cho thấy vào thời điểm 08 giờ 28 phút ngày 10/6/2020 thì xe ô tô biển kiểm soát 98C - 215.61 của anh Chu Văn H đi theo hướng từ địa phận huyện G đến địa phận thôn A, xã A, huyện L, tỉnh Bắc Ninh chạy với tốc độ 61km/giờ. Trong khi đó theo quy định thì đoạn đường này chỉ cho phép tốc độ tối đa là 50km/giờ. Hành vi này của anh Chu Văn H vi phạm quy định điều khiển xe chạy quá tốc độ từ 10km đến 20km/giờ vi phạm điểm i, khoản 5 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ - CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Như vậy, Biên bản vi phạm hành chính số 0001177/BB - VPHC ngày 10/6/2020 do đồng chí Nguyễn Mạnh C – Phó đội trưởng đội CSGT Công an huyện L lập đối với anh Chu Văn H là đúng lỗi vi phạm. Do đó, các căn cứ anh H

đưa ra cho rằng mình đi đúng tốc độ là không có cơ sở. Đồng thời, sau đó anh H cũng đã tự nguyện nộp số tiền phạt 4.000.000đ theo quy định.

** Xem xét về thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính và thẩm quyền, trình tự thủ tục Quyết định xử phạt vi phạm hành chính thì thấy:*

Ông Nguyễn Mạnh C là Phó đội trưởng đội CSGT Công an huyện L, quá trình thi hành công vụ phát hiện hành vi vi phạm hành chính nên có quyền lập Biên bản xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Ông Vương Văn T - Phó Trưởng Công an huyện L được Trưởng Công an huyện L phân công trách nhiệm phụ trách Đội Cảnh sát giao thông, trật tự cơ động và giao quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt. Căn cứ Biên bản vi phạm hành chính được lập đúng quy định này, ông Vương Văn T - Phó Trưởng Công an huyện L ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0001197/QĐ - XPHC, ngày 29/6/2020 với mức xử phạt 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) và áp dụng hình thức xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe hạng C trong thời gian 02 tháng là đúng thẩm quyền quy định tại khoản 4 Điều 39 Luật xử lý vi phạm hành chính và khoản 4 Điều 76 Nghị định số 100/2019/NĐ - CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Do Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0001197 có lỗi về mặt kỹ thuật nên ông Vương Văn T - Phó Trưởng Công an huyện L đã ban hành Quyết định đình chỉ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 844/QĐ - ĐCQĐXP, ngày 02/7/2020 là đúng thẩm quyền, phù hợp quy định pháp luật.

Về trình tự ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đúng quy định tại Điều 57; Điều 58; Điều 66 Luật xử lý vi phạm hành chính.

** Xem xét tính hợp pháp của Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 1187/QĐ - CALT ngày 11/8/2020 của Trưởng Công an huyện L:*

Trưởng Công an huyện L ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 1187 là đúng thẩm quyền quy định tại điểm a khoản 2 Điều 9 Thông tư số 68/2013/TT-BCA ngày 26/12/2013 của Bộ Công an.

Như đã phân tích ở trên thì việc lập Biên bản xử phạt vi phạm hành chính và ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Chu Văn H là đúng quy định. Do vậy, Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 1187/QĐ - CALT ngày 11/8/2020 của Trưởng Công an huyện L không chấp nhận yêu cầu khiếu nại của anh H là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

Do đó đối với các yêu cầu đòi lại số tiền nộp phạt và yêu cầu Trưởng Công an huyện L công khai xin lỗi trên các phương tiện thông tin đại chúng của anh Chu Văn H cũng không có căn cứ chấp nhận.

[4] HĐXX thấy rằng: Từ những nhận định nêu trên, HĐXX phúc thẩm thấy rằng Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Chu Văn H là có căn cứ nên cần chấp nhận đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Bắc Ninh: bác toàn bộ kháng cáo của anh Chu Văn H.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh Chu Văn H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng Hành chính.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác kháng cáo của anh Chu Văn H, giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2021/HC-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

2. Về án phí: Anh Chu Văn H phải chịu 300.000đ án phí hành chính phúc thẩm. (Xác nhận anh H đã nộp đủ 300.000đ án phí hành chính phúc thẩm theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001882 ngày 18/02/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện L).

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND huyện Lương Tài;
- Chi cục THADS huyện Lương Tài;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP- THC.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Hoàng Tuấn Anh

**Thành viên
Hội đồng xét xử**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Chính

Nguyễn Tuyết Mai

Hoàng Tuấn Anh

