

Bản án số: 149/2024/HSST
Ngày: 30/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đinh Thị Ngọc Hà
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Giao và bà Vũ Thị Hương.
- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Nguyễn Hoài Thương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:*
Ông Bùi Quang Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 134/2024/HSST ngày 03 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo :

Bùi Thế T, sinh ngày 08/03/1988 tại Hòa Bình;

Nơi cư trú: Tổ 09, phường Tân Hòa, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 017088002466; Con ông Bùi Văn T (đã chết) và Vũ Thị A, sinh năm 1958; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có hai anh em. Vợ là Dương Thị Tuyết M, sinh năm 1988; Bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/05/2005 bị Công an thị xã Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi gây rối trật tự công cộng theo Quyết định số 129/2005

- Ngày 25/04/2006 bị Công an phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi cùng người khác đánh nhau theo Quyết định số 21/2006.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/08/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trần Ngọc Q – Văn phòng luật sư Trần Ngọc Quang thuộc đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người bị hại: Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Tổ 09, phường Tân Hòa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, có mặt tại phiên tòa

- Người làm chứng: Anh Mùi Văn Th, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Bản Bó, xã Suối Bàng, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Bùi Thế T, sinh sống, kinh doanh dịch vụ ăn uống tại nhà nổi trên lòng hồ sông Đà thuộc xóm Tiểu Khu, xã Hoà Bình, thành phố Hoà Bình. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/12/2023, T một mình điều khiển thuyền sắt loại nhỏ, có gắn máy, đi từ cảng Bích Hạ đến nhà nổi trên lòng hồ thì va chạm với thuyền cá BKS HB.0749 của gia đình bà Nguyễn Thị B, đang neo đậu tại cảng. T dùng tay phải bám vào lan can thuyền và đẩy tách hai thuyền ra thì bị con chó của gia đình bà B đang xích trên mũi thuyền (trước khoang cabin) lao ra cắn trúng cổ tay phải của T.

Sau đó T điều khiển thuyền ra lòng hồ, khoảng 5 phút sau thì quay lại, trèo lên thuyền và gọi người để thông báo việc bị chó cắn nhưng không gặp ai. Thấy người lạ lên thuyền, con chó tiếp tục sủa và lao về phía T, do bức tức, T trèo xuống thuyền của mình, lấy 01 (một) mái chèo bằng gỗ, dùng hai tay cầm rồi vụt 3 - 4 lần vào vùng đầu con chó dẫn đến con chó nằm bất động trên mũi thuyền. Lúc này có anh Mùi Văn Th, sinh năm 1986, trú tại bản Bó, xã Suối Bàng, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La (là người làm thuê, trông thuyền cho gia đình bà B) nhìn thấy và chạy đến can ngăn. Sau đó T điều khiển thuyền máy vào bờ và đi điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hoà Bình. Còn anh Th kiểm tra thì thấy con chó đã chết nên đã báo cho gia đình bà Nguyễn Thị B.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 124/KL-HĐĐGTS ngày 04/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hoà Bình kết luận: *“01 (một) con chó đực, giống chó béc giê Bỉ, màu lông: đen - xám, trọng lượng 31,5kg, tình trạng đã chết có giá trị 11.000.000đ (mười một triệu đồng chẵn)”*.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 136/KLTTCT-TTPY ngày 18/6/2024 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Hoà Bình kết luận: *“1. Các kết quả chính: - Vết sẹo cổ tay phải. – Vết biến đổi sắc tố da cổ tay phải. 2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Thế T tại thời điểm giám định là 03% (ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. – Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày.”* .

Tại bản Kết luận giám định số 350/KL-KTHS ngày 13/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận: *“Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video gửi giám định. Hoàn trả đối tượng giám định: Toàn bộ mẫu vật gửi giám định.”*.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý như sau:

Quá trình điều tra, xác minh, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hoà Bình đã thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm:

- 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston có lưu trữ tệp video tên “DHLA7088.MP4” được niêm phong trong phong bì dán kín đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hoà Bình và được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) con chó đực, giống chó Béc giê Bỉ, màu lông: đen – xám, trọng lượng 31,5kg, tình trạng đã chết, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hoà Bình đã bàn giao cho chủ sở hữu theo quy định.

Chuyển đến Chi cục THADS thành phố Hoà Bình để bảo quản trong quá trình giải quyết vụ án gồm:

- 01 (một) mái chèo bằng gỗ, dài 76cm, dày 1,9cm, đầu mái chèo to bản 10cm, thân mái chèo to bản 03cm, tình trạng đã qua sử dụng, bị gãy phần cán mái chèo.

- 01 (một) thùng hình hộp chữ nhật bằng kim loại, màu xám, kích thước (58 x 42 x 36) cm, không có nắp thùng, một mặt thùng có 01 vết cắt khuyết kim loại hình vuông, tình trạng đã qua sử dụng.

- 01 (một) dây xích bằng kim loại, dài 01 m, tình trạng đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản bị thiệt hại là một con chó có giá trị 11.000.000đ (Mười một triệu đồng), gia đình chị Nguyễn Thị B yêu cầu bồi thường số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng, hiện bị cáo chưa bồi thường thiệt hại.

Bản cáo trạng số 134/CT-VKSTPHB ngày 02/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Bùi Thế T về tội dân “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX:

Áp dụng Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của BLHS xử phạt bị cáo Bùi Thế T từ 20 triệu đến 30 triệu đồng.

Về vật chứng áp dụng Điều 46, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị:

Tịch thu xuất hủy: - 01 (một) mái chèo bằng gỗ, dài 76cm, dày 1,9cm, đầu mái chèo to bản 10cm, thân mái chèo to bản 03cm, tình trạng đã qua sử dụng, bị gãy phần cán mái chèo.

Trả lại cho bị hại Nguyễn Thị B:

- 01 (một) thùng hình hộp chữ nhật bằng kim loại, màu xám, kích thước (58 x 42 x 36) cm, không có nắp thùng, một mặt thùng có 01 vết cắt khuyết kim loại hình vuông, tình trạng đã qua sử dụng.

- 01 (một) dây xích bằng kim loại, dài 01 m, tình trạng đã qua sử dụng.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của BLHS xử phạt bị cáo Bùi Thế T từ 10 triệu đến 15 triệu đồng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội, nghe luật sư trình bày quan điểm bị cáo Bùi Thế Tiến không có ý kiến tranh luận, bổ sung gì. Lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo xin được xử phạt bằng hình thức nộp tiền.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Bùi Thế T, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản làm việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 03/12/2023 do va chạm với thuyền cá của gia đình bà Nguyễn Thị B nên Bùi Thế T bám vào lan can thuyền và đẩy tách hai thuyền ra thì bị con chó của gia đình bà B đang xích trên mũi thuyền cắn trúng cổ tay, do bức tức, T lấy một mái chèo bằng gỗ, dùng hai tay vạt 3 – 4 lần vào vùng đầu con chó làm con chó nhà bà B bị chết.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm vào tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại đến tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo lắng trong quần

chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi cố ý hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, mặc dù đã được người khác can ngăn nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Do đó cần phải có một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong giai đoạn xét xử bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Đánh giá về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên việc áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm chung.

[5] Xử lý vật chứng:

- 01 (một) mái chèo bằng gỗ, dài 76cm, dày 1,9cm, đầu mái chèo to bản 10cm, thân mái chèo to bản 03cm, tình trạng đã qua sử dụng, bị gãy phần cán mái chèo. Xét đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu xuất hủy.

- 01 (một) thùng hình hộp chữ nhật bằng kim loại, màu xám, kích thước (58 x 42 x 36) cm, không có nắp thùng, một mặt thùng có 01 vết cắt khuyết kim loại hình vuông, tình trạng đã qua sử dụng.

- 01 (một) dây xích bằng kim loại, dài 01 m, tình trạng đã qua sử dụng.

Xét đây là những đồ vật của bị hại vẫn còn giá trị sử dụng cần tuyên trả lại cho người bị hại.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong giai đoạn xét xử, bị cáo Bùi Thế T đã bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị B số tiền 11.000.000đ (Mười một triệu đồng), bà B đã nhận đủ tiền không có yêu cầu gì thêm do vậy Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Bùi Thế T phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Xử phạt tiền đối với bị cáo Bùi Thế T: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

2. Về vật chứng :

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mái chèo bằng gỗ, dài 7,6cm, dày 1,9cm, đầu mái chèo to bản 10cm, thân mái chèo to bản 03cm, tình trạng đã qua sử dụng, bị gãy phần cán mái chèo.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị B: - 01 (một) thùng hình hộp chữ nhật bằng kim loại, màu xám, kích thước (58 x 42 x 36) cm, không có nắp thùng, một mặt thùng có 01 vết cắt khuyết kim loại hình vuông, tình trạng đã qua sử dụng.

- 01 (một) dây xích bằng kim loại, dài 01 mét, tình trạng đã qua sử dụng.

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 12/BB/2025 ngày 28 tháng 10 năm 2024 giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Thế T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Ngọc Hà

