

Bản án số: 48/2019/HS-ST

Ngày: 24-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Văn Cương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đoàn Văn Hòa**

Ông **Trần Đức Hiếu**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Ánh Nguyệt** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Thúy** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2019/TLHS-ST ngày 01 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 và Thông báo hoãn phiên tòa số 38 ngày 09/9/2019 đối với bị cáo:

Đoàn Tấn C, sinh ngày 20/8/1982 tại Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã Q, huyện QS, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: Thuê trọ tại 26 đường L, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Số CMND 2050932.. do Công an tỉnh Quảng Nam cấp ngày 03/02/2018; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn N và bà Trương Thị T (cả 2 đều còn sống), có vợ là Hoàng Thị O (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2005; Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 20/01/2017, bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, TP Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Nhân thân: Ngày 05/6/2019, bị Công an quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (*sử dụng ma túy ngày 12/3/2019*).

Bị cáo bị bắt giam ngày 13/3/2019, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 45 ngày 12/3/2019, sau khi sử dụng trái phép chất ma túy, Đoàn Tấn C đi bộ từ phòng trọ tại 26 đường L, phường H, quận C, TP Đà Nẵng ra đường, do có biểu hiện nghi vấn nên Công an phường H phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Cẩm Lệ mời C về trụ sở làm việc.

Qua đầu tranh C khai nhận: Vào khoảng ngày 07/3/2019, để có ma túy sử dụng và bán lại cho người khác, Đoàn Tấn C liên lạc với người đàn ông tên Tài (không rõ lai lịch) ở TP Hồ Chí Minh hỏi mua ma túy, Tài giới thiệu cho C một người đàn ông (không rõ lai lịch) C liên hệ với người này và đặt mua 69.000.000 đồng ma túy. C được người này cho số điện thoại để chuyển tiền theo ứng dụng ví Momo. Sau đó, C đến một cửa hàng FPT (không nhớ địa chỉ) ở Đà Nẵng rồi nhờ nhân viên cửa hàng chuyển tiền theo số điện thoại mà người bán ma túy đã đưa cho C. Đến ngày 10/3/2019, C đến đường Lê Đại Hành, TP Đà Nẵng nhận từ người giao hàng (không rõ lai lịch) số ma túy đã đặt mua kèm theo nhiều bao nilon nhỏ, 01 cái muống và 01 cân điện tử. C đem về phòng trọ lấy một ít ra sử dụng rồi bỏ số ma túy còn lại vào bao nilon màu vàng đặt trong một thùng xốp trước cửa phòng trọ của C tại số 26 đường L, phường H, quận C, TP Đà Nẵng, C lấy đất lấp lại rồi để một cái chén và một lon bò húc lên trên làm dấu.

Tiền hành khám xét khẩn cấp nơi ở của C, Cơ quan điều tra thu giữ:

- Tại thùng xốp phía trước phòng trọ của C 01 bao nilon màu vàng, bên trong có 01 bao nilon màu vàng và 01 bao nilon màu trắng chứa: 01 gói nilon chứa 29 viên nén màu xanh và 02 viên nén màu cam; 01 gói nilon chứa 147 viên nén màu xanh; 05 gói nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 01 gói nilon chứa chất bột màu trắng; 17 bao nilon và 01 cái muống (*niêm phong ký hiệu HP.01*). 01 cân điện tử (*niêm phong ký hiệu HP.03*).

- Thu giữ trong phòng trọ của C: 01 gói nilon chứa 258 bao nilon (*niêm phong ký hiệu HP.02*); 01 bình nhựa, 01 ống thủy tinh và 01 ống nhựa (*niêm phong ký hiệu HP.04*); 01 hộp giấy có chữ LU (*niêm phong ký hiệu HP.05*); số tiền 14.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A7, màu đen.

Tại bản kết luận giám định số 79/GĐ-MT ngày 24/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

- 02 viên nén màu cam trong mẫu HP.01 là ma túy, loại MDMA, khối lượng 0,651 gam.

- 05 gói nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 gói nilon chứa tinh thể bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng lần lượt là 69,465 gam và 1,101 gam.

- Theo kết luận giám định số 339/C09C (Đ4), ngày 10/4/2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng kết luận: 176 viên nén màu xanh trong mẫu HP.01 gửi giám định không phải là ma túy, tiền chất sử dụng vào việc sản xuất ma túy.

Quá trình điều tra, truy tố Đoàn Tấn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 44/2019/CT-VKSCL ngày 30/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đoàn Tấn C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Tấn C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng, Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan. Bị cáo đã thấy sai trái, ăn năn hối cải, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đoàn Tấn C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, như Bản cáo trạng số 44/2019/CT-VKSCL ngày 30/7/2019 đã truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm h khoản 1 khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Tấn C mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy còn lại sau giám định; 275 bao nilon; 01 cái muỗng, 01 bình nhựa, 01 ống thủy tinh, 01 ống nhựa, 01 hộp giấy có chữ Lu, 01 cân điện tử, xét không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Samsung màu vàng là điện thoại Cường liên lạc mua ma túy, do đó đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Samsung A7, xét không liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại cho bị cáo Cường, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã tiến hành đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Tấn C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và kết quả giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, được thu thập đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Đoàn Tấn C là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng và tiền tiêu xài cá nhân vào khoảng ngày 07/3/2019, Đoàn Tấn C liên lạc với người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch tại thành phố Hồ Chí Minh đặt mua 69.000.000 đồng tiền ma túy loại Ketamine và thuốc lắc. Sau khi trao đổi thống nhất giá cả, phương thức thanh toán và giao nhận ma túy, C đã chuyển cho người bán ma túy số tiền 70.000.000 đồng (*bao gồm 1.000.000 đồng tiền vận chuyển*) qua ứng dụng ví Momo tại cửa hàng điện tử FPT. Đến ngày 10/3/2019, C đến đường Lê Đại Hành, TP Đà Nẵng nhận từ người giao hàng (không rõ lai lịch) số ma túy đã đặt mua cùng một số dụng cụ khác. C đem về phòng trọ lấy một ít ra sử dụng rồi bỏ số ma túy còn lại vào bao nylon cất giấu trong một thùng xốp đặt trước cửa phòng trọ của C tại số 26 đường L, phường H, quận C, TP Đà Nẵng. Mục đích là để sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lợi nhưng chưa kịp tiêu thụ thì bị phát hiện thu giữ 70,566 gam ma túy loại Ketamine, 0,651 gam ma túy loại MDMA và 176 viên nén (*ý thức bị cáo xác định đây là ma túy thuốc lắc*)

Hành vi tàng trữ 70,566 gam ma túy loại Ketamine, 0,651 gam ma túy loại MDMA và 176 viên nén (*mặc dù qua giám định không phải là chất ma túy, tiền chất sử dụng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy nhưng ý thức của bị cáo Cường xác định đây là ma túy thuốc lắc và tàng trữ để bán lại kiếm lời*) của bị cáo Đoàn Tấn C đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “*Có từ 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng của các chất đó tương đương với khối lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này*” quy

định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Bản cáo trạng số 44/2019/CT-VKSCL ngày 30/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù biết rõ tác hại của các chất ma túy đối với cộng đồng, xã hội nhưng để có ma túy sử dụng và tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo Đoàn Tấn C đã mua bán ma túy với số lượng tương đối lớn. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội, nếu không được phát hiện ngăn chặn kịp thời để số ma túy này được tiêu thụ ra ngoài xã hội sẽ gây nguy hại lớn đối với xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu năm 2017 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, TP Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó, đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm, cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội. Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Sau khi bị mời về làm việc liên quan đến hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị cáo đã tự thú khai ra hành vi mua bán trái phép chất ma túy và khai ra nơi cất giấu ma túy. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, gia đình (ông, bà ngoại) của bị cáo có công cách mạng được tặng thưởng nhiều huân huy chương cao quý. Do đó cần áp dụng điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 14.000.000 đồng là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo (Bị cáo ủy quyền cho do em trai nhận) là có cơ sở.

- Đối với số ma túy còn lại sau giám định (*mẫu vật hoàn trả theo kết luận giám định số 79 ngày 24/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng – đã được niêm phong bằng 05 dấu tròn đỏ*); Mẫu hoàn trả theo kết luận định số 339 của Phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng (*được niêm phong bằng 02 dấu tròn đỏ*); 275 bao nilon; 01 cái muỗng, 01 bình nhựa, 01 ống thủy tinh, 01 ống nhựa, 01

hộp giấy có chữ Lu, 01 cân điện tử, xét không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Samsung màu vàng là điện thoại Cường liên lạc để mua bán ma túy, là tài sản dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Samsung A7, màu đen là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Đối với đối tượng Tài và người đàn ông bán ma túy cho Cường do chưa xác định được nhân thân, lịch cơ quan điều tra tách ra, tiếp tục điều tra xử lý sau là có cơ sở.

[7] Về án phí: Bị cáo Đoàn Tấn C phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Đoàn Tấn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: **Đoàn Tấn C** 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, ngày 13/3/2019.

Phạt bổ sung Đoàn Tấn C 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015: Tuyên.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng, gồm:

+ Số ma túy còn lại sau giám định (*mẫu vật hoàn trả theo kết luận giám định số 79 ngày 24/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng – đã được niêm phong bằng 05 dấu tròn đỏ*).

+ Mẫu hoàn trả theo kết luận định số 339 của Phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng (được niêm phong bằng 02 dấu tròn đỏ).

+ 275 bao nilon; 01 cái muỗng, 01 bình nhựa, 01 ống thủy tinh, 01 ống nhựa, 01 hộp giấy có chữ Lu, 01 cân điện tử.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Samsung màu vàng.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành 01 điện thoại Samsung A7, màu đen.

(Toàn bộ vật chứng trên hiện Chi Cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/7/2019).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đoàn Tấn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQĐĐ -Công an quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS – Công an Q, Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Phan Văn Cường

