TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHỤC HÒA** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2020/HSST
Ngày 14/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤC HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Nông Thanh Điệp

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lương Toàn Tính và ông Thạch Văn Phong

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: bà Mã Thư Viện – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phục Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa tham gia phiên tòa: ông Bế Thanh Tuyền – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phục Hòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2019/HSST ngày 31/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2020/HSST-QĐTA ngày 03/01/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 20/02/1989 tại huyện B – Bắc Kạn;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn B xã L huyện B tỉnh Bắc Kạn;

Nghề nghiệp: không nghề; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Hoàng C, sinh năm 1963 (đã chết); Con bà: Đinh T, sinh năm 1964; Vợ, con: chưa có; Anh, chị em ruột: bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 03 anh em.

Bị cáo có 02 tiền án:

+ Ngày 04/09/2015 bị Tòa án nhân dân huyện B tỉnh Bắc Kạn áp xử phạt 24 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", chưa được xóa án tích;

+ Ngày 26/11/2015 bị Tòa án nhân dân huyện B tỉnh Bắc Kạn xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 05/11/2019, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Đặng Văn P, trú tại: xóm K xã H huyện B tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Luân Văn V, trú tại: thôn N xã L huyện B tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 02/11/2019 Công an huyện Phục Hòa tỉnh Cao Bằng nhận được đơn của Đặng Văn P trình báo về việc bị kẻ gian lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra, xác minh và xác định được Hoàng Văn T, sinh năm 1989, trú tại: thôn B xã L huyện B tỉnh Bắc Kạn là người đã lấy trộm chiếc điện thoại của Đặng Văn P.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn T khai nhận: Vào khoảng 15 giờ 30 ngày 02/10/2019 T đi chơi về đến phòng trọ tại xóm Phia Khoang thị trấn Tà Lùng huyện Phục Hòa tỉnh Cao Bằng thì thấy Đặng Văn P đang ngủ, trên đầu giường đang sạc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, do lên cơn nghiện ma túy, thiếu tiền tiêu xài nên T đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại để bán lấy tiền. Sau khi trộm được điện thoại T đi bộ đến đối diện cổng chùa Trúc Lâm rồi theo đường mòn đi xuống bãi bốc xếp hàng hóa tại xóm Phia Khoang thị trấn Tà Lùng huyện Phục Hòa tỉnh Cao Bằng được khoảng 05 mét thì giấu chiếc điện thoại vào bụi cỏ ven đường, sau đó quay về phòng trọ sinh hoạt bình thường. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T điều khiển xe máy biển kiểm soát 97B1-032 đi ra lấy chiếc điện thoại rồi đi thẳng về nhà ở thôn Bắc Lanh Chang xã Lục Bình huyện Bạch Thông tỉnh Bắc Kạn, đến ngày 05/10/2019 T bán chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 cho Luân Văn V (sinh năm 1987, trú tại: thôn Nam Lanh Chang xã Lục Bình huyện Bạch Thông tỉnh Bắc Kạn) với giá 700.000 đồng. Số tiền bán điện thoại T đã tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 18 giờ 30 ngày 05/11/2019 hành vi trộm cắp tài sản của T bị phát hiện và bắt giữ. Cơ quan điều tra đã kịp thời thu giữ chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 từ Luân Văn V để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 07/11/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phục Hòa đã yêu cầu định giá chiếc điện thoại di động mà Hoàng Văn T lấy trộm của Đặng Văn P.

Tại bản Kết luận số 16 ngày 12/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phục Hòa kết luận: "Giá trị còn lại của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 là 3.000.000 đồng".

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được.

Trong quá trình điều tra bị hại Đặng Văn P yêu cầu được nhận lại chiếc điện thoại di động Iphone 6 và yêu cầu xử lý hình sự đối với Hoàng Văn T.

Đối với Luân Văn V mua chiếc điện thoại với T, do V không biết đó là điện thoại do phạm tội mà có nên cơ quan chức năng không xem xét xử lý đối với V là đúng quy định. Trong quá trình điều tra Luân Văn V không yêu cầu Hoàng Văn T phải bồi thường.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 97B1- 032 thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn Đ (sinh năm 1986, trú tại: Thôn Bắc Lanh Chang xã Lục Bình huyện

Bạc Thông tỉnh Bắc Kạn) là em trai ruột của Hoàng Văn T. Kết quả xác định Đ không biết việc T dùng chiếc xe máy vào việc phạm tội nên cơ quan chức năng không thu giữ chiếc xe.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015 như Cáo trạng số 01/CTr-VKS ngày 30/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Trả lại chiếc điện thoại Iphone 6 cho bị hại Đặng Văn P và xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Vào khoảng 15 giờ 30 ngày 02/10/2019, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, bị cáo Hoàng Văn T đã lém lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng của Đặng Văn P đem bán cho Luân Văn V được 700.000đ để tiêu sài cá nhân.

Theo kết luận số 16/KL-ĐG ngày 12/11/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Phục Hòa kết luận: "Giá trị còn lại của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 là 3.000.000 đồng".

Do bị cáo Hoàng Văn T có 02 tiền án về tội chiếm đoạt tài sản, nên hành vi Hoàng Văn T đã cấu thành tội trộm cắp tài sản thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó Cáo trạng số 01/CTr-VKS ngày 30/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 và bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn T là người có đầy đủ năng

lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì lười lao động, không chịu làm ăn chân chính, đã lợi dụng sơ hở mất cảnh giác của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để lén lút chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản và lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo bị cáo và phục vụ công tác phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Vì vậy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

[4] Kiểm sát viên đề xuất áp dụng các điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo và xử lý vật chứng là có căn cứ pháp luật.

[5] Phần tranh luận: bị cáo không tranh luận và không có ý kiến gì thêm.

[6] Phần nói lời sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa lỗi lầm, sớm trở về với gia đình.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra Đặng Văn P và Luân Văn V không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn T phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử sẽ không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone, đã qua sử dụng (đã niêm phong), đây là chiếc điện thoại do bị cáo Hoàng Văn T trộm của Đặng Văn P, do đó cần trả lại cho chủ sở hữu Đặng Văn P.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: *Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015:*

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 05/11/2019.

2. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.*

Trả lại cho Đặng Văn P (trú tại: xóm K xã H huyện B tỉnh Cao Bằng) 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone, đã qua sử dụng (đã niêm phong)

Xác nhận số vật chứng của vụ án hiện đang được tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phục Hòa.

3. Về án phí: *Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách nhà nước.

"Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Phục Hòa;
- Công an huyện Phục Hòa;
- Chi Cục THADS huyện Phục Hòa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nông Thanh Điệp