TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:17 /2021/HS-ST
Ngày 05 - 3 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bạch Hồng Sơn - Ông Vũ Lê Tín.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trịnh Văn Tuyên (Tên gọi khác: Không);Giới tính: Nam; sinh ngày 08/7/1994 tại thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Bình Minh, xã Trường Lâm, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa:12/12; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Văn Tuấn (Đã chết); Con bà Lê Thị Bình, sinh năm 1976; Anh chị em ruột trong gia đình có 2 người, bị cáo con thứ nhất; Vợ: Trịnh Thị Phương, sinh năm 1995;Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020 Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan quan:

Anh Cao Văn Hà, sinh năm 1978.

Trú tại: thôn Tân Phúc, xã Tân Trường, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

- Người làm chứng: +/Chị Nguyễn Thị Sâm, sinh năm 1987.

Trú tại: Khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

+/ Anh Trần Tứ Thủy, sinh năm 1992.

Trú tại: xóm 2, xã Quỳnh Vinh, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ, ngày 17/12/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Trịnh Văn Tuyên cùng nam thanh niên tên Toàn (không rõ lai lịch cụ thể, chỉ biết trú tại phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) rủ nhau mua ma túy để sử dụng.Trịnh Văn Tuyên điều khiển xe mô tô gặp Toàn ở khu vực ngã tư 36 (thuộc phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An), tại đây mỗi người góp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để mua ma túy. Khi đi đến đoạn đường lên ga Hoàng Mai thì Toàn bảo Trịnh Văn Tuyên chờ để Toàn đi mua ma túy. Toàn điều khiển xe mô tô đi một lúc rồi quay lại đưa cho Trịnh Văn Tuyên 01 (một) gói thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, Trịnh Văn Tuyên kiểm tra bên trong thấy có chất bột màu trắng, biết đó là ma túy Heroine nên Trịnh Văn Tuyên cầm gói thuốc lá chứa ma túy trên tay.Toàn điều khiển xe mô tô chở Trịnh Văn Tuyên đi xuống hướng Quốc lộ 1A, khi đi đến khu vực quán La Ga Quán (thuộc khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) thì bị lực lượng Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện, kiểm tra. Trịnh Văn Tuyên ném gói ma túy từ tay xuống đất cạnh vị trí đứng còn Toàn bỏ chạy thoát. Trịnh Văn Tuyên khai nhận đó là ma túy mua về để sử dụng. Công an thị xã Hoàng Mai đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, đưa về trụ sở làm việc.

Ngày 17/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại .

Ngày 18/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã tiến hành trưng cầu giám định Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An về chất ma túy và khối lượng ma túy. Tại Kết luận giám định số: 24/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 21/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Trịnh Văn Tuyên gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Trịnh Văn Tuyên có tổng khối lượng là 0,22 gam (Không phẩy hai mươi hai gam).

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) gói thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong có 02 (hai) điếu thuốc lá và 01 (một) gói giấy màu vàng, bên trong có ma túy (Heroine) có khối lượng 0,22 gam (không phẩy hai mươi hai gam) đã tiến hành lấy mẫu 0,1 gam (không phẩy một gam) gửi đi giám định. Số ma túy còn lại 0,12 gam (không phẩy mười hai gam) được niêm phong vật chứng theo quy định.

- 01 (một) bơm kim tiêm đã qua sử dụng và 01 (một) lọ nước cất chưa qua sử dụng.

Hiện các vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An chờ xử lý.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đỏ, biển kiểm soát 36L2-9497, số khung: HC09035Y536477, số máy: HC09E5085826, xe đã qua sử dụng đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Văn Hà , sinh năm 1978, trú tại xã Tân Trường, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa.

Tại bản cáo trạng số:24/CT-VKSHM ngày 01/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trịnh Văn Tuyên về tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt đối với bị cáo Trịnh Văn Tuyên từ 18 tháng đến 24 tháng tù .

-Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người mắc nghiện, điều kiện hoàn cảnh bị cáo khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, khoản1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng còn lại gồm vỏ bao niêm phong ban đầu và 0,12gam ma túy (Hê rô in), 01 bơm kim tiên đã qua sử dụng và 01 lọ nước cất chưa sử dụng.

-Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Trịnh Văn Tuyên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên;Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội:Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng tuy tố. Bị cáo Trịnh văn Tuyên thừa nhận vào ngày 17/12/2020 bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại ma túy Hê rô in có khối lượng là 0,22gam (Không phẩy hai mươi bảy gam). Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, nên Viện kiểm sát thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trịnh Văn Tuyên về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là một vụ án thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, hành vi tàng trữ chất ma túy do bị cáo Trịnh Văn Tuyên thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, năng lực hành vi, chắc chắn bị cáo hiểu được tác hại của ma túy, nhà nước cấm sản xuất, mua bán,vận chuyển, tàng trữ chất ma túy, nếu người nào vi phạm bắt được sẽ bị xử lý nghiêm minh.Tuy biết vậy nhưng chỉ vì đua đòi dẫn đến nghiện ma túy không từ bỏ được, nên bị cáo đã bất chấp pháp luật đã tàng trữ ma túy sau đó bị bắt và phải trả giá cho hành vi vi phạm pháp luật của mình.Thời gian gần đây loại tội phạm về ma túy ngày càng có chiều hướng gia tăng, gây ảnh hưởng lớn đến trật tự, an toàn xã hội. Để trấn áp trừng trị loại tội phạm này thấy rằng cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để nhà nước cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, qua đó để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật từ bỏ con đường phạm tội, trở thành con người có ích cho xã hội, gia đình và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Lẽ ra xử phạt bị cáo với mức án 24 tháng tù, nhưng xét thấy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS nên cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người mắc nghiện, thu nhập không ổn định, điều kiện của bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Vật chứng của vụ án còn lại gồm vỏ bao niêm phong ban đầu và 0,12gam ma túy (Hê rô in), 01 bơm kim tiên đã qua sử dụng và 01 lọ nước cất chưa sử dụng là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại khoản 1 Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đỏ, biển kiểm soát 36L2-9497, số khung: HC09035Y536477, số máy: HC09E5085826, xe đã qua sử dụng thu của bị cáo Trịnh Văn Tuyên. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là do bị cáo Trịnh Văn Tuyên mượn của anh Cao Văn Hà, sinh năm 1978, trú tại xã Tân Trường, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa lại. Khi mượn anh Hà không biết được bị cáo dùng để sử dụng để đi mua ma túy, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Cao Văn Hà là đúng qui định.

[8] Các vấn đề khác: Đối với nam thanh niên tên Toàn đi mua ma túy cùng với Trịnh Văn Tuyên do không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo Trịnh Văn Tuyên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình

sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn Tuyên 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (Ngày 17/12/2020).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng còn lại gồm vỏ bao niêm phong ban đầu và 0,12gam ma túy (Hê rô in), 01 bơm kim tiên đã qua sử dụng và 01 lọ nước cất chưa sử dụng.

Những vật chứng nêu trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/02/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Trịnh Văn Tuyên phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do tòa án tống đạt.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chị cục THADS-TX Hoàng Mai;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Anh Ngọc