

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2024/HS-PT

Ngày 11/9/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Bằng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân

Bà Vũ Thị Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuỳ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Hoàng Minh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 55/2024/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: **Hoàng Minh T**, sinh năm 1989 tại tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện A, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh L và bà Mai Thị S; có vợ và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thị T1 – Công ty L1, thuộc Đoàn Luật sư thành phố H; địa chỉ liên hệ: Tầng C căn hộ L – 10 Dự án khu nhà liền kề Khu đô thị M, phường M, quận H, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh ngày 06/12/2002; địa chỉ: Thôn X, xã L, thị xã K, tỉnh Hải Dương (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1981 và bà Trần Thị T3, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn X, xã L, thị xã K, tỉnh Hải Dương (là bố mẹ của chị H). Ông T2 uỷ quyền cho bà T3. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 13/11/2023, Hoàng Minh T (có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp có giá trị đến ngày 15/11/2027) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO loại K165 màu sơn trắng, biển kiểm soát 34C-137.02 của bà Vũ Thị N (bà N thuê T lái xe) cùng bà N và con trai bà N là cháu Nguyễn Văn D ngồi ở ghế phụ từ thành phố H, tỉnh Hưng Yên đến thị xã K, tỉnh Hải Dương để thu mua hành tỏi. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô trên đến Km 4 + 450 đường tỉnh lộ 389 thuộc địa phận thôn X, xã Q, thị xã K, mặt đường được trải nhựa phẳng rộng 07 m, có vạch sơn màu vàng đứt đoạn ở giữa để phân chia chiều đường. Đây là khu vực ngã ba giao nhau giữa đường tỉnh lộ 389 và đường liên xã đi xã L, có biển cảnh báo nguy hiểm số 207b (giao nhau với đường không ưu tiên bên phải được đặt ở bên phải chiều đi cầu Mây - xã Q không bị che khuất tầm nhìn); bên phải đường liên xã hướng xã L đi tỉnh lộ 389 có biển báo giao nhau với đường ưu tiên và dừng lại chú ý quan sát. Lúc này trời sáng, mưa nhỏ, mặt đường ướt, T điều khiển xe ô tô trên đi ở bên phải đường với tốc độ khoảng 50 km/h. Khi xe ô tô của T còn cách lối mở khoảng 50 m, T quan sát thấy có xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại VISION, không có biển số do chị Nguyễn Thị H (không có giấy phép lái xe theo quy định) đang đỗ ở đầu lối mở chuẩn bị sang đường để đi về hướng cầu Mây. Thấy vậy T bấm còi và vẫn điều khiển xe ô tô với tốc độ như trên được khoảng 10 m. Cùng lúc này chị H cũng điều khiển xe mô tô đi ra đến giữa hai chiều đường thì T phanh hãm xe ô tô đồng thời đánh lái sang bên trái để tránh nhưng không kịp nên phần đầu xe phía trước bên trái gồm đèn xi nhan, cản trước và mặt trước nắp ca pô của xe ô tô đã đâm vào phần sườn xe bên trái của xe mô tô do chị H điều khiển, chị H bị đập đầu vào kính chắn gió của xe ô tô và ngã ra đường nằm bên cạnh xe mô tô bị đổ nghiêng phải ngay sát bánh ô tô trước bên trái. Xe ô tô đổ chéo ngang đường đầu xe chệch bên trái đường hướng đi xã Q, đuôi xe hướng cầu Mây. Chị H bị thương được T đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh H. Hậu quả: Chị H đã chết vào hồi 22 giờ ngày 14/11/2023, xe mô tô và xe ô tô đều bị hư hỏng.

Tại Kết luận giám định tử thi số 395/KLGĐTT-KTHS ngày 25/11/2023, Phòng K - Công an tỉnh H kết luận nguyên nhân tử vong của chị Nguyễn Thị H: Chấn thương sọ não đã được phẫu thuật điều trị không hồi phục.

Tại Kết luận định giá tài sản số 44/KL-HĐĐGTS ngày 10/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thị xã K kết luận: Các bộ phận hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION có giá trị còn lại là 6.317.500 đồng. Các bộ phận hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu THACO, loại K165, biển kiểm soát 34C-137.02 có giá trị còn lại là 3.348.540 đồng.

Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại.

Tại bản án sơ thẩm số 55/2024/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2024, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (viết tắt là BLHS), xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29 tháng 7 năm 2024, bị cáo kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo trình bày khi đi gần đến đoạn đường mở, bị cáo thấy chị H dừng ở ngã ba, bị cáo nghĩ chị H nhường đường nên bị cáo tiếp tục đi; khi thấy chị H di chuyển qua đường bị cáo đã phanh lại nhưng không kịp nên đã va chạm với chị H. Bị cáo nhất trí tội danh như bản án sơ thẩm đã xét xử, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, mẹ bị cáo không còn khả năng lao động và không có thu nhập, bố bị cáo đã mất, vợ bị cáo đi nhiều tháng nay không về, bị cáo còn 03 con nhỏ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

- Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo tích cực đưa bị hại đi cấp cứu và đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; nguyên nhân xảy ra tai nạn có một phần lỗi của bị hại. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ là gia đình bà nội bị cáo tích cực tham gia kháng chiến; bố bị cáo được tặng thưởng huân chương; đại diện bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, áp dụng Điều 54, Điều 65 BLHS, xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương sau khi phân tích các tình tiết có trong hồ sơ vụ án, xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo 15 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới nhưng mức hình phạt 15 tháng tù đã phù hợp nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/11/2023, tại K+450 tỉnh lộ 389 thuộc địa phận xã Q, thị xã K, tỉnh Hải Dương, Hoàng Minh T (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO loại K165 màu sơn trắng, biển kiểm soát 34C-137.02 chở bà Vũ Thị N và cháu Nguyễn Văn D ngồi ở ghế phụ hành trình hướng Cầu M đi xã Q, do T đã không đi về bên phải theo chiều đi của mình, không đi đúng phần đường quy định và không chấp hành hệ thống biển báo nên đèn xin nhan, cản trước và mặt trước nắp ca pô bên trái xe ô tô đã đâm vào phần sườn xe bên trái xe mô tô Vision, không đeo biển kiểm soát do chị Nguyễn Thị H (không có giấy phép lái xe) điều khiển đi từ đường liên xã X ra đường tỉnh lộ 389, chị H cũng có lỗi không chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ. Hậu quả: Chị H tử vong do chấn thương sọ não đã được phẫu thuật điều trị không hồi phục; hai phương tiện bị hư hỏng tổng thiệt hại về tài sản là 9.666.040 đồng. Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là đúng.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo về hình phạt: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại và được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị hại có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo 15 tháng tù là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện gia đình bà nội bị cáo được tặng bằng khen danh dự vì có thành tích trong kháng chiến chống Pháp, bố bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Thấy rằng tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới; đại diện bị hại tiếp tục đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình nên có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên giữa diễn biến phức tạp và gia tăng về nhiều tiêu chí của tội phạm Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ trên địa bàn tỉnh Hải Dương, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo mà quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2012/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận một phần kháng cáo của Hoàng Minh T; sửa bản án sơ thẩm số 55/2024/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương;

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Hoàng Minh T 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Hoàng Minh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 11/9/2024.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã K (02 bản);
- VKSND thị xã K;
- CQCSĐT, CQTHAHS-CA thị xã K;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Đại diện bị hại;
- Lưu: HS, Toà, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Hải Bằng