| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ B**<br>**TỈNH Đ** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 614/2020/HS-ST
Ngày: 17/11/2020

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
# TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B
# TỈNH Đ

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái Hoà – CB hưu trí.

Ông Trần Công Danh – CB hưu trí.

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Thành Thị Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đ*** tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đình Cảnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đ, Tòa án nhân dân thành phố B đưa ra xét xử sơ thẩm công kH vụ án hình sự thụ lý số 599/2020/HSST ngày 20/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 611/2020/QĐXXST-HS ngày 27/10/2020 đối với bị cáo:

**Huỳnh Long H;** Giới tính: Nam. Sinh năm: 1966, tại: Đ.

Nơi đăng ký HKTT: 42B, tổ 20, khu phố 5B, phường Trảng Dài, thành phố B, tỉnh Đ. Chỗ ở hiện nay: Như trên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 02/12. Nghề nghiệp: Làm rẫy. Họ tên cha: Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1932 (đã chết). Họ tên mẹ: Đỗ Thị V, sinh năm 1935 (đã chết); Họ tên vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1962, bị cáo có 02 con sinh các năm 1999 và 2002. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 8035/LCĐKNCT ngày 27/9/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B.

- Bị hại: 1. Cháu Phạm Gia H, sinh ngày 27/9/2003.

2. Cháu Phạm Văn Ch, sinh ngày 18/3/2005 (Đã chết)

Cùng trú tại địa chỉ: Ấp Lộ Đức, xã Hố Nai 3, Hện Trảng Bom, tỉnh Đ.

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại Ch và H: Bà H Thị G, sinh năm 1979 và ông Phạm Văn H, sinh năm 1975). Ông H uỷ quyền cho bà G tham gia tố tụng theo văn bản uỷ quyền ngày 22/02/2020.

Địa chỉ: : Ấp Lộ Đức, xã Hố Nai 3, Hện Trảng Bom, tỉnh Đ.

*Bị cáo H có mặt; cháu H và đại diện theo ủy quyền của bị hại bà H Thị G có mặt)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 40 phút ngày 04/02/2020, Huỳnh Long H có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô biển số 60S5-4395 dung tích xi lanh 97cm$^3$ lưu thông trên đường H Văn Bổn theo hướng từ Hện Vĩnh Cửu đi Quốc lộ 1A.

Khi đến đoạn đường thuộc khu phố 4A, phường Tân Hòa, TP B, Đ, H điều khiển xe mô tô biển số 60S5-4395 vượt xe ô tô tải ben (không rõ biển số và người điều khiển) đang lưu thông cùng chiều phía trước. Do vượt xe không đảm bảo an toàn và lấn sang chiều đường bên trái nên H đã để phần đầu xe mô tô 60S5-4395 tông trực diện vào phần đầu xe mô tô biển số 60B1-036.11 do anh Phạm Gia H (sinh ngày 27/09/2003, ngụ tại: ấp Lộ Đức, xã Hố Nai 3, Hện Trảng Bom, tỉnh Đ) điều khiển chở anh Phạm Văn Ch (sinh ngày 18/3/2005, ngụ tại: ấp Lộ Đức, xã Hố Nai 3, Hện Trảng Bom, tỉnh Đ – em trai của anh H ngồi sau) đang lưu thông trên phần đường ngược lại gây tai nạn. Hậu quả: Anh Ch bị thương nặng dẫn đến tử vong, anh H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 62%.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông ngày 04/02/2020 và Biên bản dựng lại hiện trường ngày 10/03/2020 của Công an thành phố B, đã xác định (tất cả các dấu vết, kích thước đều được thu thập và đo vào lề đường bên phải theo hướng Quốc lộ 1A đi Hện Vĩnh Cửu) như sau:

+ (01) là xe mô tô biển số 60B1-036.11 nằm ngã nghiêng bên phải, đầu xe 01 quay về lề trái và hơi chếch về hướng Hện Vĩnh Cửu, đuôi xe quay về hướng ngược lại. Trục bánh trước của xe 01 cách lề phải là 02m20 và cách trụ đèn số 63 (làm mốc) là 07m40. Trục bánh sau xe 01 cách lề phải là 01m20.

+ (02) là vị trí xe mô tô 60S5-4395 nằm ngã nghiêng bên trái đầu quay về lề trái và hơi chếch về hướng quốc lộ 1A, đuôi xe quay về hướng ngược lại. Trục bánh trước của xe 02 cách lề phải là 01m85 và cách trục bánh trước của xe 01 là 01m15. Trục bánh sau của xe 02 cách lề phải là 0m90.

+ (03) là vị trí vết máu nạn nhân trên mặt đường đo từ tâm vết (03) đến lề phải là 01m60 và đến tâm trục bánh trước của xe 02 là 0m20.

* Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 075/TT/2020 ngày 18/3/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đ kết luận nguyên nhân tử vong của anh Phạm Văn Ch (sinh năm 2005) do: Đa chấn thương hậu quả của tai nạn giao thông:

- Chấn thương sọ não gây dập xuất Hết não vùng trán trái, xuất Hết dưới nhện vùng liềm đại não, thái dương trái, não thất IV, bể quanh cuống não và bể trên yên. Phù não nặng (P)>(T). Xóa nhòa các rãnh não và bể não. Đường giữa lệch nhẹ sang trái. Vỡ kHết xương bản sọ trán trái. Vỡ lún phức tạp xương sọ trán H bên (T)>(P). Gãy cánh lớn xương bướm H bên.

- Chấn thương ngực gây tổn thương kính mờ vùng mặt trước thùy trên phổi H bên – diện sau xương ức, nghĩ dập phổi.

- Kết hợp chấn thương mặt gây gãy các thành xoang hàm H bên, cung gò má, thành ngoài ổ mắt trái. Gãy xương mũi, xương sàng. Tụ dịch máu đa xoang cạnh mũi.

- Nồng độ cồn trong máu: 0.0 mmol/l

(Bút lục 26 - 27)

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0758/TT/2020 ngày 19/5/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đ kết luận anh Phạm Gia H bị thương tích như sau:

- Tổn thương não vùng trán phải kích thước 05x1,2cm (Áp dụng Ch 1, mục III.2). Tỷ lệ: 30%

- Tổn thương nứt sọ trán trái dài 3,9cm, điện não đồ không có ổ tổn thương tương ứng (Áp dụng Ch 1, mục I.2.2). Tỷ lệ: 15%

- Tổn thương máu tụ ngoài màng cứng vùng trán phải đã điều trị hiện không còn máu tụ (Áp dụng Chưng 1, mục III phần ghi chú). Tỷ lệ: 05%

- Tổn thương cho tụ máu dọc liềm não (tụ máu dưới màng cứng) điều trị ổn hiện không còn ổ máu tụ (Áp dụng Ch 1, mục III phần ghi chú). Tỷ lệ: 08%

- Tổn thương gãy đầu dưới xương quay phải can tốt (Áp dụng Ch 7, mục IV.7.1). Tỷ lệ: 08%

- Tổn thương gãy mỏm trâm trụ phải không ảnh hưởng vận động khớp cổ tay (Áp dụng Ch 7, mục IV.12). Tỷ lệ: 08%

- Tổn thương gãy mỏm vẹt (mẻ mỏm vẹt xương trụ phải) (Áp dụng Ch 7, mục I phần nguyên tắc chung). Tỷ lệ: 02%

- Tổn thương trật khớp kHủ phải đã điều trị khỏi (Áp dụng Ch 7, mục IV.4.1). Tỷ lệ: 04%

- Sẹo mổ 1/3 dưới mặt trong cẳng tay phải kích thước 6,3x0,3cm (Áp dụng Ch 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo gối trái kích thước 02x1,3cm (Áp dụng Ch 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo gối trái kích thước 1,5x0,8cm (Áp dụng Ch 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo gối phải (1/3 dưới đùi phải đến gối phải) kích thước 9,5x0,4cm (Áp dụng Ch 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

Kết luận: Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Gia H -2002 áp dụng theo phương pháp công tại thông tư là: 62% (Sáu mươi H phần trăm).

* Tại bản kết luận giám định số 454/KLGĐ-PC54 ngày 07/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ đã xác định:

- Hệ thống dấu vết nứt vỡ, trượt xước tại các chi tiết phía trước bên phải: ốp nhựa đầu xe, kính chiếu hậu, cụm đèn trước, ốp mặt nạ, yếm chắn gió, vè chắn bùn bánh trước; cong vênh biến dạng phuộc trước niềng bánh cùng cần đạp thắng chân của xe mô tô biển số: 60S5-4395 hình thành do quá trình va chạm với các chi tiết tương ứng bên phải của xe mô tô biển số: 60B1-036.11 khi H xe va chạm trong trạng thái ngược chiều lưu thông.

- Cụm dấu vết trượt xước, mài mòn tại các chi tiết bên trái: khung kính chiếu hậu, đầu tay cầm lái cùng đầu khung gác chân trước của xe mô tô biển số: 60S5-4395 hình thành do quá trình va chạm với mặt đường khi xe ngã.

* Quá trình điều tra: Huỳnh Long H đã bồi thường chi phí mai táng và chi phí điều trị thương tích cho đại diện hợp pháp của anh Phạm Gia H và Phạm Văn Ch số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng), đại diện hợp pháp của các bị hại đã làm đơn bãi nại cho các bị cáo H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã giao trả: Xe môtô biển số 60B1-036.11, xe môtô biển số 60S5-4395 cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 602/CT/VKS-BH ngày 15/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân TP.B đã truy tố bị cáo Huỳnh Long H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Long H mức án từ: 18 tháng tù đến 24 tháng tù giam.

Bị cáo bào chữa tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi bị truy tố theo nội dung cáo trạng là không oan sai, bị cáo biết lỗi của mình trong vụ án đã gây nên mất mát rất lớn cho gia đình bị hại, bị cáo không tranh luận chỉ xin giảm nhẹ hình phạt vì hiện tại bị cáo đã lớn tuổi, trong người mắc rất nhiều bệnh tật, đã phải điều trị thường xuyên bằng thuốc nhiều năm nay.

Bà H Thị G là đại diện hợp pháp cho người bị hại H và Ch tại phiên tòa không có yêu cầu gì khác về dân sự. Bà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo H vì cháu Ch hiện tại đã mất, có bắt bị cáo H đi tù thì cũng không làm cháu Ch sống lại được. Bản thân bà nhận thấy bị cáo thật sự ăn năn hối cải, lại lớn tuổi, đã bồi thường mai táng phí và điều trị thương tích cho cháu Ch và cháu H.

Về trách nhiệm dân sự: Do các đương sự đã thỏa thuận xong, không yêu cầu giải quyết vấn đề gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại; bị hại;

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Long H đã kH nhận: Vào khoảng 11 giờ 40 ngày 04/02/2020, tại đoạn đường H Văn Bổn thuộc Khu phố 4A, phường Tân Hòa, thành phố B, tỉnh Đ, Huỳnh Long H có giấy phép lái xe hợp lệ, có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 60S5-4395 vượt xe ô tô tải ben phía trước cùng chiều (không rõ biển số và người điều khiển) nhưng không đảm bảo an toàn, lấn sang chiều đường bên trái và để phần đầu xe mô tô do H điều khiển tông trực diện vào phần đầu xe mô tô biển số 60B1-036.11 do cháu Phạm Gia H điều khiển chở cháu Phạm Văn Ch (em trai của H ngồi sau) đang lưu thông trên phần đường ngược lại gây tai nạn. Hậu quả: Cháu Ch bị thương nặng dẫn đến tử vong, cháu H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 62%. Lời kH này phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi; lời kH của bị cáo cũng như lời kH của những người tham gia tố tụng khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng số 602/CT/VKS-BH ngày 15/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân TP.B đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét hành vi của bị cáo Huỳnh Long H là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định của Luật giao thông đường bộ được quy định tại khoản 23, Điều 8 *là "Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người và gây thương tích cho một người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 62%; gây mất an ninh trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Trong vụ án này, xét lỗi gây tai nạn phần lớn thuộc về bị cáo, bởi lẽ, thời điểm xảy ra tai nạn, bị cáo điều khiển xe của mình vượt xe không đảm bảo an toàn, tông trực diện vào phần đầu xe mô tô biển số 60B1 – 036.11 do cháu Phạm Gia H điều khiển gây tai nạn. Nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn là do bị cáo H khi vượt xe không chú ý quan sát phía trước, lấn sang phần đường xe chạy ngược chiều, vượt xe không đảm bảo an toàn. Nhận thấy, hiện nay, tai nạn giao thông đang là một vấn nạn của xã hội, hậu quả của nó đã cướp đi tính mạng của rất nhiều người, gây thiệt hại rất lớn về tài sản cũng như mất mát lớn không gì bù đắp được về tinh thần đối với gia đình của nạn nhân. Bản

thân bị cáo là người có giấy phép lái xe hợp lệ, do đó hơn ai hết bị cáo càng phải ý thức được trách nhiệm của mình trong việc giữ gìn an toàn khi tham gia giao thông cho mình và cho người khác, nhưng bị cáo lại để cho hậu quả tai nạn xảy ra, làm hư hỏng về tài sản, làm gia đình bị hại mất đi một người thân và làm một người bị tổn thương cơ thể nặng nề. Bản thân bị cáo cũng bị thương tích không nhẹ. Từ những phân tích trên, xét cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thành khẩn kH báo, tỏ thái độ ăn năn, hối cải về hành vi đã thực hiện. Sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng và chi phí điều trị thương tích cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 150.000.000đ. Gia đình bị hại cũng đã làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhiều lần. Người bị hại H cũng có một phần lỗi khi tham gia gioa thông không đội nón bảo hiểm, không có giấy phép lái xe; không đủ tuổi điều khiển xe theo quy định; tại phiên tòa xác định chạy với vận tốc rất lớn, nên khi bị cáo vượt lên đã tránh không kịp. Còn bản thân bị cáo, trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo có cung cấp cho Tòa án các giấy tờ thể hiện bị cáo đang bị bệnh, cụ thể bị bệnh nặng về tiểu đường có biến chứng; gai cột sốt, thoát vị đĩa đệm đã phải điều trị tại bệnh viện nhiều năm nay (có giấy tờ của bệnh viện). Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, nên Hội đồng xét xử sau khi xem xét và đánh giá toàn diện; khách quan về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nói trên; về hoàn cảnh gia đình, về nhân thân, hiện nay bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đồng thời để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta, nặng về giáo dục và nhẹ về hình phạt, cũng nhằm mục đích tạo điều kiện cho các bị cáo tự cải tạo, giáo huấn bản thân để trở thành công dân tốt cho xã hội, có điều kiện iếp tục chữa bệnh. Vì vậy, không cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam và nhận thấy việc áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp và có căn cứ.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa các bên đã thỏa thuận xong về việc bồi thường. Gia đình bị hại tại phiên tòa cũng không yêu cầu bồi thường thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[5]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa nêu về các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường

vụ Quốc Hội buộc bị cáo H phải nộp 200.000đ (H trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Long H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Về áp dụng điều luật: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ Luật hình sự:

- Về mức hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Long H: 02 (H) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Long H cho UBND phường Trảng Dài, thành phố B, tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Huỳnh Long H có trách nhiệm phối hợp với UBND Phường Trảng Dài trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo H phải nộp 200.000đ (H trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Long H; đại diện hợp pháp người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Tòa án tỉnh Đ (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP.B (2);
- Công an TP.B (2);
- Thi hành án hình sự (7);
- UBND p Trảng Dài, Tp B
- Bị cáo – ĐD HP bị hại; (8);
- Lưu hồ sơ vụ án (3).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Đồng Thị Hồng**