

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 10/2019/HS-ST.
Ngày: 27/3/2019**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

**Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Quốc Đạt.

**Các Hội thẩm nhân dân:*

1/Ông Nguyễn Văn Bé.

2/Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

-Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Ngân-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Phụng-Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hoàng A**, sinh năm 1980.

Nơi sinh: tỉnh Kiên Giang.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 204/52B Đoàn Văn Bơ, phường 14, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh.

Nghề nghiệp: thợ hàn.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 9/12.

Cha: Trần Văn Dũng, sinh năm 1959, không rõ nơi cư trú.

Mẹ: Lê Thị Diệu, sinh năm 1963, ngụ cùng địa chỉ với bị cáo.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Bị cáo có 01 người em, sinh năm 1983 (đã chết).

Tiền sự: 01 lần: Ngày 23/7/2018, bị Công an xã Mỹ Yên, huyện Bến Lức, tỉnh Long An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37/QĐ-XPVPHC về

hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000 đồng. Bị cáo chưa đóng phạt.

Tiền án: không.

Tạm giữ: ngày 27/9/2018.

Tạm giam : ngày 03/10/2018. (Có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Hồ Thị Quế D, sinh năm 1985. Nơi cư trú: số 780 Trần Hưng Đạo, phường 7, quận 5, thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 27/9/2018, tại nhà nghỉ Hoa Anh Đào, thuộc ấp Tân Bình, xã Long Bình Điền, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an huyện Chợ Gạo phối hợp với trinh sát phòng PC04 - Công an tỉnh Tiền Giang bắt quả tang Trần Hoàng A đang cất giấu 05 gói nylon màu trắng chứa tinh thể trong suốt bên trong nón bảo hiểm màu xanh, phía trên có hai sọc trắng và có chữ Grab mà Hoàng Anh đang đội trên đầu, theo lời Hoàng Anh khai là ma túy đá (ma túy tổng hợp). Ma túy do Hoàng Anh mua của một đối tượng không rõ họ tên, địa chỉ tại thành phố Hồ Chí Minh với số tiền 1.500.000 đồng, mục đích cất giấu để sử dụng.

Theo Kết luận giám định số 169/KLGĐ-PC09 ngày 01/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt trong 05 (năm) gói nylon màu trắng (02 gói viên đỏ, 01 gói viên xanh và 02 gói không viên) được hàn kín, để trong một gói màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Trần Hoàng A (Người bị bắt), Võ Văn Sứ (Người chứng kiến), Nguyễn Ngọc Phụng (Kiểm sát viên) và Võ Tuấn Kiệt (Điều tra viên); gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 7,7480 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Trần Hoàng A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định trong Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng trong vụ án:

+ Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 169 ghi ngày 01 tháng 10 năm 2018, có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều Linh (Trợ lý giám định), Nguyễn Thanh Triết (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG, bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín, chứa 7,3931 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine, 01 gói giấy màu trắng và 05 vỏ bao nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- + Một xe mô tô 33M6 – 4188;
- + Một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8;
- + Một điện thoại di động hiệu Samsung Jiva;
- + Một giấy đăng ký xe 33M6 – 4188;
- + Một nón bảo hiểm màu xanh, hai sọc trắng có chữ Grab.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS-CG ngày 30/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố Trần Hoàng A tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Hoàng A tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, phạt bị cáo Trần Hoàng A từ 5 năm 6 tháng tù đến 6 năm 6 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Tòa án áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

-Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 169 ghi ngày 01 tháng 10 năm 2018, có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều Linh (Trợ lý giám định), Nguyễn Thanh Triết (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG, bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín, chứa 7,3931 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine, 01 gói giấy màu trắng và 05 vỏ bao nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định và 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh, hai sọc trắng có chữ Grab.

-Trả cho bị cáo Trần Hoàng A 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Jiva.

-Trả cho chị Hồ Thị Quế D 01 (một) xe mô tô 33M6 – 4188 kèm 01 (một) giấy đăng ký xe 33M6 – 4188 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trần Hoàng A khai nhận có thực hiện hành vi mua ma túy từ người khác về cất giấu bên trong nón bảo hiểm của bị cáo nhằm mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế- ma túy Công an huyện Chợ Gạo phối hợp với trình sát phòng PC04-Công an tỉnh Tiền Giang bắt quả tang tại nhà nghỉ Hoa Anh Đào thuộc ấp Tân Bình, xã Long Bình Điền, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

Cũng tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng A trình bày trong quá trình điều tra, truy tố không có việc ép cung; việc truy tố, xét xử đối với hành vi phạm tội của bị cáo là không oan sai, bị cáo bị nhiễm HIV/AIDS nên xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu và tang vật chứng cứ thu được trong quá trình điều tra. Xét thấy có đủ chứng cứ kết luận bị cáo Trần Hoàng Anh đã thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bao gồm: 05 (năm) gói nylon màu trắng (02 gói viên đỏ, 01 gói viên xanh và 02 gói không viên) có chứa ma túy, có trọng lượng 7,7480 gam, loại Methamphetamine. Do đó, bản cáo trạng số 08/CT-VKS-CG ngày 30/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ.

[3] Xét về tính chất và mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Trần Hoàng A đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Hoàng Anh là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các hoạt động hợp pháp liên quan đến ma túy, đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy; đồng thời xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, nhất là ở nơi xảy ra vụ án. Vì vậy, pháp luật đã có những chế tài nghiêm khắc để trừng phạt các tội phạm về ma túy nói chung và tội tàng trữ trái phép chất ma túy nói riêng.

Khi thực hiện tội phạm bị cáo Trần Hoàng Anh có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện; việc tàng trữ, vận chuyển, mua bán là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm bằng pháp luật hình sự, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo được giáo dục, học tập và lao động trở thành công dân tốt có ích cho gia đình, xã hội.

Bị cáo Trần Hoàng A có nhân thân xấu và có 01 tiền sự như sau:

- Ngày 17/10/2002 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà

có” theo quy định tại Khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo đã chấp hành hình phạt tù xong ngày 06/02/2003.

- Ngày 31/12/2007, bị cáo đã chấp hành xong biện pháp quản lý, dạy nghề và giải quyết việc làm cho người sau cai nghiện tại Trung tâm Giáo dục dạy nghề và giải quyết việc làm Nhị Xuân theo Quyết định số 11.072/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

- Ngày 23/7/2018, bị Công an xã Mỹ Yên, huyện Bến Lức, tỉnh Long An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37/QĐ-XPVPHC về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000 đồng. Bị cáo chưa đóng phạt.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Trần Hoàng Anh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo nên được xem là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Khi bị bắt quả tang Trần Hoàng A đang đi cùng Hồ Thị Quế D, sinh năm 1985, ngụ 780, Trần Hưng Đạo, phường 7, quận 5, thành phố Hồ Chí Minh. Qua quá trình điều tra, Dung và Hoàng Anh khai nhận việc Hoàng Anh cất giấu chất ma túy Dung hoàn toàn không biết. Mục đích Dung đi theo Hoàng Anh đến nhà nghỉ Hoa Anh Đào là để nghỉ ngơi nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo không xử lý, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo không truy tố Hồ Thị Quế D là có căn cứ.

[5] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo Trần Hoàng A do bị cáo khai không biết họ tên và địa chỉ nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo không thể tiến hành xác minh làm rõ; khi nào xác minh làm rõ có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về vật chứng: Theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

-Đối với là vật chứng là một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 169 ghi ngày 01/10/2018, có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều Linh (Trợ lý giám định), Nguyễn Thanh Triết (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG, kèm theo kết luận giám định số 169/KL.GĐ-PC09 ngày 01/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang và 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh, hai sọc trắng có chữ Grab mà bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu và tiêu hủy.

-Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) xe mô tô 33M6 – 4188 kèm 01 (một) giấy đăng ký xe 33M6 – 4188 là tài sản chung của bị cáo Trần Hoàng A và Hồ Thị Quế D không sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần trả lại cho Hồ Thị Quế D theo yêu cầu của bị cáo và chị Dung.

-Đối với vật chứng là 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Jiva bị cáo Trần Hoàng A đã không sử dụng dùng làm công cụ, phương tiện phục vụ việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

-Đối với vật chứng là một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 bị cáo Trần Hoàng A và Hồ Thị Quế D đều khai thống nhất là tài sản riêng của Dung và không chứng minh được việc dùng chiếc điện thoại này để làm công cụ, phương tiện cho việc phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu là Hồ Thị Quế D.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải có trách nhiệm nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng Anh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1/.Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Trần Hoàng A **05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, ngày 27/9/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2/.Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

-Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 169 ghi ngày 01 tháng 10 năm 2018, có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều Linh (Trợ lý giám định), Nguyễn Thanh Triết (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG, kèm theo kết luận giám định số 169/KL.GĐ-PC09 ngày 01/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tiền Giang và 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh, hai sọc trắng có chữ Grab.

-Trả cho bị cáo Trần Hoàng A 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Jiva.

-Trả cho chị Hồ Thị Quế D 01 (một) xe mô tô 33M6 – 4188 kèm 01 (một) giấy đăng ký xe 33M6 – 4188 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo).

3/Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Hoàng Anh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
Bị cáo Trần Hoàng Anh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hồ Thị Quế D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Chi cục THADS huyện Chợ Gạo;
- Công an huyện Chợ Gạo;
- Nhà Tạm giữ Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán-Chủ Tọa Phiên Tòa

(Đã ký)

Nguyễn Quốc Đạt