TÒA ÁN ND HUYỆN VĨNH LỘC **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HSST
Ngày: 21 / 7 /2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Dũng và ông Lê Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Tư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 7 năm 2021 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2021/HSST ngày 11 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2021/HSST – QĐ ngày 07 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn N, sinh năm 1963, tại thôn KN, xã NK, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở hiện nay: Thôn KN, xã NK, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 03/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Văn Lãm - Đã chết và bà Lưu Thị Bỉ - Đã chết; Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ 6; Vợ: Trần Thị Loan, SN 1964. Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 1997; Nhân thân: Được gia đình nuôi ăn học đến lớp 03/10 thì nghỉ học ở nhà lao động, sinh sống tại địa phương cho đến nay; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 15/7/2020 bị công an xã NK huyện Vĩnh Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chửi bới, ném đất đá vào nhà người khác, đã chấp hành nộp phạt ngày 25/8/2020. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú" số 31/2021/LCĐKNCT ngày 11/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Bị hại: Ông Trịnh Văn H, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn KN, xã NK, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Vũ Đức Thanh, ông Vũ Ngọc Bảo, ông Vũ Văn Sự, ông Vũ Văn Khoản, ông Lê Văn Thắng, bà Trần Thị Lan và bà Vũ Thị Quách.

Đều có địa chỉ: Thôn KN, xã NK, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn N, SN 1963 và Trịnh Văn H, SN 1975 là hàng xóm gần nhà nhau ở xóm 2, thôn KN, xã NK, huyện Vĩnh Lộc, Thanh Hóa. Thời gian cuối tháng 12 năm 2020 nhân dân xóm 2, thôn Kỹ Ngãi thi công làm mới rãnh thoát nước và lề đường bê tông. Chiều ngày 21/12/2020 Vũ Văn N không tham gia làm cùng người dân trong xóm mà ở nhà chửi đổng ra. Trịnh Văn H nghe vậy thì bực tức nên đã lời qua tiếng lại chửi nhau với N. Vào khoảng 08 giờ ngày 22/12/2020, Vũ Văn N đi công việc về đến gần nhà thấy H đang đứng ở đoạn đường trước cổng nhà H thì N dựng xe máy ở khu vực trước cổng nhà mình và đi lại phía H, H thấy vậy cũng tiến lại phía N để nói chuyện cho ra nhẽ. Khi hai người ở gần nhau chưa kịp nói gì thì N bất ngờ rút từ trong thắt lưng ra một con dao dạng dao gọt hoa quả dài khoảng 20cm chuẩn bị từ trước đâm loạn xạ về phía H, H giơ hai tay lên đỡ và bị đâm xượt nhiều nhát vào mu bàn tay. H vừa dùng tay đỡ vừa ép sát N thì bị N đâm xượt nhiều nhát vào vùng mặt làm H bị thương. Bị tấn công H dùng tay đấm vào mặt N, ép N xuống phía dưới dốc sát tường rào nhà N, H lao vào túm gáy cổ N ép ghì đầu N xuống rãnh nước sát chân tường rào đồng thời giữ chặt tay cầm dao của N, sau đó ông Vũ Ngọc Bảo chạy đến lấy con dao từ tay N ra, được người dân can ngăn nên H buông N ra. Quá trình bị H ép ghì đầu xuống chân tường khiến N bị thương ở phần đầu bên phải rách da chảy máu. Khi N lấy chiếc điện thoại Nokia 105 ra định bấm gọi cho người thân thì bị H giật lấy ném xuống đất làm hư hỏng. Sau đó cả hai được đưa đi bệnh xá xã NK sơ cứu vết thương.

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể thể hiện Trịnh Văn H có các vết thương như sau: Vùng mép miệng phải có vết rách da dài 3cm, rộng 0,2cm chảy máu, bề mặt nhẵn, bờ sắc gọn; Vùng mặt phải có vết xước dài 5cm rớm máu; Vùng mặt ngoài hai bàn tay xước da rớm máu ở nhiều nơi; Vùng má trái (dưới phần tóc mai) có vết thương kích thước 2x0,2cm chảy máu.

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể thể hiện Vũ Văn N có các vết thương như sau: Vết thương vùng đầu phần trên trán dài 8cm x 0,3cm bờ nham nhở; Phần môi dưới có vết thương sưng nề.

Tại bản Kết luận giám định số 39/2021/TTPY ngày 26/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra đối với Trịnh Văn H là 11% (*Mười một phần trăm*).

Tại bản Kết luận giám định số 41/2021/TTPY ngày 28/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra đối với Vũ Văn N là 02% (*Hai phần trăm*).

Quá trình điều tra Vũ Văn N cho rằng vết thương trên đầu của mình là do Trịnh Văn H dùng xẻng đánh gây ra. Do H dùng xẻng đánh N trước nên N mới dùng dao để tấn công lại. Ngoài ra, H còn lấy chiếc mũ bảo hiểm trên đầu N đang đội đập liên tiếp nhiều cái vào vùng sau đầu của N làm N gục xuống đường. Trong lúc H đánh N còn có ông Vũ Đức Thanh là người giữ tay N để H đánh. Cơ quan CSĐT đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ điều tra, căn cứ các tài liệu chứng cứ: lời khai Trịnh Văn H, lời khai ông Vũ Đức Thanh, lời khai nhân chứng, biên bản xem xét dấu vết thân thể của Vũ Văn N cũng như các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, không có cơ sở chứng minh H có dùng hung khí tấn công N, vết thương của N là do quá trình H ghì đầu N xuống rãnh nước sát chân tường rào bằng đá gây ra. Cũng không có tài liệu chứng minh ông Thanh có liên quan đến vụ việc. Kết luận giám định thể hiện tổn thương cơ thể do thương tích gây ra đối với N là 02% *(hai phần trăm)* nên chưa đủ yếu tố xử lý Trịnh Văn H về tội "Cố ý gây thương tích".

Quá trình xô sát đánh nhau H còn làm hư hỏng của N chiếc điện thoại Nokia 105, tuy nhiên giá trị chiếc điện thoại không lớn, N khai mua với giá 500.000đ *(năm trăm nghìn đồng),* quá trình điều tra không thu lại được chiếc điện thoại cũng không có tài liệu để làm cơ sở định giá tài sản nên không có căn cứ để xử lý H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Trịnh Văn H.

Đối với những đồ vật, tài liệu Cơ quan CSĐT thu giữ, tạm giữ đã xử lý như sau:

- 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh- trắng, có in nhãn hiệu "Honda Triệu Đô" dạng mũ nửa đầu, không phải là vật chứng vụ án nên được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Vũ Văn N.

Vật chứng vụ án là 01*(một)* con dao dạng dao gọt hoa quả dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, thân dao bằng kim loại màu trắng bạc dài 11,5cm có một cạnh sắc, đầu vát nhọn, bản dao rộng nhất 1,9cm, hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã chủ động thỏa thuận bồi thường cho bị hại nhưng bị hại Trịnh Văn H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vũ Văn N đã được Trịnh Văn H bồi thường giá trị chiếc điện thoại bị hư hỏng là 500.000đ *(năm trăm nghìn đồng),* N không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 19/CT- VKSVL ngày 11/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Vũ Văn N về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa

hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ Văn N từ 15(mười lăm) tháng đến 18(mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX giải quyết về xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa: Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, của người làm chứng đủ sơ sở kết luận hành vi của bị cáo: Vào khoảng 08 giờ ngày 22/12/2020, tại khu vực thôn KN, xã NK, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Vũ Văn N đã thực hiện hành vi dùng dao(loại gọt hoa quả) đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng mặt, tay của ông Trịnh Văn H. Hậu quả làm tổn hại sức khỏe đối với ông Trịnh Văn H là 11%. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: "Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khoẻ của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường sức khoẻ của người khác và coi thường pháp luật vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, bởi lẽ: Bị cáo hiện có một tiền sự về hành vi chửi bới, ném đất, đá vào nhà người khác bị công an xã NK xử phạt hành chính ngày 15/7/2020, nhưng bị cáo không coi đó là bài học cho bản thân mà còn cố ý thực hiện hành vi phạm tội vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa thực sự có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do trình độ văn hóa của bị cáo thấp nên dẫn đến trình độ hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế. Bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của người bị hại. Người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy cần xem xét để cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 51 BLHS vì vậy quyết định hình phạt dưới khung hình phạt liền kề nhẹ hơn để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận xong việc bồi thường thiệt hại về sức khoẻ. Ông H không yêu cầu gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01*(một)* con dao dạng dao gọt hoa quả dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, thân dao bằng kim loại màu trắng bạc dài 11,5cm có một cạnh sắc, đầu vát nhọn, bản dao rộng nhất 1,9cm, hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án huyện Vĩnh Lộc. Xác định đây là công cụ phạm tội của bị cáo nhưng không còn giá trị sử dung nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Vũ Văn N phạm tội: " Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Vũ Văn N 15(mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01*(một)* con dao dạng dao gọt hoa quả dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, thân dao bằng kim loại màu trắng bạc dài 11,5cm có một cạnh sắc, đầu vát nhọn, bản dao rộng nhất 1,9cm, đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sụ huyện Vĩnh Lộc. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/7/2021 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 21; điểm a khoản 1 điều 23; Điều 24; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Vũ Văn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA dân sự huyện Vĩnh Lộc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Lưu hồ sơ.

Ngô Thị Tuyết

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Tường Vân **Ngô Thị Tuyết**

Lê Văn Hoàn