TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **54**/2018/HSST
Ngày: 16/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Mai Thị Hương**

***Các Hội thẩm nhân dân*: Bà Trần Thị Oanh**
Ông Trần Quốc Sơn

***- Thư ký phiên toà*: Bà Chu Bích Thủy – Thư ký Toà án**

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Kim Thơ - Kiểm sát viên.**

Ngày 16/3/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2018 đối với các bị cáo:

Đinh Văn H, sinh năm 1980

HKTT: Xóm 3, Hải Phúc, Hải Hậu, Nam Định; Nơi ở: Ngõ 164 Khuất Duy Tiến, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Thuân, sinh năm 1964 và bà Vũ Thị Thiệp, sinh năm 1966; Vợ: Ngô Thị Dung; Có 02 con lớn 2010, nhỏ 2011; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 05/12/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Trần Văn T, sinh năm 1993

HKTT: TDP Cồn Tầu Tây, Thị trấn Quất Lâm, Giao Thủy, Nam Định; Nơi ở: Ngõ 164 Khuất Duy Tiến, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Kiên, sinh năm 1966 và bà Đoàn Thị Tâm, sinh năm 1968; tiền sự: không; tiền án: có 01 tiền án; nhân than: Tại bản án số 69/2015/HSST ngày 26/8/2015 Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ra trại ngày 17/5/2017 (chưa được xóa án tích). Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 05/12/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 20 giờ ngày 05/12/2017, Đinh Văn H gọi điện thoại cho đối tượng Lộc (không xác định) có số điện thoại 01648336820 hỏi mua 200.000 đồng heroin về sử dụng. Lộc hẹn H đến cổng trường học ở đường Nguyễn Đổng Chi (phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội) để nhận ma túy. H rủ T cùng làm công nhân cốt pha đi mua ma túy về cùng sử dụng, T đồng ý. H mượn xe máy Yamaha Nouvo của anh Phạm Văn Thảo (sinh năm 1977, HKTT: TDP Cồn Tầu Tây, thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, Nam Định) để T điều khiển xe máy đi đến gần cổng trường tiểu học Cầu Diễn. H bảo T dừng xe đứng ngoài đợi. H đi đến cổng trường thì gặp 01 người thanh niên, H đưa cho người thanh niên 200.000 đồng, người thanh niên đưa cho H 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng. Sau đó quay lại chỗ T đứng đợi, T chở H đi được khoảng 02 mét thì bị tổ công tác công an phường Cầu Diễn kiểm tra phát hiện cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Đinh Văn H:

01 gói nolon màu đỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng

01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen gắn sim 0965672084, 0948449364

Thu giữ của Trần Văn T:

01 xe máy Yamaha Nouvo màu đỏ- đen BKS 506-29-528NN.

Tại bản kết luận giám định số 7477/KLGĐ-PC54 ngày 29/12/2017 kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói của Đinh Văn H là ma túy loại Heroin trọng lượng 0,151 gam.

Về nguồn gốc số ma túy trên, Đinh Văn H khai mua của một người đàn ông tên Lộc tại đường Nguyễn Đổng Chi với giá 200.000 đồng, quá trình điều tra rà soát không xác định được người bán ma túy cho H. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định tách rút tài liệu số 17 ngày 22/01/2018 đối với đối tượng tên Lộc và tài liệu liên quan, khi nào có căn cứ xử lý sau.

Xác minh xe máy Yamaha Nouvo màu đỏ- đen BKS 506-29-528NN, đăng ký mang tên Bùi Thị Thanh Hà (sinh năm 1975, NKTT Tổ 29 Đại Kim, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội). Chị Hà mua mới và được cấp BKS 29R5 9467 năm 2002, sử dụng khoảng 05 năm thì bán xe ở chợ xe Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội cho một người không quen biết với giá 8.000.000 đồng. Anh Phạm Văn Thảo khai mua lại

chiếc xe máy trên cách đây khoảng 4-5 tháng của một người tên Thắng (không xác định) tại gần khu trọ với trị giá 1.000.000 đồng, khi mua không có giấy tờ gì.

Tại phiếu tra cứu xe máy vật chứng xác định chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn H, Trần Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 05/02/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Đinh Văn H, Trần Văn T về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại điện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 15 đến 18 tháng tù; Áp dụng Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 24 đến 30 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 gói nolon màu đỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen gắn sim 0965672084, 0948449364.

Trả lại cho anh anh Phạm Văn Thảo, sinh năm 1977, HKTT: TDP Cồn Tầu Tây, thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, Nam Định 01 xe máy Yamaha Nouvo màu đỏ- đen BKS 506-29-528NN.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra bị cáo không có ý

kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Khoảng 20 giờ ngày 05/12/2017, tại đường Nguyễn Đổng Chi tổ công tác công an phường Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện bắt qủa tang Đinh Văn H, Trần Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,151 gam Heroin để sử dụng.

[3]. Kể từ ngày 01/01/2018 Bộ luật hình sự 2015 có hiệu lực thi hành. Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội thì hành vi phạm tội của Đinh Văn H, Trần Văn T được áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[4]. Hành vi của các bị cáo như trên đã cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[5]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, di hại cho thế hệ tương lai, là một trong những nguyên nhân gây bệnh AIDS và là mầm mống của các loại tội phạm khác. Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ… trái phép chất ma túy, nhưng vì là đối tượng nghiện nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Bị cáo Trần Văn T có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Tuy nhiên, bị cáo Trần Văn T không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, cải tạo thành công dân tốt mà tiếp tục phạm tội, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 gói nolon màu đỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen gắn sim 0965672084, 0948449364.

Trả lại cho anh anh Phạm Văn Thảo, sinh năm 1977, HKTT: TDP Cồn Tầu Tây, thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, Nam Định 01 xe máy Yamaha Nouvo màu đỏ- đen BKS 506-29-528NN. Số khung NYA N5 V013YA 015896; Số máy 5V01 15896.

[8]. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2017.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự .

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2017.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 gói nolon màu đỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen gắn sim 0965672084, 0948449364.

Trả lại cho anh anh Phạm Văn Thảo, sinh năm 1977, HKTT: TDP Cồn Tầu Tây, thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, Nam Định 01 xe máy Yamaha Nouvo màu đỏ- đen BKS 506-29-528NN. Số khung NYA N5 V013YA 015896; Số máy 5V01 15896.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 63 ngày 06/02/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Nam Từ Liêm và Cơ quan Thi hành án quận Nam Từ Liêm.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA