TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUỶ NGUYÊN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST
Ngày: 17-3-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUỶ NGUYÊN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lương Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Công Hạ

Ông Hoàng Đắc Hân

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Thuỷ Nguyên thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuỷ Nguyên thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Ngọc Quỳnh và bà Hoàng Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/TLST-HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo: Vũ Văn Z, sinh năm 19xx, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: XX; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn U và bà Nguyễn Thị E; có vợ là: Nguyễn Thị Q, sinh năm 19xx; có 02 con, con lớn sinh năm 19xx, con nhỏ sinh năm 20xy; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày xx/y/20xx đến ngày yy/x/20vv chuyển tạm giam; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn Z*: Ông Nguyễn Đăng Khoa – Luật sư Văn phòng Luật sư Á Z; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Anh Nguyễn Văn O, sinh năm 19xx; địa chỉ: Thôn X, xã L, huyện T, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người làm chứng*:

Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1967; địa chỉ: Thôn 13, xã Y, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn 9, xã Y, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt.

Ông Bùi Đình H, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn 1, xã L, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt.

Ông Vũ Đình C, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn 3, xã Y, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt.

Anh O Đình T, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn 3, xã H, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt.

Anh Vũ Trần B, sinh năm 1990; địa chỉ: Số 40, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; có mặt.

Ông Trần Quốc L, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn 5, xã Y, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Ông Trần Văn M, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn 12, xã H, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1952; địa chỉ: Thôn 5, xã Y, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Anh Đỗ Xuân N, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn 5, xã Y, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Vũ Văn Z và gia đình cư trú trên diện tích 42m^2 đất công tại thửa 68, mảnh trích đo địa chính số 06 tại thôn 5, xã Y, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng thuộc hành lang giao thông phải thu hồi để phục vụ dự án nâng cấp, cải tạo tuyến đường tỉnh lộ 359 tại xã Y, huyện Thuỷ Nguyên thành phố Hải Phòng nên Uỷ ban nhân dân huyện Thuỷ Nguyên đã tổ chức cưỡng chế thu hồi diện tích đất trên vào ngày 16/8/2022. Vì cho rằng gia đình mình không được chính quyền địa phương bố trí chỗ tạm lánh nên Z thuê anh Đỗ Xuân N, sinh năm 1986 ở thôn 5, xã Y, Thủy Nguyên, Hải Phòng xây dựng lán bằng tôn trên phần diện tích đất đã bị cưỡng chế thu hồi nêu trên.

Sáng ngày 23/9/2022, qua nắm bắt tình hình tại địa phương anh Bùi Đình H (công chức địa chính xã Y) phát hiện Vũ Văn Z xây dựng lán tôn trái phép trên diện tích đất đã bị cưỡng chế thu hồi trên nên báo cáo về Ủy ban xã Y. Đồng chí Nguyễn Văn N - Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Y đã chỉ đạo anh Trường xuống hiện trường yêu cầu Z dừng việc xây dựng lán trái phép nhưng Z không chấp hành và có những lời lẽ chống đối. Tiếp đó, Z chở vợ là chị Chị Y, sinh năm 1981 (bị liệt hai chân) và bê bát hương của gia đình Z đến UBND xã Y, để chị

Thắm nằm tại phòng họp tầng 2 và để bát hương ở hành lang tầng 1, gây mất an ninh trật tự, cản trở hoạt động bình thường của UBND xã.

Ủy ban nhân dân xã Y đã báo cáo Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện N về vụ việc trên và đề xuất thành lập tổ công tác tiến hành xuống hiện trường vận động công dân chấp hành tự tháo dỡ công trình vi phạm. Ủy ban nhân dân xã Y đã ra Quyết định số 3878 ngày 23/9/2022 thành lập tổ công tác kiểm tra, xử lý các vi phạm hộ ông Vũ Văn Z gồm 07 đồng chí: Nguyễn Văn N - Chủ tịch UBND xã Y, Hoàng Đình T - Trưởng Công an xã Y, Bùi Đình H và Trần Văn Long - công chức địa chính xây dựng xã Y, Đỗ Thị Quỳnh Trang - công chức tư pháp hộ tịch, Nguyễn Văn O và Vũ Trần B - Phó trưởng Công an xã Y. Trong đó, các đồng chí Nguyễn Văn O, Vũ Trần B (đều mặc trang phục cảnh sát nhân dân) được phân công nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự cho tổ công tác thực hiện nhiệm vụ.

Tổ công tác đã xuống hiện trường kiểm tra, lập biên bản yêu cầu Z dừng việc dựng lán trái phép và tự tháo dỡ lán tôn trả lại nguyên trạng diện tích đất thuộc lang giao thông đã bị cưỡng chế thu hồi nêu trên, nhưng Z không chấp hành mà cầm 01 đoạn sắt hộp hình chữ nhật kích thước (100x05)cm đứng trong lán có lời nói và hành động đe dọa tổ công tác.

Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi tổ công tác đang thực hiện nhiệm vụ tại khu vực lán tôn vi phạm, Z lấy 01 đoạn tuýp sắt dài khoảng 30cm, đường kính 4cm ở dưới nền sân cạnh bậc thềm, cầm tuýp sắt đập một nhát vào vùng trán của đồng chí Nguyễn Văn O đang đứng trong lán tôn làm nhiệm vụ. Hậu quả làm đồng chí Hoàng bị thương tích ở vùng trán phải đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa huyện Thuỷ Nguyên. Tổ công tác đã dẫn giải đối tượng Vũ Văn Z và vật chứng về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Y lập biên bản phạm tội quả tang. Tang vật tạm giữ: 01 đoạn tuýp sắt rỗng bằng kim loại hình trụ đường kính 04cm, dài 30cm một đầu bị bóp méo.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ 01 thanh kim loại sáng màu có kích thước 100x05 cm.

Quá trình điều tra, Vũ Văn Z giao nộp 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 quần bò dài màu xanh dương, 01 áo sơ mi dài tay kẻ caro màu xanh kẻ xám Z mặc tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 517/2022/TgT ngày 20/10/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương rách da rỉ máu vùng giữa trán ông Nguyễn Văn O gây nên là 03%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp theo hướng từ trước ra sau gây nên.

Tại bản Kết luận giám định số 514/KL-KTHS(KTS) ngày 04/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 01 tập tin có

phần mở rộng “MP4” dung lượng 743MB lưu trong điện thoại nhãn hiệu XIAOMI và 04 tập tin có phần mở rộng "MOV" tổng dung lượng 525MB được lưu trong điện thoại nhãn hiệu IPHONE không bị cắt ghép, chỉnh sửa. Trích xuất 04 hình ảnh liên quan đến nội dung sự việc lập thành bản ảnh.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Văn Z không thừa nhận hành vi dùng tuýp sắt đánh gây thương tích cho đồng chí Hoàng. Z khai: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 23/9/2022, Z thấy đồng chí Bùi Đình H đang yêu cầu dừng việc xây dựng lại thì Z nhặt dưới đất 01 thanh sắt hộp dài và có những lời nói bức xúc với đồng chí Trường. Sau đó, Z có hành vi bế vợ là chị Chị Y và mang bát hương của gia đình Z để tại trụ sở UBND xã Y mục đích gây sức ép cho Lãnh đạo UBND xã bố trí chỗ tạm lánh cho gia đình mình. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Z quay lại nhà mình thì thấy máy xúc phá dỡ lán. Khi đồng chí Hoàng đang đứng cạnh Z, Z nghe thấy có người bảo đồng chí Hoàng bị cây đập vào trán, Z nghe thấy vậy thì cũng không quay lại nhìn đồng chí Hoàng mà chỉ tập trung vào máy xúc đang thi công phía gần đường và cũng không rõ thương tích của đồng chí Hoàng thế nào.

Đồng chí Nguyễn Văn O trình bày: Ngày 23/9/2022, đồng chí Hoàng được phân công nhiệm vụ bảo vệ an ninh trật tự cho tổ công tác thực hiện nhiệm vụ tại khu vực lán dựng trái phép của hộ Vũ Văn Z. Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ thì Vũ Văn Z có hành vi cản trở, xúc phạm tổ công tác. Đồng chí Hoàng yêu cầu Z không được tiếp tục xúc phạm tổ công tác nhưng Z không chấp hành mà tiếp tục có hành vi dùng tuýp sắt đập một nhát vào vùng trán đồng chí Hoàng. Sau đó, tổ công tác khống chế đưa Z về trụ sở làm việc, đồng chí Hoàng đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Thủy Nguyên. Đồng chí Hoàng không yêu cầu đề nghị Z bồi thường dân sự, yêu cầu xử lý vụ việc theo quy định của pháp luật.

Những người làm chứng là các đồng chí Hoàng Đình T - Trưởng Công an xã Y và Bùi Tuấn V - Phó trưởng Công an xã Y trình bày phù hợp với nội dung trên: Đồng chí Hoàng (mặc trang phục cảnh sát) yêu cầu Z không được có lời nói và hành động chống người thi hành công vụ thì Z cúi xuống nhặt 01 đoạn tuýp sắt bằng kim loại dài khoảng 30cm, bằng kim loại giơ lên đập một nhát vào trán đồng chí Hoàng gây thương tích. Ngay sau đó, đồng chí Hải và Vũ đã khống chế dẫn giải Z cùng vật chứng đến trụ sở UBND xã Y để giải quyết.

Các đồng chí Nguyễn Văn N - Chủ tịch UBND xã Y, Vũ Đình C - Chỉ Huy trưởng Quân sự xã Y, Bùi Đình H - công chức địa chính xã Y, Nguyễn Xuân T - Phó Chỉ huy trưởng Quân sự xã Y trình bày phù hợp nội dung trên. Đồng chí Trường và Tú đã giao nộp cho Cơ quan công an 02 điện thoại di động (01 chiếc nhãn hiệu Iphone 5S màu vàng đồng dung lượng 16G, 01 chiếc nhãn hiệu Xiaomi Mimix 3 màu đen đều đã qua sử dụng), bên trong có chứa các video quay lại hình ảnh Z cầm hung khí đe dọa và tấn công đồng chí Hoàng.

Về vật chứng: 01 đoạn tuýp sắt rỗng bằng kim loại hình trụ đường kính 04cm, dài 30cm một đầu bị bóp méo; 01 đoạn sắt hộp có kích thước 100x5 cm; 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 quần bò dài màu xanh, 01 áo sơmi kẻ caro màu xanh chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên quản lý. Đối với 02 chiếc điện thoại do anh Nguyễn Xuân T, Bùi Đình H giao nộp và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Vũ Văn Z sử dụng khi xảy ra sự việc. Sau khi tiến hành các hoạt động điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Tú, anh Trường và đại diện gia đình bị can Z.

Về dân sự: Đồng chí Nguyễn Văn O không yêu cầu bị can Vũ Văn Z bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số 31/CT - VKSTN ngày 17/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuỷ Nguyên đã truy tố Vũ Văn Z về tội Chống người thi hành công vụ, theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn Z khai: Gia đình bị cáo có diện tích đất giáp đường 359 đã bị cưỡng chế thu hồi vào ngày 16/8/2022 nhưng gia đình bị cáo chưa nhận được hỗ trợ đền bù và cũng chưa được bố trí chỗ ở tạm cư khác mặc dù gia đình bị cáo không có chỗ ở nào khác, vợ bị cáo bị liệt, con còn nhỏ. Ngày 22/9/2022, bị cáo có thuê anh Vũ Văn M và Đỗ Xuân N dựng khung sắt làm cho bị cáo lán trên vị trí đất đã bị cưỡng chế thu hồi. Sáng ngày 23/9/2022 bị cáo đi làm tại xã Gia Đức đến khoảng 9 giờ 30 phút thì thợ cơ khí gọi bị cáo về nhà thì thấy ông Bùi Đình H đang yêu cầu dừng việc dựng lán và tháo dỡ công trình vi phạm. Bị cáo bức xúc và có những lời nói phản kháng. Sau đó bị cáo bế vợ và mang bát hương của gia đình bị cáo đem ra để tại trụ sở UBND xã Y vì gia đình bị cáo không có chỗ ở tạm. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo quay lại nhà thì thấy máy xúc phá dỡ lán. Khi đó bị cáo thấy có ông Vũ Đình C và anh O Đình T cùng tổ công tác đang đứng ở khu vực lán tôn bị tháo dỡ, bị cáo dùng cầm điện thoại để quay đoàn công tác thì có anh Hải và một người nữa đã giữ tay bị cáo. Bị cáo bước chân xuống bậc thềm thì bị rơi điện thoại nên đã cúi xuống nhặt điện thoại thì thấy 01 đoạn sắt ngắn bị cáo cầm để gọn lại không bị vướng. Ngay sau đó, anh Hải và một người khác đã giữ và đưa bị cáo về trụ sở UBND xã Y. Bị cáo không dùng tuýp sắt đánh anh O và cũng không rõ thương tích của anh O thế nào. Kết luận điều tra ngày 21/12/2022 của Công an điều tra là không đúng.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Nguyễn Văn O trình bày: Anh O là Phó trưởng Công an xã Y. Ngày 23/9/2022, anh O được phân công nhiệm vụ bảo vệ an ninh trật tự cho tổ công tác thực hiện nhiệm vụ tại khu vực lán dựng trái phép của hộ Vũ Văn Z. Anh O mặc trang phục cảnh sát nhân dân, trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, thì bị cáo Vũ Văn Z có hành vi cản trở, xúc phạm tổ công tác. Anh O yêu cầu Z không được tiếp tục xúc phạm tổ công tác nhưng Z không chấp hành mà tiếp tục có hành vi dùng tuýp

sắt đập một nhát vào vùng trán của Hoàng. Sau đó, tổ công tác khống chế đưa Z về trụ sở làm việc, anh O đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Thủy Nguyên. Anh O không yêu cầu đề nghị Z bồi thường dân sự, yêu cầu xử lý vụ việc theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người làm chứng là ông Hoàng Đình T, ông Vũ Trần B, Vũ Đình C, ông Bùi Đình H, ông Nguyễn Xuân T đều khai: Ngày 23/9/2022, Vũ Văn Z đã có hành vi dùng 01 đoạn tuýp sắt bằng kim loại dài khoảng 30cm, bằng kim loại giơ lên đập một nhát vào trán đồng chí Nguyễn Văn O (mặc trang phục cảnh sát) là thành viên tổ công tác có nhiệm vụ bảo vệ an ninh trật tự cho tổ công tác thực hiện nhiệm vụ tại khu vực lán dựng trái phép của hộ Vũ Văn Z. Những người làm chứng là ông Nguyễn Văn N, ông Trần Quốc L, bà Nguyễn Thị N, ông Trần Văn M vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai có trong hồ sơ vụ án khai phù hợp nội dung nêu trên. Tại phiên tòa người làm chứng là anh Đỗ Xuân N khai: Ngày 23/9/2022, anh được Vũ Văn Z thuê dựng lán tôn ở khu vực phía trước nhà anh Z khi anh đang dựng lán thì có ông Trường là cán bộ địa chính xã Y đến yêu cầu anh dừng việc thi công vì khu vực dựng lán là đất đã bị cưỡng chế thu hồi. Anh N có gọi điện thoại cho anh Z về giải quyết, sau đó anh N dừng việc thi công, thu dọn dụng cụ máy móc và về nhà, mọi diễn biến tiếp theo anh không chứng kiến nên anh không rõ.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn Z trình bày: Bị cáo thuê người thực hiện hành vi dựng lán ở khu vực đất đã bị cưỡng chế thu hồi là có thật nhưng hành vi này đã được chấm dứt. Đối với hành vi chở vợ và bê bát hương lên UBND xã của Bị cáo Z là không đúng nhưng chưa cản trở hoạt động của Ủy ban. Hành vi gây thương tích cho đồng chí Hoàng, nhưng tại phiên tòa, không thấy có vết sẹo, kết luận rách da nhưng lại do vật tày gây lên là có mâu thuẫn nên hành vi này của Bị cáo Z chỉ bị xử lý hành chính chứ chưa đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Văn Z đúng như nội dung cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Văn Z từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 23 tháng 9 năm 2022. Về dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Kiểm sát viên không đề cập giải quyết. Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra công khai tại phiên toà và kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, lời khai của bị cáo, ý kiến kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hành vi, quyết định tố tụng của thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về chứng cứ kết tội*:

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn Z khai: Ngày 22/9/2022, Z có thuê anh Vũ Văn Thắng và Đỗ Xuân N dựng khung sắt làm cho Z lán trên vị trí đất đã bị cưỡng chế thu hồi. Sáng ngày 23/9/2022, Z đi làm tại xã Gia Đức đến khoảng 9 giờ 30 phút thì thợ cơ khí gọi Z về nhà thì thấy ông Bùi Đình H đang yêu cầu dừng việc dựng lán và tháo dỡ công trình vi phạm. Z bức xúc và có những lời nói phản kháng. Sau đó Z bế vợ và mang bát hương của gia đình Z ra để tại trụ sở UBND xã Y vì Z cho rằng UBND xã Y sau khi cưỡng chế thu hồi đất không bố trí chỗ tạm lánh cho gia đình Z. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Z quay lại nhà thì thấy máy xúc phá dỡ lán. Khi đó Z thấy có ông Vũ Đình C và anh O Đình T cùng tổ công tác đang đứng ở khu vực lán tôn bị tháo dỡ, Z cầm điện thoại để quay đoàn công tác thì có anh Hải và một người nữa đã giữ tay Z. Z bước chân xuống bậc thềm thì bị rơi điện thoại nên đã cúi xuống nhặt điện thoại thì thấy 01 đoạn sắt ngắn Z cầm để gọn lại không bị vướng. Ngay sau đó, anh Hải và một người khác đã giữ và đưa Z về trụ sở UBND xã Y. Bị cáo Z không thừa nhận dùng tuýp sắt đánh anh O và cũng không rõ thương tích của anh O thế nào.

Mặc dù tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn Z không thừa nhận hành vi tuýp sắt đánh gây thương tích cho anh O nhưng căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện trường (bút lục: 41-44); vật chứng thu giữ (bút lục 48); Kết luận giám định pháp y về thương tích của ông Nguyễn Văn O (bút lục: 150-152), Kết luận giám định về tập 01 tin "MP4" và 04 tập tin "MOV" (bút lục: 174); lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của

những người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nhận thấy:

Lời khai của những người làm chứng phù hợp nhau và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với Kết luận giám định pháp y về thương tích và nguyên nhân dẫn đến thương tích của ông Nguyễn Văn O, phù hợp với kết luận giám định về hình ảnh lưu giữ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đủ căn cứ kết luận: Ngày 23/9/2022, Vũ Văn Z đã có hành vi dùng 01 thanh sắt hộp có kích thước (100x5)cm đe dọa, chống đối tổ công tác của UBND xã Y, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Tiếp đó Z sử dụng 01 đoạn tuýp sắt bằng kim loại hình trụ dài 30cm, đường kính 04cm đánh vào vùng trán ông Nguyễn Văn O (là thành viên tổ công tác) gây thương tích làm giảm 3% sức khỏe để cản trở tổ công tác của UBND xã Y thực hiện nhiệm vụ kiểm tra, xử lý các vi phạm của hộ Vũ Văn Z tại thôn 5 xã Y, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Hành vi của bị cáo Hải đã thoả mãn cấu thành tội Chống người thi hành công vụ vi phạm khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn Z cho rằng hành vi của bị cáo Vũ Văn Z chưa đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ là không có căn cứ chấp nhận.

[4] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm an toàn công cộng và trật tự quản lý hành chính Nhà nước là những khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xét xử bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo.

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy đinh tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] *Lượng hình*: Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy rằng cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trước đó được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Vật chứng của vụ án gồm 01 đoạn tuýp sắt rỗng bằng kim loại hình trụ đường kính 04cm, dài 30cm một đầu bị bóp méo; 01 đoạn sắt

hộp có kích thước 100x5 cm; không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 quần bò dài màu xanh, 01 áo sơmi kẻ caro màu xanh thu giữ của Bị cáo Z, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Vũ Văn Z 15 (mười lăm) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 23 tháng 9 năm 2022.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn tuýp sắt rỗng bằng kim loại hình trụ đường kính 04cm, dài 30cm một đầu bị bóp méo; 01 đoạn sắt hộp có kích thước 100x5 cm; 01 mũ lưỡi trai màu trắng, 01 quần bò dài màu xanh, 01 áo sơmi kẻ caro màu xanh (Các vật chứng có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng 01 năm 2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Bị cáo Vũ Văn Z phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Văn Z có mặt đ- ợc quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Văn O có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng
- VKSND huyện Thủy Nguyên
- THA huyện Thủy Nguyên
- Ng- ời tham gia tố tụng
- Bị cáo

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬSƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Sở t- pháp TP Hải Phòng
- PV27 CA Hải Phòng
- L- u Toà, hồ sơ.

L- ơng Ngọc Anh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Hoàng Đắc Hân **Phạm Công Hạ**

THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

L- ơng Ngọc Anh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Nguyễn Văn Chương **Hoàng Đức Cảnh**

THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

L- ơng Ngọc Anh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Chương Hoàng Đức Cảnh ***L□ơng Ngọc Anh***