TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-ST
Ngày 16-4-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần xét xử sơ thẩm*:*

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Bích Phượng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Tô Thị Hoài Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 22/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2019 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 44/TB-TA ngày 14 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Doãn Hoàng T, sinh ngày 14 tháng 6 năm 1987 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hoàng G và bà Doãn Thị T; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Tại Bản án số 59/2015/HSST ngày 09/7/2015, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 18/2006/HSST ngày 17/01/2006, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù về tội "Phá hủy công trình phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia" (đã được xóa án tích); tại Bản án số 93/2009/HSST ngày 29/6/2009, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 08/3/2019, tạm giam ngày 09/3/2019; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn Y, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 07/3/2019, Phạm Doãn Hoàng T đi bộ từ nhà đến đường An Đà, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng với mục đích tìm xem có ai sơ hở để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi đến khu nhà trọ tại đường An Đà, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng T thấy dãy trọ vắng người, không khóa cổng nên đi vào dò xét. T đi lên tầng 2 của dãy trọ, tới phòng trọ của anh Thân Văn Q, và anh Nguyễn Văn Y lén lút dùng bộ dụng cụ phá khóa gồm 07 thanh kim loại chuẩn bị từ trước phá ổ khóa vào trong phòng rồi lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand Prime G530 màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia M4 Aqua Dual màu đen thuộc sở hữu của anh Y trên giá sách cho vào túi quần bên trái thì bị anh Qbắt gặp. Cả hai giằng co, sau đó T bỏ chạy. Anh Q gọi điện cho chủ dãy trọ là anh Nguyễn Văn H để anh H cùng truy bắt T. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, anh Q và anh H bắt được T trước cửa số nhà 20/89 đường An Đà, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng phát hiện 02 chiếc điện thoại trên trong người T rồi đưa T cùng tang vật đến Công an phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand Prime G530 màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia M4 đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn Y; 01 bộ dụng cụ phá khóa gồm 07 thanh kim loại.

Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-HĐ ngày 08/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand Prime G530 màu trắng tại thời điểm bị xâm hại có giá 100.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia M4 Aqua Dual màu đen tại thời điểm bị xâm hại có giá 600.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 700.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKS ngày 28/3/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Phạm Doãn Hoàng T về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Phạm Doãn Hoàng T khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị hại Nguyễn Văn Y đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, đã được công bố lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Doãn Hoàng T với mức án từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; về trách nhiệm dân sự: Đã thu hồi trả lại cho bị hại; về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về việc xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu hiêu hủy 01 bộ dụng cụ phá khóa gồm 07 thanh kim loại; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

+ Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên:

[1] Đây là vụ án phạm tội quả tang, sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng, tội phạm thực hiện ít nghiêm trọng, người phạm tội có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy vụ án đủ điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn theo quy định tại Điều 456 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Doãn Hoàng T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

+ Về sự vắng mặt của bị hại:

[3] Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã triệu tập hợp lệ nhưng bị hại Nguyễn Văn Y nhưng vắng mặt, đã được công bố lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi

thường gì thêm. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại Nguyễn Văn Y.

- Về tội danh:

[4] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn, lời khai của bị hại và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 07/3/2019, Phạm Doãn Hoàng T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại Nguyễn Văn Y. Tài sản bị cáo chiếm đoạt gồm 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Grand Prime G530 màu trắng; 01 điện thoại di động Sony Xperia M4 Aqua Dual màu đen. Theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 700.000 đồng. Mặc dù giá trị tài sản của lần này bị cáo chiếm đoạt chưa đủ truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo có 01 tiền án về tội chiếm đoạt, chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này là yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo đã có hai tiền án mặc dù đã được xóa án tích, nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, coi thường pháp luật. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Doãn Hoàng T khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi, trả lại cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Hội đồng xét xử xét bị cáo Phạm Doãn Hoàng T không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Bị hại Nguyễn Văn Y đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xét.

- Về xử lý vật chứng:

[10] Tịch thu hiêu hủy: 01 bộ dụng cụ phá khóa gồm 07 thanh kim loại (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí:

[11] Bị cáo Phạm Doãn Hoàng T phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[12] Bị cáo Phạm Doãn Hoàng T, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Doãn Hoàng T 18 (mười tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 08 tháng 3 năm 2019.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ phá khóa gồm 07 thanh kim loại (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ v□o điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Doãn Hoàng T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Phạm Doãn Hoàng T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại Nguyễn Văn Y được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bích Phượng

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Trại Tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.