

.....

.....

Bản án số: 67/2020/HSPT

Ngày 10/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

.....
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huy Cương

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu

Ông Vũ Quang Huy

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thơm – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10/02/2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 980/2019/TL-HSPT ngày 30/12/2019 đối với bị cáo: Phùng Văn H do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Hện V, thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 106/2019/HSST ngày 16/11/2019 của Toà án nhân dân Hện V, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Phùng Văn H, sinh ngày 31/10/1994 tại thành phố Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn C3, xã CM, Hện V, thành phố Hà Nội; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Phùng Văn Th và bà Hán Thị T2; Vợ là Nguyễn Thị A, có 01 con sinh năm 2018; Danh chỉ bản số 000000263, lập ngày 27/6/2019 tại Công an Hện V, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 23/5/2019, Toà án nhân dân Hện V, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

- Ngoài ra, bản án còn có Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 20/5/2019, Công an xã CM tiếp nhận đơn trình báo của ông Trần QH về việc ngày 16/5/2019, con trai ông là Trần Quang V, sinh ngày 14/7/2001 bị Phùng Văn H gây thương tích tại quán cắt tóc biển hiệu “T - N” ở Phố N, xã CM, huyện V, Hà Nội. Quá trình điều tra Phùng Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội, cụ thể:

Phùng Văn H và anh Trần Quang V là bạn của nhau nên cuối năm 2018, H có cho anh V vay 100.000.000 đồng, anh V đã trả được cho H 60.000.000 đồng vào tháng 3/2019, còn nợ lại 40.000.000 đồng. H đã nhiều lần đòi anh V

trả nốt số tiền vay nợ, nhưng anh V chưa trả.

Khoảng 17 giờ ngày 16/5/2019, H nhìn thấy anh V đang ngồi trong quán cắt tóc “T - N” ở Phố N, xã CM, huyện V, Hà Nội. H đỗ xe trước cửa quán và cầm theo chiếc chìa khóa xe máy đi vào bên trong đến chỗ anh V đang ngồi trên ghế sofa và hỏi về số tiền 40.000.000 đồng mà trước đó anh V còn nợ. Thấy H nhắc đến số tiền nợ, anh V tỏ thái độ thách thức và nói “chưa có thì trả thế nào”. H bực tức lại gần, chân phải đá vào vùng ngực anh V, anh V lấy tay đỡ được; Sấn tay phải cầm chìa khóa xe máy (loại khóa xe Honda Wave, dài 8cm, một đầu bằng nhựa cứng, một đầu bằng kim loại), H nắm đấm lại cầm chắc phần nhựa chìa khóa và để lại phần kim loại của chiếc chìa khóa nhô ra khỏi tay, hướng phần kim loại chìa khóa về phía anh V rồi đánh liên tiếp 3 đến 4 cái vào mặt anh V. Thấy vậy, anh Trần Việt N đã chạy ra can ngăn nên H dừng lại và bỏ về. Hậu quả: anh V bị thương vùng mặt, rách ra vùng gò má phải, vỡ xương gò má phải, đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Hồng Ngọc ở quận Ba Đình, Hà Nội ngày 17/5/2019.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 3008/C09-TT1 ngày 12/6/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Quang V tại thời điểm giám định là: 14% (mười bốn phần trăm). Các tổn thương vùng gò má phải của anh Trần Quang V do vật tày gây nên.*

Đối với chiếc xe mô tô Wave, biển số 29V1- 451.89 mà H đã sử dụng chìa khóa chiếc xe máy này làm hung khí gây thương tích cho anh V, Cơ quan điều tra đã xác định là xe của anh Nguyễn Danh M cho H mượn, anh Minh không biết H sử dụng chiếc chìa khóa để gây thương tích cho V nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Về dân sự: Phùng Văn H đã tự nguyện bồi thường 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) cho bị hại Trần Quang V, anh V không yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho H.

Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2019/HSST ngày 16/11/2019 của Toà án nhân dân huyện V, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn H 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án hình sự.

Ngoài ra bản án còn quyết định về Xử lý vật chứng; Án phí ; Quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 27/11/2019, bị cáo Phùng Văn H nộp đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 29/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, thành phố Hà Nội ban hành Quyết định số 02/QĐ-VKS kháng nghị phúc thẩm phần hình phạt của bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phùng Văn H.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Bị cáo Phùng Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo; Không có ý kiến gì về tội danh, điều khoản Luật mà Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng; Khai báo thành khẩn như tại cơ quan điều tra và cấp sơ thẩm; Ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội của mình; Xin Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Bị cáo Phùng Văn H nộp đơn kháng cáo; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, thành phố Hà Nội ban hành kháng nghị trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo, yêu cầu kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, chấp nhận yêu cầu kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V; Sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo; Xử phạt bị cáo tù 30 đến 36 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Bị cáo Phùng Văn H nộp đơn kháng cáo; Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS ngày 29/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V ban hành trong thời hạn Luật định nên hợp lệ. Do vậy, được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/5/2019, bị cáo Phùng Văn H gặp anh Trần Quang V tại quán cắt tóc “Tr - N” có địa chỉ ở Phố N, xã CM, huyện V, Hà Nội; Hai bên xảy ra tranh cãi về việc anh V chưa trả tiền đã vay nợ cho H; Do bức tức anh V không trả tiền vay nợ nên H dùng chân phải đá về phía anh V, anh V lấy tay đỡ được; Sấn tay phải cầm chìa khoá xe máy (loại khoá xe Honda Wave, dài 8 cm, một đầu bằng nhựa cứng, một đầu bằng kim loại), H nắm đấm lại, cầm chắc phần nhựa chìa khoá và để phần kim loại của chiếc chìa khoá nhô ra khỏi tay, hướng phần kim loại chìa khoá về phía anh V, rồi đánh liên tiếp 3 đến 4 cái vào mặt anh V, gây tổn thương cơ thể cho anh V là 14 %.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phùng Văn H về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Hện Ba Vì, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Nhân thân bị cáo có 01 tiền án ngày 23/5/2019, Tòa án nhân dân huyện V xử phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; Hiện đang chấp hành án; Hành vi phạm tội lần này của bị cáo xảy ra trước khi có bản án

này nên không xác định bị cáo Tái phạm, nhưng xác định bị cáo có nhân thân xấu.

Tại cơ quan điều tra và phiên toà sơ thẩm bị cáo khai báo thành khẩn; Ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá, tính chất mức độ hành vi phạm tội; Nhân thân; Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên và tuyên phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, đánh giá thái độ của bị cáo tại phiên toà phúc thẩm đã Khai báo thành khẩn và Ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Mức độ tổn hại sức khoẻ của bị hại do bị cáo gây ra là 14%; Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực bồi thường cho bị hại; Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên xét mức hình phạt cấp sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, do vậy cần giảm một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Chấp nhận yêu cầu kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V; Sửa bản án sơ thẩm về hình phạt theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo.

[3]Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự .

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phùng Văn H; Chấp nhận yêu cầu kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, thành phố Hà Nội; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 106/2019/HSST ngày 16/11/2019 của Toà án nhân dân huyện V, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự; Giảm hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn H **24 (hai mươi bốn) tháng** tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

II. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 10/02/2020.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện V;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện V;
- Công an huyện V;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện V;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Phan Huy Cương