TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀ QUẢNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS-ST
Ngày 24-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ QUẢNG, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Danh Tuyên

Bà Tô Thị Thi

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nông Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Minh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24-8-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2021/TLST-HS ngày 26-7-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS ngày 12-8-2021 đối với bị cáo:

Hà Văn N (tên gọi khác: không), sinh ngày 07 tháng 7 năm 1988 tại xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm CV, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng; nơi ở hiện nay: Xóm SG, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ bố đẻ là ai) và bà Hà Thị L (đã bỏ đi khỏi địa phương hiện nay không biết ở đâu); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Xấu (Năm 2007 Công an huyện Hà Quảng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng; Năm 2012 Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"); Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 20-5-2021 đến ngày 29-5-2021, tạm giam từ ngày 29-5-2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Quảng, có mặt.

- *Bị hại:*

1. Ông Lê Duy K, sinh năm 1962;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm CV, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng;

Nơi ở hiện nay: Xóm SG, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng, có mặt.

2. Ông Hoàng Văn D, sinh năm 1972;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm CV, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng;

Nơi ở hiện nay: Xóm SG, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 50 phút, ngày 20-5-2021 tổ công tác Công an xã Ngọc Đào, huyện Hà Quảng đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực xóm BB, xã NĐ, huyện HQ thì phát hiện 01 (một) xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu KAISER không rõ biển kiểm soát, không bật đèn, có biểu hiện nghi vấn tổ công tác ra hiệu lệnh dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra người đàn ông điều khiển phương tiện không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ liên quan đến chiếc xe mô tô, người này khai có họ tên là Hà Văn N sinh năm 1988, trú tại xóm CV, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng. Tiến hành kiểm tra xe mô tô thì phát hiện đằng sau xe chở theo 01 (một) bao tải dứa màu cam, bên trong bao tải chứa 03 (ba) con gà (loại gà trống thiến). Tổ công tác đã tiến hành đưa người, phương tiện và 03 (ba) con gà về trụ sở Công an xã Ngọc Đào tiến hành lập biên bản theo đúng quy định của pháp luật.

Công an xã Ngọc Đào, huyện Hà Quảng đã tiến hành lập biên bản vụ việc và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng để mở rộng điều tra.

Tại cơ quan điều tra, Hà Văn N khai nhận như sau: Khoảng 02 giờ sáng ngày 20-5-2021, với mục đích đi tìm kiếm trộm cắp tài sản Hà Văn N từ nhà ở (thuộc xóm SG, xã SH, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng) đến nhà Lê Duy K sinh năm 1962 (cách nhà N khoảng 50m) trèo qua hàng rào được xây bằng gạch đi qua vườn để bước đến chuồng lợn. Khi đến chuồng lợn của gia đình Lê Duy K, N phát hiện trên thanh xà ngang dưới mái che có nhiều con gà đang đậu ở đó. N dùng tay không bắt 01 (một) con gà trống thiến rồi xách con gà ra vườn sau, tại đây N phát hiện có 01 (một) bao tải dứa ở dưới đất nên N đã nhặt bao tải dứa lên nhét con gà vừa bắt được vào trong và quấn miệng bao tải lại và tiếp tục quay lại chuồng lợn 02 (hai) lần để bắt thêm 02 (hai) con gà trống thiến (mỗi lần bắt một con gà). Sau khi đã trộm được gà, N quay lại đường cũ để đi ra, sau đó N đi bộ đến nhà Văn hóa xóm SG, xã SH, huyện HQ để giấu 03 (ba) con gà tại đám rẫy của ông Nông Đức

B. N tiếp tục đi bộ đến nhà Hoàng Văn D, sinh năm 1972 (là người cùng xóm) thấy xe mô tô mang biển kiểm soát 11F6-8830 của D đang để trước cửa nhà, N vào dắt xe ra ngoài và đạp nổ, vì nhà của N đối diện với nhà của Hoàng Văn D nên N biết chiếc xe mô tô của D không cần chìa khóa chỉ cần đạp sẽ nổ máy. N điều khiển xe đến chỗ giấu 03 (ba) con gà, rồi buộc bao tải dứa đựng gà vào đằng sau xe để mang đi tiêu thụ. Khi đi đến ngã ba xóm BB, xã NĐ, huyện HQ thì bị lực lựng chức năng phát hiện và bắt giữ.

Ngày 21-5-2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 69 định giá: 01 (một) bao tải dứa, đã qua sử dụng; 03 (ba) con gà trống thiến tổng khối lượng nặng 7,4 kg và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu KAISER, biển kiểm soát 11F6-8830, màu sơn đỏ đã qua sử dụng. Tại Kết luận định giá tài sản số 179/KL-HĐĐG ngày 27-5-2021 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Hà Quảng kết luận: 03 (ba) con gà trống thiến tổng khối lượng nặng 7,4 kg có giá 888.000 đồng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu KAISER, biển kiểm soát 11F6-8830, màu sơn đỏ đã qua sử dụng có giá 2.000.000 đồng, còn chiếc bao tải dứa màu cam tại Biên bản họp về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự có giá là 0 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKSHQ ngày 23-7-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng truy tố bị can Hà Văn N về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hà Văn N về tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Văn N từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không có.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

+ Trả lại cho ông Hoàng Văn D 01 (một) xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu KAISER, biển kiểm soát 11F6-8830.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao tải dứa màu cam đã qua sử dụng.

- Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại Lê Duy K xác nhận ngày 20-5-2021 Công an huyện Hà Quảng đã trả lại số tài sản (03 con gà trống thiến) bị chiếm đoạt cho Ông. Bị hại Hoàng Văn D yêu cầu được trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu KAISER, biển kiểm soát 11F6-8830. Các bị hại (Lê Duy K, Hoàng Văn D) đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và không yêu cầu Tòa án phải giải quyết về trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng. Tại phần tranh luận bị cáo Hà Văn N, các bị hại không có ý kiến tranh luận và đều nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời sau cùng, bị cáo xin lỗi các bị hại, bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại, kết luận định giá tài sản, vật chứng của vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ căn cứ và cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ sáng, ngày 20-5-2021 Hà Văn N đi từ nhà ở thuộc xóm SG, xã SH, huyện HQ lén lút trộm cắp 03 (ba) con gà trống thiến đậu trên thanh xà ngang tại khu vực chuồng lợn của gia đình Lê Duy K (cách nhà N khoảng 50m). Sau đó N tiếp tục trộm thêm chiếc xe mô tô màu đỏ nhãn hiệu KAISER biển kiểm soát 11F6-8830 của Hoàng Văn D (nhà ở đối diện với nhà của bị cáo) đang để trước cửa nhà. Hội đồng định giá 03 (ba) con gà trống thiến nặng 7,4 kg có giá 888.000 đồng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu KAISER biển kiểm soát 11F6-8830, màu sơn đỏ đã qua sử dụng có giá 2.000.000 đồng, tổng số giá trị tài sản xâm phạm là 2.888.000 đồng. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ mà Viện kiểm sát đưa ra là đúng người, đúng tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp được Nhà nước bảo vệ, xâm phạm đến trật tự trị an, gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi trộm cắp là vi phạm nhưng vì lợi ích cá nhân bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu (Năm 2007 Công an huyện Hà Quảng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng; Năm 2012 Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", đến ngày 09-5-2017 bị cáo chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương). Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi xem xét quyết định hình phạt.

Với tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng chống tội phạm. Xét đề nghị áp dụng pháp luật và ra mức hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện, không có công việc ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại K đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt (là vật chứng của vụ án) và tại phiên tòa các bị hại (Lê Duy K, Hoàng Văn D) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và không yêu cầu Tòa án giải quyết về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần xử lý như sau:

- Chiếc xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu KAISER biển kiểm soát 11F6-8830 đã qua sử dụng là xe mô tô của bị hại Hoàng Văn D. Đây là chiếc xe mô tô do bị cáo trộm cắp mà có vì vậy cần trả lại 01 (một) xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu KAISER (nắp máy của xe có chữ KAISER) biển kiểm soát 11F6-8830 đã qua sử dụng cho bị hại Hoàng Văn D.

- 01 (một) bao tải dứa màu cam, đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Hà Văn N 15 (mười năm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 20-5-2021.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của các bị hại (Lê Duy K, Hoàng Văn D) không yêu cầu Tòa án giải quyết về trách nhiệm dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại 01 (một) xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu KAISER (nắp máy của xe có chữ KAISER), biển kiểm soát 11F6-8830 cho bị hại Hoàng Văn D.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao tải dứa màu cam, đã qua sử dụng.

Xác nhận:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng đã chuyển vật chứng trên sang cơ quan Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Quảng tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27-7-2021.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng đã trả 03 (ba) con gà trống thiến cho bị hại Lê Duy K vào ngày 20-5-2021.

4. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Hà Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng chẵn) nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, các bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện Hà Quảng;
- Công an huyện Hà Quảng;
- THAHS Công an huyện Hà Quảng;
- Chi cục THADS huyện Hà Quảng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- Lưu: HS; THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Hồng Vân