

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HNGĐ-PT
Ngày 22-8-2025
V/v Ly hôn, tranh chấp nuôi con
khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thủy

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tuệ

Ông Lộc Sơn Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thu Nga, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Hoàng Thái, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 06/2025/TLPT-HNGĐ ngày 07 tháng 8 năm 2025 về việc Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn.

Do Bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 16/2025/HNGĐ-ST ngày 06 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn) bị kháng cáo; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 07/2025/QĐ-PT ngày 11 tháng 8 năm 2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Phạm Văn Q, sinh ngày 03-7-1989; căn cước công dân số 020089006*** do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Bộ Công an cấp ngày 08-5-2021; trú tại: Khối phố P, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là khối phố P, xã B, tỉnh Lạng Sơn); có mặt.

- *Bị đơn:* Chị Vi Thị Minh H, sinh ngày 09-01-1988; căn cước công dân số 020188006*** do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Bộ Công an cấp ngày 08-5-2021; trú tại: Khối phố P, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là khối phố P, xã B, tỉnh Lạng Sơn); có mặt.

- *Người kháng cáo:* Chị Vi Thị Minh H, là bị đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và Bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 01/2015 quyển số 01/2014 ngày 12-01-2015 tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (nay là Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Lạng Sơn).

Theo anh Phạm Văn Q:

Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2021-2022 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân dẫn đến việc mâu thuẫn là do chị Vi Thị Minh H nhấn tin trò chuyện thân mật với đồng nghiệp khác giới, vì vậy vợ chồng mâu thuẫn và đã sống ly thân khoảng 03 tháng. Sau khi được 02 bên gia đình khuyên nhủ, vợ chồng tiếp tục cùng nhau chung sống.

Năm 2025, chị Vi Thị Minh H lại tiếp tục nhấn tin với đồng nghiệp nam khác là anh Hà Văn H, nội dung tin nhắn thân mật trên mức tình cảm đồng nghiệp như “e chào tình yêu của e, vui vì sáng trưa chiều đêm được gần a, e không mệt đâu a, a tiếp sức rồi e không mệt nữa...”.

Việc chị Vi Thị Minh H thường xuyên nhấn tin thân mật với người khác giới làm ảnh hưởng đến tâm lý của anh; làm cuộc sống vợ chồng mâu thuẫn, căng thẳng, không hạnh phúc; ảnh hưởng đến tâm lý của các con khi phải chứng kiến bố mẹ cãi lộn. Đỉnh điểm là ngày 20-4-2025, chị Vi Thị Minh H còn có hành vi cầm dao phát cổ đuổi đánh anh nhưng đã được bố mẹ của anh kịp thời can ngăn. Nay anh Phạm Văn Q xác định không còn tình cảm với chị Vi Thị Minh H nên yêu cầu được ly hôn.

Bị đơn chị Vi Thị Minh H thừa nhận về điều kiện kết hôn, quá trình chung sống và thời gian phát sinh mâu thuẫn đúng như anh Phạm Văn Q đã trình bày; thừa nhận việc chị có nhấn tin với đồng nghiệp nam, nhưng việc nhấn tin này chỉ là trêu đùa, không phải chị ngoại tình. Trong quá trình chung sống, anh Phạm Văn Q không quan tâm đến vợ con, không hộ chị chăm sóc con, không đưa tiền lương cho chị và đã có lần tát chị. Ngày 20-4-2025, chị nghe nói anh Phạm Văn Q có tình cảm với người phụ nữ khác và anh Phạm Văn Q có lời nói xúc phạm bố mẹ chị nên trong lúc nóng giận, chị đã cầm giao đuổi anh Phạm Văn Q. Nhưng chị xác định tình cảm vợ chồng vẫn còn nên không đồng ý ly hôn.

Về tài sản chung và nợ chung, anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H đều xác định là không có.

Về con chung: Anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H có 02 người con chung là cháu Phạm Thu H, sinh ngày 17-10-2015 và cháu Phạm Minh K, sinh ngày 05-6-2023. Tại phiên tòa sơ thẩm, chị Vi Thị Minh H và anh Phạm Văn Q thống nhất: Nếu ly hôn, chị Vi Thị Minh H được quyền trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Phạm Thu H; anh Phạm Văn Q được quyền trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Phạm Minh K; không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 16/2025/HNGĐ-ST ngày 06-6-2025 và Quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án sơ thẩm số 02/QĐ-SCBSBA ngày 28-6-2025, Quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSBA

ngày 19-8-2025 của Toà án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn (nay là Toà án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn) đã quyết định:

Xử cho anh Phạm Văn Q được ly hôn với chị Vi Thị Minh H. Ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự về việc: Anh Phạm Văn Q là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con chung là cháu Phạm Minh K, chị Vi Thị Minh H là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con chung là cháu Phạm Thu H; hai bên tự mình nuôi con chung, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con và có quyền đi lại thăm nom con chung. Trường hợp cần thiết, sau khi ly hôn hai bên có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, Bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị đơn chị Vi Thị Minh H kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của anh Phạm Văn Q để vợ chồng về đoàn tụ cùng nhau nuôi dạy con chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị đơn chị Vi Thị Minh H trình bày: Chị có sai khi chị có lời nói (tin nhắn) không đúng nơi, đúng lúc, đúng chỗ; nhưng chị không ngoại tình. Chị không muốn ra ở riêng nhưng sau khi xảy ra xô sát ngày 20-4-2025, anh Phạm Văn Q không về nhà sinh sống, bố mẹ chồng thờ ơ, không quan tâm đến chị; vì vậy chị đã dọn đồ về nhà bố mẹ đẻ và hiện nay 03 mẹ con chị đang thuê nhà trọ để ở; từ đó cho đến nay, anh Phạm Văn Q không gọi điện thoại, không đến hỏi thăm mẹ con chị và chặn số điện thoại của chị nên chị không liên lạc, nói chuyện được với anh Phạm Văn Q. Chị tự nhận thấy vợ chồng chị không có sự thấu hiểu nhau, anh Phạm Văn Quang ngày càng lạnh nhạt với chị và không có tinh thần vun đắp cho cuộc hôn nhân này. Tuy nhiên, do chị vẫn còn tình cảm với anh Phạm Văn Q và mong muốn các con có đủ tình cảm của bố và mẹ nên chị giữ nguyên kháng cáo yêu cầu được đoàn tụ.

Nguyên đơn anh Phạm Văn Q trình bày: Năm 2022 vợ chồng anh mâu thuẫn và sống ly thân một thời gian cũng chính vì chị Vi Thị Minh H nhắn tin trò chuyện thân mật với đồng nghiệp khác giới, anh và gia đình đã góp ý và tha thứ cho chị Vi Thị Minh H nhưng chị Vi Thị Minh H không biết quý trọng tình cảm gia đình, không tôn trọng anh, tiếp tục phạm sai lầm cũ. Nay anh xác định tình cảm vợ chồng không còn, không thể tiếp tục chung sống cùng nhau được nữa, nên giữ nguyên nguyện vọng được ly hôn.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu ý kiến:

Về việc chấp hành pháp luật tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; người tham gia tố tụng đã được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết kháng cáo:

Tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện các bản ảnh chụp tin nhắn của chị Vi Thị Minh H nhắn tin với đồng nghiệp khác giới vào năm 2022, hai đương sự thừa nhận vì lý do này mà vợ chồng đã sống ly thân một thời gian. Đến năm 2025, chị Vi Thị Minh H tiếp tục nhắn tin với nội dung trên mức tình cảm đồng nghiệp với anh Hà Văn H, thể hiện việc chị Vi Thị Minh H không có thái độ thay đổi, không tôn trọng tình cảm vợ chồng và là nguyên nhân tiếp tục gây nên mâu thuẫn vợ chồng. Mặt khác, Biên bản sự việc ngày 20-4-2025 và Biên bản xác minh lập ngày 21-5-2025 thể hiện vợ chồng có xích mích cãi nhau, chị Vi Thị Minh H có hành vi cầm dao đuổi anh Phạm Văn Q, điều đó thể hiện việc vợ chồng xúc phạm nhau, không còn tôn trọng nhau, gây ảnh hưởng đến tâm lý các con chung khi chứng kiến bố mẹ cãi vã.

Căn cứ quy định tại khoản 3, Điều 4 Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP ngày 16-5-2024 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thấy: Hôn nhân giữa anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị đơn chị Vi Thị Minh H.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; không chấp nhận kháng cáo của chị Vi Thị Minh H, giữ nguyên Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 16/2025/HNGĐ-ST ngày 06-6-2025 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn và buộc chị Vi Thị Minh H phải chịu tiền án phí dân sự phúc thẩm, sung Ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Quan hệ hôn nhân giữa chị Vi Thị Minh H và anh Phạm Văn Q là hợp pháp trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật.

[2] Nguyên đơn và bị đơn đều thừa nhận: Trong quá trình chung sống, năm 2022 anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H đã có mâu thuẫn và sống ly thân một thời gian, nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn do chị Vi Thị Minh H nhắn tin trò chuyện thân mật với đồng nghiệp khác giới. Sau sự việc này, vợ chồng đã hoà giải và tiếp tục chung sống. Đến năm 2025, vợ chồng tiếp tục xảy ra mâu thuẫn do chị Vi Thị Minh H tiếp tục nhắn tin trò chuyện trên mức đồng nghiệp với anh Hà Văn H. Anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H cũng đã có lần xảy ra xô xát, anh Phạm Văn Q tát chị Vi Thị Minh H; chị Vi Thị Minh H túm cổ áo, dùng dao cắt cổ dọa anh Phạm Văn Q.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, chị Vi Thị Minh H thừa nhận nội dung các tin nhắn mà anh Phạm Văn Q đã cung cấp bằng bản ảnh tại cấp sơ thẩm là tin nhắn giữa chị Vi Thị Minh H với anh Hà Văn H; khi anh Phạm Văn Q phát hiện, anh Hà Văn H đã đến xin lỗi về việc nhắn tin qua lại với chị Vi Thị Minh H. Mặc dù chị Vi Thị Minh H cho rằng đó chỉ là tin nhắn trêu đùa và không có việc chị Vi Thị Minh H ngoại tình. Tuy nhiên, thời gian nhắn tin, nội dung tin nhắn giữa chị Vi Thị Minh H với anh Hà Văn H thể hiện tâm trí, tư tưởng trên mức đồng nghiệp thông thường. Mặt khác, đây không phải lần đầu vợ chồng chị Vi

Thị Minh H mâu thuẫn vì lý do chị Vi Thị Minh H nhắn tin có nội dung thân mật trên mức đồng nghiệp với người khác giới. Năm 2022 cũng vì nguyên nhân này mà anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H phát sinh mâu thuẫn dẫn đến việc vợ chồng sống ly thân, chị Vi Thị Minh H đã được anh Phạm Văn Q và gia đình hai bên nhắc nhở nhưng chị Vi Thị Minh H không rút kinh nghiệm, không lấy đó là bài học cho bản thân, không quan tâm đến cảm xúc của chồng, mà tiếp tục nhắn tin trên mức tình cảm đồng nghiệp với anh Hà Văn H.

[4] Hội đồng xét xử thấy, xuất phát điểm của quan hệ hôn nhân là từ yếu tố tình cảm, cảm xúc giữa hai người và đây không phải lần đầu chị Vi Thị Minh H và anh Phạm Văn Q phát sinh mâu thuẫn cùng vì một nguyên nhân. Qua đó, Hội đồng xét xử thấy, thực tế chị Vi Thị Minh H không quan tâm đến cảm xúc của anh Phạm Văn Q, không toàn tâm toàn ý vun vén hạnh phúc gia đình; cả 02 người không còn sự tin tưởng, thương yêu nhau; gây tổn thương tinh thần nhau.

[5] Mặc dù chị Vi Thị Minh H cho rằng chị vẫn còn tình cảm với anh Phạm Văn Q nhưng không đưa ra được giải pháp tích cực, có hiệu quả để hàn gắn tình cảm vợ chồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, chị Vi Thị Minh H thừa nhận từ tháng 5-2025 đến nay, vợ chồng chị sống ly thân, anh Phạm Văn Q không thăm hỏi mẹ con chị, chặn số điện thoại của chị, bố mẹ hai bên gia đình cũng không tán thành cho chị tiếp tục duy trì quan hệ hôn nhân này; ngoài ra chị Vi Thị Minh H còn thừa nhận vợ chồng chị không có sự thấu hiểu nhau và không có sự vun đắp cho cuộc hôn nhân này; chị Vi Thị Minh H cũng nghi ngờ anh Phạm Văn Q có quan hệ tình cảm với người phụ nữ khác.

[6] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Hôn nhân giữa anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử cho anh Phạm Văn Q được ly hôn chị Vi Thị Minh H là có căn cứ, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình; không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo yêu cầu đoàn tụ của chị Vi Thị Minh H.

[7] Về án phí phúc thẩm: Theo quy định tại khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự, do giữ nguyên Bản án sơ thẩm nên người kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm, sung Ngân sách Nhà nước.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và có căn cứ nên được chấp nhận.

[9] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận kháng cáo yêu cầu được đoàn tụ của chị Vi Thị Minh H;

Giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 16/2025/HNGĐ-ST ngày 06-6-2025 (kèm theo Quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án sơ thẩm số 02/QĐ-SCBSBA ngày 28-6-2025, Quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án sơ thẩm số 03/QĐ-SCBSBA ngày 19-8-2025) của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn); cụ thể:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, các Điều 57, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

1.1 Về quan hệ hôn nhân: Xử cho anh Phạm Văn Q được ly hôn với chị Vi Thị Minh H (Giấy chứng nhận kết hôn số 01/2015, quyển số 01/2014 ngày 12-01-2015 của Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nay là Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Lạng Sơn).

1.2 Về con chung: Ghi nhận nội dung thỏa thuận giữa anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H về việc: Anh Phạm Văn Q là người trực tiếp chăm sóc con nuôi dưỡng chung là cháu Phạm Minh K, sinh ngày 05-6-2023; chị Vi Thị Minh H là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con chung là cháu Phạm Thu H, sinh ngày 17-10-2015; hai bên tự mình nuôi con chung, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Anh Phạm Văn Q và chị Vi Thị Minh H có quyền đi lại thăm nom con chung, không ai được quyền cản trở; nhưng không được lạm dụng việc thăm nom con chung để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Trường hợp cần thiết sau khi ly hôn hai bên có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chị Vi Thị Minh H phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm, sung ngân sách Nhà nước; được trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm mà chị Vi Thị Minh H đã nộp, theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000020 ngày 15-7-2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm, TANDTC tại HN;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- Viện phúc thẩm, VKSNDTC tại HN;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- TAND khu vực 3 - Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 3 - Lạng Sơn;
- UBND xã Bình Gia;
- THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng GĐKTTT&THA;
- Đường sự;
- Lưu: HS; Tòa DS; HCTP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Minh Thủy