

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS- ST
Ngày: 26/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hằng và bà Hoàng Hương Thảo

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Trương Xuân H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 08 tháng 6 năm 1992; Nơi cư trú: Thôn A, xã M, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trương Văn N, đã chết và con bà: Lương Thị P, sinh năm 1965; Anh, chị em ruột có: 03 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 22/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện L xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong hình phạt ngày 29/10/2019).

Nhân thân: Ngày 25/7/2012 bị TAND huyện L xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt ngày 10/12/2012, đã chấp hành xong án phí). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2021 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối B, thị trấn G, huyện L, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Hoàng Thị N, sinh năm 2002. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối C, thị trấn G, huyện L, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Hà Thị P, sinh năm 1998. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm P, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

- Người chứng kiến: Chị Ngô Thị H, sinh năm 1988. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 20/10/2021 tại khách sạn Đ T, Trương Xuân H đã lấy 01 chiếc đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên đĩa có nhãn hiệu Đ T Hotel, một chiếc thẻ nhựa màu cam nhãn hiệu CGV ở trên bàn uống nước rồi đi đến thang máy lấy 01 gói ma túy Ketamine đã được H cất giấu từ trước. Sau đó, H quay về phòng số 428, đi vào nhà vệ sinh rửa sạch đĩa sứ, hơi nóng và đổ ma túy ketamine ra đĩa rồi dùng thẻ nhựa màu cam mài nhỏ và chia thành các đường thẳng, mỗi đường khoảng 05cm, đồng thời lấy 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ cuộn tròn làm ống hút rồi đưa ra phòng. H dùng ống hút hít 02 đường ma túy ketamine vào mũi, rồi đặt đĩa ma túy lên bàn và nói “Ai chơi đến lấy mà chơi” (ý là mời sử dụng ma túy).

Đến 07 giờ 30 phút ngày 21/10/2022 Công an thị trấn G và Công an huyện L đã phát hiện và tiến hành lập biên bản sự việc, khám nghiệm hiện trường và thu giữ 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, đường kính 20cm, nhãn hiệu Đ T Hotel; một chiếc thẻ nhựa màu cam nhãn hiệu CGV trên bề mặt có ghi chữ Joung Member và 01 ống hút làm từ tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy mẫu nước tiểu của Hà Thị P, Hoàng Thị N, Nguyễn Hoàng V và Trương Xuân H (ký hiệu từ M1 đến M4) để trưng cầu giám định. Đồng thời tiến hành trưng cầu giám định chất bột màu trắng bám dính trên các đồ vật thu giữ tại phòng số 428.

Bản Kết luận giám định số 1444/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 30/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Chất bám dính trên một chiếc đĩa sứ màu trắng, đường kính 20cm, nhãn hiệu Đ T Hotel; một chiếc thẻ nhựa màu cam nhãn hiệu CGV và 01 ống hút làm từ tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ thu giữ tại phòng 428 khách sạn Đ T gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine)”.

Tại bản Kết luận giám định số 7893/C09-TT2 ngày 30/11/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công An kết luận: “Tìm thấy các chất ma túy MDA, MDMA

trong mẫu ký hiệu M1 và M2 gửi giám định (mẫu nước tiểu của Hà Thị P, Hoàng Thị N); Tìm thấy các chất ma túy MDA, MDMA và Ketamine trong mẫu ký hiệu M3 gửi giám định (mẫu nước tiểu của Nguyễn Hoàng V); Tìm thấy các chất ma túy MDA, MDMA, Methamphetamine và Ketamine trong mẫu ký hiệu M4 gửi giám định (mẫu nước tiểu của Trương Xuân H)”.

Cáo trạng số 52/CT-VKS-QL, ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Trương Xuân H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, Điều 255; điểm h, khoản 1, Điều 52; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Trương Xuân H từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, đường kính 20cm, nhãn hiệu Đức Tài Hotel và 01 chiếc thẻ nhựa màu cam nhãn hiệu CGV trên bề mặt có ghi chữ Joung Member;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 ống hút làm từ tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ.

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Trương Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Trương Xuân H không thừa nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Nhưng tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của mình: chuẩn bị các công cụ gồm đĩa sứ, thẻ nhựa, ống hút, ma túy và rủ rê để mọi người sử dụng ma túy.

Lời nói sau cùng bị cáo Trương Xuân H: Bị cáo biết hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của mình là sai trái xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với Hoàng Thị N và Hà Thị P, theo lời khai của các đối tượng thì có sử dụng chất ma túy do H cung cấp tại phòng 428. Tuy nhiên căn cứ vào kết luận giám định số 1444/KL-PC09 kết luận: “Chất bám dính trên một chiếc đĩa sứ màu trắng, đường kính 20 cm, nhãn hiệu Đ T Hotel; một chiếc thẻ nhựa màu cam nhãn hiệu CGV và 01 ống hút làm từ tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ thu giữ tại phòng 428 khách sạn Đ T gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine).” Mặt khác theo kết luận giám định số 7893/C09-TT2 ngày 30/11/2021 của Viện KHHS Bộ Công an thì không thấy chất ma túy Ketamine trong nước tiểu của N, P. Chỉ thấy chất ma túy Ketamine trong nước tiểu của bị cáo Trương Xuân H và anh Nguyễn Hoàng V. Do đó, chưa đủ căn cứ để xác định P và N có hành vi sử dụng ma túy (Ketamine) do H tổ chức sử dụng.

Xét lời khai của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến; cũng như kết quả giám định số 1444/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 30/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và kết luận giám định số 7893/C09-TT2 ngày 30/11/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công An. Có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 20/10/2021, Trương Xuân H đã có hành vi tổ chức cho Nguyễn Hoàng V sử dụng trái phép chất ma túy (Ketamine). Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1, Điều 255 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, Bị cáo là thương binh $\frac{3}{4}$ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là thương binh (đã mất), còn mẹ già thường xuyên ốm đau, hiện nay bị cáo là trụ cột

chính trong gia đình. Do đó cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung, xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ nghiêm minh và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Hoàng V, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định. Đối với hành vi của V đã thuê phòng số 427 và số 428 khách sạn Đ T nhưng không có mục đích để sử dụng trái phép chất ma túy nên không đủ căn cứ xử lý.

Hà Thị P và Hoàng Thị N có khai nhận về việc sử dụng trái phép chất ma túy tuy nhiên trong kết luận giám định nước tiểu của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an không có ma túy Ketamine nên không có đủ căn cứ để xử lý.

Lễ tân và chủ khách sạn Đ T do không biết các đối tượng thuê phòng để sử dụng trái phép chất ma túy nên không đủ căn cứ để xử lý.

[6] Vật chứng vụ án:

01 chiếc đĩa sứ màu trắng, đường kính 20cm, nhãn hiệu Đ T Hotel và 01 chiếc thẻ nhựa màu cam nhãn hiệu CGV trên bề mặt có ghi chữ Joung Member là công cụ phương tiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 ống hút làm từ tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 255; điểm h, khoản 1, Điều 52; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Xuân H 02 (Hai) năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 25/12/2021.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, đường kính 20cm, nhãn hiệu Đ T Hotel và 01 chiếc thẻ nhựa màu cam nhãn hiệu CGV trên bề mặt có ghi chữ Joung Member;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 ống hút làm từ tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ.

(Đặc điểm các vật chứng trên có tại biên bản giao, nhận vật chứng giữa công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu hồi 14 giờ 45 phút, ngày 01/4/2022).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Trương Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND xã M;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nghệ