

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số:14/2023/HS-ST

Ngày: 21-02-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Phương Nhung;

Ông Cao Văn Thịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Khắc Th, sinh năm 1988 tại huyện X, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 6, xã P, huyện X tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Khắc H (đã chết) và bà Vũ Thị L; vợ là Trần Thị M; bị cáo có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01-10-2021 bị Công an huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; ngày 08-02-2022 bị Công an huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; nhân thân: ngày 18-11-2015 bị TAND huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ra trại ngày 02-5-2016; ngày 02-11-2020 bị Công an huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 07-5-2021 bị Công an huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Mua các số lô, số đề”; bị bắt tạm giữ từ ngày 14-12-2022, chuyển tạm giam từ ngày 17-12-2022; “có mặt”.

Bị hại:

- Chị Lê Thị Gi, sinh năm 1991; địa chỉ: Xóm 11, xã T, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; “vắng mặt”.

- Anh Mai Văn Nh, sinh năm 1971; địa chỉ: Xóm 1, xã T, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; “vắng mặt”.

- Anh Cao Văn V, sinh năm 1984; địa chỉ: Xóm 2, xã T, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; “vắng mặt”.

Người làm chứng: Chị Lương Thị K và anh Nguyễn Văn H; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 06-7-2022, Vũ Khắc T một mình điều khiển xe máy của T đến xã T, huyện Giao Thủy mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực xóm 11, xã T, T thấy nhà chị Lê Thị G đang xây nhà không có người trông coi. T để xe ở ngoài đường đi vào trong nhà thấy tầng một có để 01 cục nóng điều hoà nhãn hiệu Panasonic, 01 máy cắt gạch cầm tay và một số cuộn dây điện. T tiếp tục đi lên tầng hai phát hiện trong nhà tắm có 05 bộ khoá cửa bằng Inox và 02 bộ nẹp khoá cửa. T lấy một thùng giấy carton có sẵn trong nhà đặt 05 bộ khoá cửa và 02 bộ nẹp khoá cửa vào thùng rồi mang xuống tầng 01. T lấy 01 máy cắt gạch cầm tay, 01 cuộn dây đồng để lắp điều hoà dài khoảng 06 mét, 01 cuộn dây điện 02 lõi đồng dài khoảng 30 mét và 01 cuộn dây điện hai lõi đồng loại Trần Phú dài khoảng 25 mét để vào thùng carton rồi bê ra xe máy của mình. Sau đó, T quay lại nhà chị G bê cục nóng điều hoà đặt lên yên xe rồi điều khiển xe máy đến khu vực nghĩa trang gần nhà T để cất giấu các tài sản vừa trộm cắp được. Khoảng 08 giờ cùng ngày, T đem bán những tài sản đã trộm cắp được cho một người đàn ông thu mua đồng nát không biết tên, tuổi, địa chỉ được 1.300.000 đồng; số tiền này T tiêu xài cá nhân hết. Khoảng 04 giờ ngày 16-9-2022, T điều khiển xe máy đến xã T, huyện Giao Thủy mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực xóm 1, xã T, T thấy 02 giàn ráo bằng sắt ø48, kích thước (2 x 1,2) m của anh Mai Văn Nh để trước nhà, không có người trông coi. T trộm cắp 02 giàn ráo trên đem bán cho chị Lương Thị K làm nghề thu mua phế liệu được 220.000 đồng. Sau đó T tiếp tục quay lại xã T trộm cắp 02 chiếc kệ bằng sắt, kích thước (1,2 x 1,2) m của nhà anh Cao Văn V đem bán cho chị Lương Thị K được 420.000 đồng. T đã tiêu xài cá nhân hết.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy đã thu giữ 02 giàn ráo bằng sắt ø48, kích thước (2 x 1,2) m, tổng trọng lượng 38 kg và 02 kệ giá đỡ bằng sắt, kích thước (1,2 x 1,2) m, tổng trọng lượng 70 kg do chị Lương Thị K tự giác giao nộp.

Ngày 27-9-2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Giao Thủy định giá xác định:

- 02 giàn ráo bằng sắt ø48, kích thước (2 x 1,2)m, nặng 38 kg, đã qua sử dụng nếu làm mới có giá 400.000 đồng/chiếc, hiện tại còn 75% giá trị có giá là 300.000 đồng/chiếc. Tại thời điểm ngày 16-9-2022, 02 giàn ráo có giá là 600.000 đồng.

- 02 chiếc kệ bằng sắt, kích thước (1,2 x 1,2)m, nặng 70 kg, đã qua sử dụng. Nếu làm mới có giá 1.000.000 đồng/chiếc, hiện tại còn 50% giá trị có giá là 500.000 đồng/chiếc. Tại thời điểm ngày 16/9/2022, 02 chiếc kệ sắt có giá là 1.000.000 đồng.

Tổng cộng: 1.600.000 đồng.

Ngày 30-9-2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Giao Thủy đã tiến hành định giá trên hồ sơ đối với các tài sản mà T đã trộm cắp của chị Lê Thị G xác định:

- 01 cục nóng điều hoà nhãn hiệu Panasonic loại 12.000BTU đã qua sử dụng mua cũ từ tháng 7/2021 có giá 2.000.000 đồng. Tại thời điểm ngày 06-7-2022 có giá: 1.000.000 đồng.

- 01 cuộn dây đồng dùng cho điều hoà dài 6m còn mới chưa qua sử dụng có giá 1.500.000 đồng mua đầu tháng 7-2022. Tại thời điểm ngày 06-7-2022 có giá 600.000đồng.

- 01 máy cắt gạch cầm tay mua 2.000.000đ năm 2018. Tại thời điểm ngày 06-7-2022 có giá 200.000 đồng.

- 01 cuộn dây điện 02 lõi đồng màu vàng hãng Trần Phú dài 30m chưa qua sử dụng mua tháng 4-2022 với giá 800.000 đồng. Tại thời điểm ngày 06-7-2022 có giá 700.000 đồng.

- 01 cuộn dây điện màu đỏ có phích cắm dài 30m đã qua sử dụng mua từ năm 2017 với giá 900.000 đồng. Tại thời điểm ngày 06-7-2022 có giá 400.000 đồng.

- 05 bộ khoá cửa Inox tên FuriJiJapan mua đầu tháng 7/2022 có giá 2.000.000 đồng chưa qua sử dụng. Tại thời điểm ngày 06-7-2022 có giá 2.000.000 đồng.

- 02 nẹp khoá cửa gồm 04 thanh cửa hãng Huy Hoàng còn mới mua đầu tháng 7-2022 với giá 1.600.000 đồng chưa qua sử dụng. Tại thời điểm ngày 06-7-2022 có giá 1.600.000 đồng.

Tổng số tài sản trên có giá trị là: 6.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 30-01-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố Vũ Khắc Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo: Vũ Khắc Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị Vũ Khắc Th từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc Vũ Khắc T bồi thường cho chị Lê Thị Gi số tiền 6.500.000 đồng giá trị các tài sản mà T trộm cắp của chị G.

Trước khi HĐXX vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án như: Lời khai của bị hại, người làm chứng; kết quả định giá tài sản như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 03 giờ ngày 06-7-2022, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản nhà chị Lê Thị G, Vũ Khắc T đã lén lút trộm cắp 05 bộ khoá cửa, 02 bộ nẹp khoá cửa, 01 cục nóng điều hoà, 01 máy cắt gạch cầm tay, 01 cuộn dây đồng để lắp điều hoà dài khoảng 06 mét, 01 cuộn dây điện 02 lõi đồng dài khoảng 30 mét và 01 cuộn dây điện hai lõi đồng loại Trần Phú tổng trị giá 6.500.000 đồng của chị G đem bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố Vũ Khắc Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Qua đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo Th bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, có như vậy mới có tác dụng cải tạo bị cáo thành

người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời mới có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có cảnh kinh tế gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Thị G yêu cầu Vũ Khắc T bồi thường số tiền 6.500.000 đồng giá trị các tài sản mà T trộm cắp của chị G là phù hợp nên được chấp nhận.

Đối với 02 giàn ráo bằng sắt ø48 và 02 kệ giá đỡ bằng sắt là tài sản của anh Mai Văn Nh và anh Cao Văn V, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nhung và anh Vinh. Anh Nhung và anh Vinh đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Đối với số tiền 640.000 đồng chị Lương Thị K bỏ ra mua tài sản từ T, nay chị K không yêu cầu T bồi thường; HĐXX ghi nhận ý kiến của chị K.

[8] Đối với các hành vi trộm cắp tài sản ngày 16-9-2022 của Vũ Khắc T, Công an huyện Giao Thủy đã xử lý bằng biện pháp hành chính là phù hợp.

[9] Đối với chị Lương Thị K đã có hành vi mua 02 giàn ráo và 02 kệ sắt từ T, xét thấy khi mua các tài sản trên, chị K không biết đó là tài sản do T trộm cắp mà có nên không đặt ra vấn đề xử lý đối với chị K.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy Vũ Khắc T sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản ngày 06-7-2022, quá trình điều tra xác định, ngày 10-7-2022, T đã bán chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn H với giá 1.600.000 đồng. Đến ngày 15-7-2022, anh H đã bán chiếc xe máy trên cho một người đàn ông thu mua phế liệu, cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc xe máy nên không đặt ra vấn đề xử lý

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Vũ Khắc Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo Vũ Khắc Th 01 năm 03 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 14-12-2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 468 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo có trách nhiệm trả cho chị Lê Thị Gi số tiền 6.500.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Vũ Khắc Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 325.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy;
- UBND xã Xuân Phú;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký**

Trần Thị Thu Hiền

