

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2020/HSST

Ngày: 29/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Hữu Ngà

Các Hội thẩm nhân dân: Phạm Thị Nga, Phạm Quốc Trung.

Ghi biên bản phiên tòa: bà Bùi Thái Bình - Thư ký Tòa án thành phố Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tiến hành tố tụng tại phiên tòa: ông Hoàng Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai tại trụ sở ngày 29/6/2020, xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2020/HSST, ngày 20 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2020/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh ngày 29 tháng 12 năm 1984; nơi cư trú: thôn 7, xã HB, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố là: Nguyễn Mạnh H; Mẹ là: Đặng Thị H1; Vợ là Nguyễn Thị Kim O; Có 02 con (Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016;

Tiền sự: Không;

Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 07/12/2017, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội xử 15 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 điều 138 BLHS.

Bị tạm giam từ ngày 28/12/2019 đến nay: có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Hà Ngọc Thao, sinh năm 1992; trú tại: tổ 14, phường Thịnh Lang, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Văn Huân, sinh năm 1983, (là bảo vệ của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình); trú tại: xã Sủ Ngòi, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với mục đích trộm cắp tài sản, chiều 28/12/2019, Nguyễn Văn D đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình (địa chỉ: Phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình) và phát hiện chiếc xe máy hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, có biển số đăng ký: 90F5-7880 của anh Hà Ngọc Thao để ở vị trí dễ chiếm đoạt, nên D lén lút tiến lại gần, dùng vạm phá khóa tự chế phá được ổ khóa điện xe máy, rồi điều khiển xe đi để tẩu thoát. Tuy nhiên khi đi đến Cổng Bệnh viện thì bị nhân viên bảo vệ phát hiện, bắt giữ cugf tang vật, giao cho Cơ quan công an giải quyết.

Quá trình điều tra, D khai nhận có đồng phạm khác là Trần Đức L (Bạn của D; nhà ở Thạch Hòa, Thạch Thất, Hà Nội) cùng D lên Hòa Bình trộm cắp. Khi D đột nhập vào bệnh viện để lấy xe thì Luân ở ngoài chờ. Thấy D bị bắt, luân đã bỏ chạy. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng hiện tại L vắng mặt tại địa phương, chưa có đủ cơ sở để chứng minh tội phạm, nên đã tách ra, tiếp tục điều tra, khi đủ cơ sở sẽ xử lý sau bằng một vụ án độc lập.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã xác định: xe mô tô bị cáo chiếm đoạt của anh Hà Ngọc Thao (Hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, có biển số đăng ký: 90F5-7880, tình trạng đã qua sử dụng) trị giá 3.280.000đ (Ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng). Xe đã được thu hồi trả người bị hại.

Bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 17/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp Cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ phản án trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D từ 12 đến 15 tháng tù. Viện Kiểm sát cho rằng người bị hại đã được trả lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nên không đề cập phần trách nhiệm dân sự. Đề nghị Tuyên hủy bỏ toàn bộ tang vật của vụ án và buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} Trong quá trình điều tra, truy tố, đối với bị cáo, Cơ quan Điều tra và Viện

Kiểm sát đã áp dụng các quy định của pháp luật Hình sự và pháp luật tố tụng Hình sự theo quy định chung. Bản thân bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

{2} Nguyễn Văn D có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bản thân đã có 01 tiền án chưa được xóa cũng về tội “Trộm cắp tài sản”, nay lại lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá 3.820.000 đồng là phạm tội “Trộm cắp tài sản”, thuộc khoản 1 điều 173, với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”, theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm hại quyền sở hữu về tài sản của công dân; gây mất trật tự trị an, nên phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Xét tính chất của vụ án, nhân thân của bị cáo thấy cần xử phạt tù giam để đảm bảo mục đích giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

{3} Khi lượng hình cũng xét bị cáo biết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng cho bị cáo.

{4} Quá trình điều tra, D khai nhận có đồng phạm khác là Trần Đức L (Bạn của D; nhà ở Thạch Hòa, Thạch Thất, Hà Nội) cùng D lên Hòa Bình trộm cắp. Khi D đột nhập vào bệnh viện để lấy xe thì L ở ngoài chờ. Thấy D bị bắt, L đã bỏ chạy. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng hiện tại L vắng mặt tại địa phương, chưa có đủ cơ sở để chứng minh tội phạm, nên đã tách ra, tiếp tục điều tra, khi đủ cơ sở sẽ xử lý sau bằng một vụ án độc lập, nay không xét.

{5} Về trách nhiệm dân sự: toàn bộ tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả người bị hại; bản thân bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập.

{6} Về vật chứng vụ án: xe máy trộm cắp đã trả lại bị hại, nên không đề cập. Vam phá khóa, Cà lê bị cáo dùng để phạm tội cần hủy bỏ.

{7} Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn văn D 12 (Mười hai) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” . Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2019;

2. Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, hủy bỏ toàn bộ tang vật của vụ án (*Đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng số 65/BB lập ngày 24/4/2020 với cơ quan điều tra công an thành phố Hòa Bình*)

3. Áp dụng điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Các điều 3, 9, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội , buộc Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận kết quả xét xử.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, Người liên quan;
- VKSND TP. Hòa Bình;
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Cơ quan điều tra Công an TP. Hòa Bình;
- Cơ quan THAHS TP. Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP. Hòa Bình;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Chủ tọa phiên tòa