

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày 30 – 7 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Hoàng Văn Hào.

- Ông Nguyễn Văn Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Dung – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H. Sinh ngày 16/7/199x tại huyện YT, tỉnh Nghệ An. Nơi thường trú xóm QĐ, xã MT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph và bà Vương Thị Ng; có vợ là Nguyễn Thị X và có 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/5/2024 đến nay (Đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An); có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: Ông Trần Đức S. Sinh năm 196x. Địa chỉ xóm zPĐ, xã YS, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 01/5/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy heroine nên Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng mang biển kiểm soát 37P1-895.30 đi từ nhà ở xóm QĐ, xã MT, huyện YT, tỉnh Nghệ An lên khu vực đê gần cầu bara thuộc xóm 7, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để tìm hỏi mua ma túy. Do trước đó Nguyễn Văn H có nghe bạn nghiện giới thiệu tại khu vực cầu bara có người bán ma túy. Khi đi lên khu vực cầu bara thuộc xã TS, huyện Đô Lương,

Nguyễn Văn H gặp 01 (Một) người đàn ông nhìn dáng giống người nghiện ma túy. H đi lại làm quen và hỏi: “*Anh có hàng trắng không, để em ít?*”, ý của H là hỏi người đàn ông có ma túy heroine không, bán cho H một ít. Người đàn ông trả lời: “*Có, lấy mấy?*”. H nói: “*Bán cho em năm trăm*”, ý của H là hỏi mua 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng tiền ma túy (heroine). Người đàn ông nói: “*Đưa tiền đây*”. Tiếp đó H đưa số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng cho người đàn ông và nói: “*Anh gói cho em thành hai gói để lát em dùng một gói*”. Người đàn ông cầm tiền H đưa và đưa lại cho H 01 (Một) vỏ bao thuốc lá 555 bên trong chứa 02 (Hai) gói ma túy (heroine). Sau đó người đàn ông đi đâu thì H không biết. H lấy ra 01 (Một) gói ma túy heroine bỏ vào túi quần trước bên phải H đang mặc, còn vỏ bao thuốc lá chứa gói ma túy còn lại H cầm ở trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe mô tô đi theo hướng quốc lộ 7A để đi về nhà. Vào lúc 20 giờ 15 phút ngày 01/5/2024 khi Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô đi đến địa phận PĐ, xã YS, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng công an huyện Đô Lương kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn H vút vỏ bao thuốc lá từ tay trái xuống mặt đường ngay tại vị trí H đứng, Công an yêu cầu Nguyễn Văn H nhặt vỏ bao thuốc lá lên kiểm tra bên trong có 01 (Một) gói bằng giấy màu trắng kích thước (01 x 02)cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tiếp tục kiểm tra phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của Nguyễn Văn H đang mặc có 01 (Một) gói giấy màu trắng kích thước (01x01)cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Nguyễn Văn H khai nhận 02 (Hai) gói ma túy mà công an thu giữ của Nguyễn Văn H là do H mua về để sử dụng. Công an huyện Đô Lương tiến hành lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ niêm phong vật chứng theo quy định pháp luật. Kết quả xét nghiệm cho thấy Nguyễn Văn H dương tính với chất ma túy heroine.

Cùng ngày 01/5/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tiến hành thành lập hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Tại biên bản mở niêm phong ngày 01/5/2024 xác định sau khi loại bỏ bao bì 02 (Hai) gói niêm phong thu giữ của Nguyễn Văn H, số chất bột màu trắng còn lại của Nguyễn Văn H có khối lượng là 0,448g (Không phải bốn trăm bốn mươi tám gam).

Tại kết luận giám định số 487/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 06/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “*02 (Hai) mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu A1, A2) thu giữ của Nguyễn Văn H gửi tới giám định đều là ma túy, loại heroine; số chất bột màu trắng 02 (hai) gói thu giữ của Nguyễn Văn H có khối lượng là 0,448g (Không phải bốn trăm bốn mươi tám gam)*”.

Với nội dung vụ án nêu trên, Cáo trạng số 61/CT-VKS-ĐL ngày 15/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định: Truy tố Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên cáo trạng, quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 13 (Mười ba) tháng tù đến 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ

sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra người chứng kiến đã có ý kiến trình bày về các vấn đề liên quan; xét việc vắng mặt của người chứng kiến không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án do đó Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố, Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người chứng kiến trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 01/5/2024 tại đường quốc lộ 7A thuộc địa phận xóm PĐ, xã YS, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, công an huyện Đô Lương phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn H đang tàng trữ trái phép 0,448g (Không phải bốn trăm bốn mươi tám gam) ma túy heroine với mục đích để sử dụng.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,448g (Không phải bốn trăm bốn mươi tám gam) ma túy heroine của bị cáo Nguyễn Văn H là phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương – đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, làm suy

thoái giống nòi, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét thấy bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng nhưng chỉ vì để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy mà bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo và để phòng ngừa chung trong xã hội. Nhưng xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu nên xử phạt bị cáo với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo đã được sử dụng hết trong quá trình tiến hành giám định ma túy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 02 (Hai) vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ giấy màu nâu, vỏ giấy màu trắng, vỏ hộp thuốc là 555, vỏ giấy ni lông trong suốt là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, biển kiểm soát 37P1-895.30 là tài sản của Nguyễn Văn H dùng làm phương tiện đi lại thực hiện việc mua ma túy về để sử dụng nên cần tịch thu (hóa giá) sung ngân sách Nhà nước.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Văn H: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã tiến hành xác minh nhưng bị cáo Nguyễn Văn H không biết họ tên, địa chỉ sinh sống của đối tượng này và không xác định được đối tượng như mô tả của Nguyễn Văn H nên không có cơ sở để làm rõ hành vi của đối tượng này.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 13 (Mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 01/5/2024.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Văn H.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì thư màu trắng của Công an huyện Đô Lương được niêm phong, bên trong có chứa 02 (Hai) vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ giấy màu nâu, vỏ giấy màu trắng, vỏ hộp thuốc là 555, vỏ giấy ni lông trong suốt, vỏ giấy màu trắng.

- Tịch thu (hóa giá) sung ngân sách Nhà nước: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, biển kiểm soát 37P1-895.30, số khung RLHJA3921NY515489, số máy JA39E2978676.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Hà