

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2019/HS-ST

Ngày: 04/5/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Phạm Thị Mai Hoa.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Quang Khỏe, bà Nguyễn Thị Thùy Liễu.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Diệu Linh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nhiệm - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2019 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70 /2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

**Vũ Văn D**(tên gọi khác Vũ Anh D), sinh năm 1964; ĐKKHKT trước đây: Số 135 CT, phường NT, thành phố HD, tỉnh HD; Chỗ ở: Phòng trọ số 5, nhà số 20 THS, phường NC, thành phố HD, tỉnh HD; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/10; Con ông Vũ Văn C6 (đã chết) và bà Nguyễn Thị X6; Gia đình có bốn chị em, bị cáo là thứ ba; Vợ là Nguyễn Thị C5 (không còn sống cùng nhau); có 01 con sinh năm 1992;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Tại Bản án số 70 ngày 13/7/1988, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Hưng xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/4/1991.

- Tại Bản án số 587 ngày 26/4/1997, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (giá trị

tài sản chiếm đoạt 200.000đ), án phí 100.000đ. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/7/1999, được miễn nộp án phí ngày 10/9/2010.

- Tại Quyết định số 63 ngày 16/01/2017, Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc. Nộp tiền phạt ngày 19/01/2017.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018, chuyển tạm giam từ ngày 30/12/2018 đến nay tại Trại giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đỗ Đức Đ, sinh năm 1988; Trú tại thôn N, xã PH, huyện HG, tỉnh HD
2. Anh Nguyễn Văn D1, sinh năm 1989; Trú tại xã MT, huyện NS, tỉnh HD
3. Chị Lê Thị H, sinh năm 1979; Trú tại số 298 HL, phường LTN, thành phố HD, tỉnh HD.
4. Ông Bùi Văn S, sinh năm 1959; Trú tại số 25/24 THS, phường NC, thành phố HD, tỉnh HD.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn D có sử dụng chất ma túy (loại ma túy tổng hợp). Tối ngày 26/12/2018, D nhặt được 01 gói ma túy tổng hợp ở khu vực Ga Hải Dương rồi đem về phòng trọ cất giấu để sử dụng. Khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 27/12/2018 tại phòng trọ số 5, nhà số 20, THS, phường NC, thành phố HD, tỉnh HD D lấy gói ma túy ra cho một phần vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy, phần còn lại D cất vào trong túi áo khoác treo trong phòng. Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, khi D đang sử dụng ma túy thì anh Nguyễn Văn D1 và anh Đỗ Đức Đ đến chơi và xin sử dụng cùng, D đồng ý. Khoảng 22 giờ cùng ngày, chị Lê Thị H đến phòng trọ của D chơi và cũng xin cùng sử dụng. Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày khi D và các anh Nguyễn Văn D1, anh Đỗ Đức Đ, chị Lê Thị H vừa sử dụng hết chất ma túy trong bộ dụng cụ thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hải Dương vào kiểm tra. D tự giác lấy trong túi áo khoác treo trong phòng 01 gói nilon màu trắng kích thước (1,5x1,5) cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng giao nộp cho Cơ quan điều tra. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 bộ dụng cụ dùng vào việc sử dụng chất ma túy gồm: 01 chai nhựa loại 390ml, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa ga trước sự chứng kiến của ông Bùi Văn S.

Tại Kết luận giám định số 56/KLGD-PC09 ngày 30/12/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Vũ Văn D, gửi đến giám định khối lượng là 0,331 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về vật chứng: Đối với 0,272 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 56/KLGD- PC09 cùng 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 chai nhựa loại 390ml, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa ga hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Cáo trạng số 71/CT-VKSTPHD ngày 10 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Văn D (Tên gọi khác Vũ Anh D) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D (tên gọi khác Vũ Anh D) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn D (tên gọi khác Vũ Anh D) từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 27/12/2018;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,272gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 chai nhựa loại 390ml, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa ga hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị

cáo Vũ Văn D (tên gọi khác Vũ Anh D) phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ăn năn, hối hận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và trở thành công dân có ích xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Vũ Văn D (tên gọi khác Vũ Anh D) tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 27/12/2018, tại phòng trọ số 5, nhà số 20 THS, phường NC, thành phố HD, Vũ Văn D đang cất giấu trái phép 0,331 gam Methamphetamine để sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Chất ma túy có chất kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến sức khỏe của con người cũng như toàn xã hội. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo đã 02 lần bị Tòa án đưa ra xét xử về tội Trộm cắp tài sản của công dân và năm 2017 bị Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc. Mặc dù, bị cáo đã được xóa án tích và xóa tiền sự nhưng Hội đồng xét xử xác định bị cáo là người có nhân thân không tốt.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 0,272 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 56/KLGD- PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương, 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 chai nhựa loại 390ml, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa ga hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương. Xét Methamphetamine là chất cấm lưu hành và 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm 01 chai nhựa loại 390ml, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa ga là công cụ để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của anh Nguyễn Văn D1, anh Đỗ Đức Đ, chị Lê Thị H, Công an thành phố Hải Dương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Anh Nguyễn Văn D1, anh Đỗ Đức Đ, chị Lê Thị H không biết bị cáo cất giấu ma túy để sử dụng nên không có căn cứ xử lý là phù hợp pháp luật.

- Hành vi cho Nguyễn Văn D1, Đỗ Đức Đ, Lê Thị H sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của bị cáo Vũ Văn D không cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy nên không xử lý là phù hợp pháp luật.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D (tên gọi khác Vũ Anh D) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Văn D (tên gọi khác Vũ Anh D) 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/12/2018.

[3]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 0,272 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 56/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương và 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 chai nhựa loại 390ml, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa ga hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).*

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn D (tên gọi khác Vũ Anh D) phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 04/5/2019)./.

#### **Nơi nhận:**

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Mai Hoa**

