TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Quyết định số: 02/2024/HS-GĐT
Ngày 27 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Thanh Liêm;

Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: ông Trần Quốc Cường và ông Nguyễn Tấn Long.

- Thư ký phiên tòa: ông Trương Quang Hưng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Nam Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

* *Bị cáo: Phạm Lâm S,* sinh ngày 20/4/1985, tại tỉnh K T; nơi cư trú: số 07 đường Nguyễn Huệ, phường Thống Nhất, thành phố K T, tỉnh K T; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đình T (đã chết) và bà Trần Thị Th, sinh năm 1960; có vợ là Nguyễn Ngọc Nguyệt Ng, sinh năm 1993 (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 06/5/2014, bị Toà án nhân dân huyện K P, tỉnh K T xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2014/HS-ST (đã xóa án tích); ngày 08/7/2014, bị Toà án quân sự Khu vực 1, Quân khu 5 xử phạt 24 tháng tù về tội "Phá hủy công trình quan trọng về an ninh quốc gia" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2014/HS-ST (đã xoá án tích).

Bị cáo đang tại ngoại.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* anh Ngô Văn C, sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn Kon Tu 2, xã Đăk Blà, thành phố K T, tỉnh K T.

NHẬN THẤY:

Anh Ngô Văn C là tài xế lái xe tải chở đất nên Phạm Lâm S có nhờ anh C chở đất đổ cho vườn nhà mình tại thôn Kon Tum Kơ Nâm, xã Đăk Rơ Wa, thành phố K T, tỉnh K T; anh C đồng ý đổ giùm, không lấy tiền. Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 10/12/2022, anh C điều khiển xe ô tô tải biển số 82C-056.60 chở đất đến vị trí lô đất của S. Lúc này do tấm bê tông đi vào lô đất bị sụp nên xe ô tô của anh C không vào được. S yêu cầu anh C đổ đất trên đường liên thôn ngay phía trước lô đất của S và nói đổ xong S sẽ dọn đất. Nghe vậy, anh C đã đổ một đống đất ở giữa đường giao thông liên thôn theo sự chỉ dẫn của S rồi điều khiển xe ô tô rời đi. Sau đó, S chỉ dùng xẻng dọn một lối đi rộng khoảng 60 cm ở sát mép đường rồi đi về nhà ở tại phường Thống Nhất, thành phố K T, tỉnh K T mà không đặt biển cảnh báo hoặc đèn sáng xung quanh để cảnh báo cho các phương tiện giao thông qua lại biết.

Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, anh A D điều khiển xe mô tô biển số 82B2-008.97 lưu thông trên đường giao thông liên thôn hướng từ ngã ba Tỉnh lộ 671 đi vào thôn Kon Tum Kơ Nâm, xã Đăk Rơ Wa. Do trời tối và đống đất không đặt cảnh báo nên xe mô tô biển số 82B2-008.97 do anh A D điều khiển tông vào đống đất dẫn đến tai nạn. Hậu quả: anh A D bị tử vong; xe mô tô bị hư hỏng. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn: không thu được mẫu để xét nghiệm nồng độ cồn đối với anh A D.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 130/TT-TTPY ngày 15/12/2022, Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh K T kết luận: nguyên nhân chết của anh A D là do chấn thương sọ não.

Tại Kết luận giám định tư pháp ngày 19/12/2022, Sở Giao thông vận tải tỉnh K T kết luận: xe mô tô biển số 82B2-008.97 có hệ thống phanh, hệ thống lái, đèn chiếu sáng hoạt động bình thường, không phát hiện có dấu hiệu bị hư hỏng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2023/HS-ST ngày 13/7/2023, Tòa án nhân dân thành phố K T, tỉnh K T áp dụng điểm a khoản 2 Điều 261; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Lâm S 18 (mười tám) tháng tù về tội 'Cản trở giao thông đường bộ'. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/7/2023 và ngày 27/7/2023, Phạm Lâm S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 20/2023/HS-PT ngày 29/9/2023, Tòa án nhân dân tỉnh K T quyết định: hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2023/HS-ST ngày 13/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố K T, tỉnh K T; chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố K T, tỉnh K T để điều tra lại theo quy định của pháp luật vì các cơ quan tiến hành tố tụng không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Ngô Văn C là bỏ lọt người phạm tội.

Ngoài ra, Tòa án cấp phúc thẩm còn quyết định về án phí.

- Ngày 25/10/2023, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng nhận được Kiến nghị số 480/KNGĐT-HS ngày 23/10/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh K T đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm, hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 20/2023/HS-PT ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh K Tum để xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật, với lý do: Bản án hình sự phúc thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc xác định đồng phạm, quyết định của bản án không phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án có thể dẫn đến hậu quả các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm quyết định khởi tố bị can sẽ dẫn đến oan sai.

- Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 12/2023/KN-HS ngày 22/12/2023, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị Bản án hình sự phúc thẩm số 20/2023/HS-PT ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh K T; đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử giám đốc thẩm, hủy toàn bộ Bản án hình sự phúc thẩm số 20/2023/HS-PT ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh K T, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh K T xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa giám đốc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

XÉT THẤY:

[1]. Đối với Phạm Lâm S: ngày 10/12/2022, sau khi đổ được 02 xe đất cho S thì tấm bê tông đi vào lô đất của Phạm Lâm S bị sụp nên xe của anh Ngô Văn C không vào được. Khi anh C báo cho S thì S yêu cầu anh C đổ đất ngay trên đường trước lô đất của mình và nói S sẽ dọn đất đi. Sau khi anh C rời đi, S chỉ dùng xẻng dọn một lối đi rộng khoảng 60 cm ở sát mép đường rồi đi về nhà mà không đặt biển cảnh báo hoặc đèn sáng xung quanh đống đất để cảnh báo cho các phương tiện giao thông qua lại biết. Hậu quả, anh A D điều khiển xe mô tô tông vào đống đất tử vong. Sang là người có đầy đủ năng lực nhận thức nên buộc phải biết việc đổ đất giữa đường liên thôn sẽ gây nguy hiểm cho người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ nhưng sau khi anh C đổ đất S không dọn hết đất đi hoặc đặt biển thắp sáng để cảnh báo. Do đó, S phải chịu hậu quả pháp lý do hành vi phạm tội của mình.

Tòa án cấp sơ thẩm kết án Phạm Lâm S về tội "Cản trở giao thông đường bộ" theo quy định tại Điều 261 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo S chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

[2]. Khi xét xử phúc thẩm, Toà án cấp phúc thẩm nhận định có cơ sở xác định Ngô Văn C và Phạm Lâm S đều phạm tội "Cản trở giao thông đường bộ"; quá trình điều tra, truy tố, xét xử không xem xét hành vi này của C là bỏ lọt người phạm tội, từ đó quyết định huỷ án sơ thẩm để điều tra lại.

Nhận thấy, anh Ngô Văn C là người điều khiển xe ô tô chở đất đổ vào vườn của S. Khi anh C đang chở xe đất thứ 03 chuẩn bị đi vào lô đất của S để đổ thì tấm bê tông đi vào lô đất bị sụp nên xe không vào được, anh C báo cho S biết nên S đã yêu cầu anh C đổ đất trên đường liên thôn ngay phía trước lô đất của S và nói S sẽ dọn đất đi. Thực tế S không dọn hết phần đất đã đổ xuống đường, không đặt cảnh báo an toàn mà chỉ dọn một lối đi rộng khoảng 60 cm ở sát mép đường rồi đi về nhà nên S phải chịu trách nhiệm khi có hậu quả xảy ra.

Như vậy, việc anh C đổ đất trên đường liên thôn là làm theo yêu cầu của S (là chủ đất). Diễn biến hành vi cho thấy lỗi dẫn đến hậu quả anh A D tông vào đống đất tử vong là do S không thu dọn hết đống đất, trả lại mặt bằng như đã nói với anh C mà chỉ dọn một phần nên lỗi hoàn toàn thuộc về S. Mặt khác, trong vụ án này bị cáo S thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý do cẩu thả nên anh C không phải là đồng phạm với S. Hành vi của anh Ngô Văn C tuy cũng có một phần lỗi nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội "Cản trở giao thông đường bộ" nên các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh C là có căn cứ.

[3]. Việc Tòa án cấp phúc thẩm nhận định hành vi của anh C có dấu hiệu phạm tội "Cản trở giao thông đường bộ", từ đó hủy án sơ thẩm để điều tra lại là chưa có cơ sở; kết luận của Bản án hình sự phúc thẩm không phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án.

[4]. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 12/2023/KN-HS ngày 22/12/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, hủy toàn bộ Bản án hình sự phúc thẩm số 20/2023/HS-PT ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh K T; giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh K T xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 382; khoản 3 Điều 388 và Điều 391 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 12/2023/KN-HS ngày 22/12/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;

2. Hủy toàn bộ Bản án hình sự phúc thẩm số 20/2023/HS-PT ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh K T.

3. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh K T xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

4. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TANDTC - Vụ I;
- VKSND CC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh K T (02 bản, kèm theo hồ sơ vụ án);
- TAND thành phố K T, tỉnh K T;
- VKSND tỉnh K T;
- Cơ quan THA HS Công an thành phố K T, tỉnh K T;
- Phạm Lâm S, Ngô Văn C (theo địa chỉ nêu trên);
- Lưu các Phòng: GĐKT I (03 bản), HC-TP, THS.

TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thanh Liêm