TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH CHƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HSST
Ngày 14/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Doãn Ước**

Bà **Lê Thị Phượng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Bá Anh** là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Ngọc Soa** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn H,** sinh năm 1974 tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản T, xã N, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Mù chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo:không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Khăm Hương (đã chết) và bà Lo Thị Phương, sinh năm 1934; Có vợ là Lương Thị Hạnh, sinh năm 1976; Con có 03 người, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2002; Anh, chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ 02.

Tiền án: Năm 2002 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 14 năm tù về tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"* và tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Chấp hành xong hình phạt ngày 31/01/2013.

Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 08 năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Chấp hành xong bản án ngày 27/5/2020.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2021. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Võ Thị H** - Trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 10 phút, ngày 25/12/2021, Lương Văn H đang ở nhà của mình tại bản T, xã N, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An thì có Kha Văn H, sinh năm 1997 và Vi Việt H, sinh năm 2003; đều trú tại bản M, xã N, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An đi vào nhà Lương Văn H. Hoàng hỏi Hạnh: "Có ma túy bán không?", H trả lời: "Có" (ý nói có ma túy bán). H đưa cho H 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 *đồng (một trăm nghìn đồng),* H cầm tiền và lấy 01 (một) gói giấy bên trong có chứa ma túy ở giường ngủ của mình đưa cho H. H cầm gói ma túy và cất vào túi áo ngực phía trong bên trái, thì bị bị lực lượng Công an huyện Thanh Chương phát hiện, bắt quả tang thu giữ của Vi Việt H 01 (một) gói ma túy tại túi áo ngực phía trong bên trái, thu giữ của Lương Văn H 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Văn H, thu giữ 03 (ba) gói giấy chứa ma túy tại khu vực giường ngủ phòng lồi, 03 (ba) gói ma túy tại giường và 01 (một) gói giấy chứa ma túy được treo trên tường trong phòng ngủ của Hạnh.

Về nguồn gốc số ma túy H có được H khai do H mua được của một người đàn ông không quen biết ở bên đường thuộc địa phận bản Tân Lâm, xã Ngọc Lâm với giá 600.000 đồng *(Sáu trăm nghìn đồng)* rồi đem về nhà chia nhỏ thành 08 gói cất dấu tại nhiều vị trí khác nhau trong nhà với mục đích để bán kiếm lời.

Ngày 25/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã thành lập Hội đồng tiến hành mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu đi giám định và niêm phong lại. Tại bản Kết luận giám định Số 62/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 30/12/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

"Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu Ml) thu giữ khi bắt quả tang Vi Việt H là Heroine có khối lượng là 0,038 gam *(Không phẩy không ba tám gam)*

07 mẫu chất bột màu trắng (Ký hiệu từ M2 đến M7 và M8A) thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Văn H gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng (07 gói) thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Văn H có tổng khối lượng là 0,685 g *(Không phẩy sáu trăm tám mươi lăm gam.*

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 01 gói Heroine trên người Vi Việt Hoàng có khối lượng 0,038 g *(Không phẩy không ba tám gam),*đã sử dụng hết trong quá trình giám định. 07 gói Heroine có tổng khối lượng 0,685 g *(Không phẩy sáu trăm tám mươi lăm gam)* thu giữ khi khám xét chỗ ở Lương Văn H, đã sử dụng hết 0,545 g *(không phẩy năm trăn bốn mươi lăm gam)* trong quá trình giám định. Còn vỏ ni lông, vỏ giấy màu trắng, vỏ phong bì niêm phong ban đầu và 0,140 g Heroine *(Không phẩy một trăm bốn mươi gam)* được chuyển đến Chi cục thi hành án huyện Thanh Chương.

Đối với số tiền 100.000 đồng Cơ quan điều tra đã chuyển đến Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Chương.

Bản cáo trạng số 20/CT -VKS ngày 14 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An truy tố Lương Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng: Điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106, tịch thu tiêu hủy vỏ ni lông, vỏ giấy màu trắng, vỏ phong bì niêm phong ban đầu và 0,140 g Heroine *(Không phẩy một trăm bốn mươi gam)*.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)*

Về án phí: Bị cáo Lương Văn H thuộc diện hộ nghèo và có ý kiến xin miễn án phí, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Lương Văn H không tranh luận về chứng cứ và tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Luật sư có ý kiến: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống trong khu vực 3 của vùng dân tộc thiểu số đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ cho nên khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn hạn chế, gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, bị cáo là người nghiện ma túy nên mua ma túy về bán kiếm lời để mua ma túy sử dụng, trong quá trình điều tra và tại phiên toà thật

thà khai báo, ăn năn hối cải; mẹ đẻ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến.

Đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử phạt bị cáo mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa. Miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo.

Bị cáo Lương Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, không bổ sung lời bào chữa của luật sư, bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi khởi tố, điều tra, truy tố thì Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo không có khiếu nại về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với vật chứng thu được; lời khai người làm chứng; phù hợp với biên bản phạm tội quả tang; phù hợp với bản kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 10 phút, ngày 25/12/2021, tại nhà ở của Lương Văn H ở bản Tân Hợp, xã Ngọc Lâm , huyện Thanh Chương, Nghệ An, khi Lương Văn H đang có hành vi bán trái phép là 0,038g *(Không phẩy ba tám gam)* Heroine với số tiền 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)* cho Vi Việt Hoàng , sinh năm 2003; trú tại bản Mà, xã Ngọc Lâm, huyện Thanh Chương, thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra Lương Văn H còn có hành vi tàng trữ 0,685g *(Không phẩy sáu trăm tám mươi lăm gam)* Heroine mục đích để bán kiếm lời. Như vậy tổng khối lượng Heroine mà Lương Văn H mua bán trái phép là 0,723 gam *(Không phẩy bảy trăm hai ba gam)*. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đã phạm vào tội " Mua

bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do đó cần thiết phải lên một mức án nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt, do đó bị cáo không không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo; mẹ đẻ bị cáo là người có công với nước được tặng thưởng huân chương kháng chiến được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do đó Hội đồng xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xử phạt bị cáo mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thuộc diện hộ nghèo năm 2022, thu nhập thấp nên miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vỏ ni lông, vỏ giấy màu trắng, vỏ phong bì niêm phong ban đầu và 0,140 g Heroine *(Không phẩy một trăm bốn mươi gam).*

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)* là tiền do phạm tội mà có.

Về án phí: Bị cáo Lương Văn H thuộc diện hộ nghèo của năm 2022 và có ý kiến xin miễn án phí, do đó miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Trong vụ án này, theo lời khai của Lương Văn H còn có người đàn ông đã bán Heroine cho Hạnh. Tuy nhiên trong quá trình điều tra không xác định được họ, tên, địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý là đúng pháp luật.

Đối với Vi Việt H là người đã có hành vi mua của Lương Văn H 01 gói Heroine có khối lượng 0,038 gam với mục đích để sử dụng. Tuy nhiên, khối lượng Heroine chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Vi Việt H là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Kha Văn H là người đi cùng Vi Việt Hoàng đến nhà Hạnh để mua ma túy. Quá trình điều tra đã chứng minh được H không biết mục đích của Vi Việt H khi đến nhà Hạnh để mua ma túy, nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với Kha Văn Hoàng là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

1.Tuyên bố bị cáo: Lương Văn H phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy"

2.Xử phạt: Lương Văn H **07** *(Bảy)* năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2021.

3.Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vỏ ni lông, vỏ giấy màu trắng, vỏ phong bì niêm phong ban đầu và 0,140 g Heroine *(Không phẩy một trăm bốn mươi gam).(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an)*

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)*

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 08/3/2022; Phiếu nhập kho ngày 08/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An và Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An)

4.Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Văn H.

5.Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Dũng

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Thanh Chương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Thanh Chương;
- Bị cáo;
- UBND xã Ngọc Lâm. H. T/Chương,
(thay thông báo);