

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CÁI RĂNG
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 95/2023/HS-ST
Ngày: 31/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lư Thành Danh
- Ông Lê Văn Thành

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hạnh Nhung - là thư ký Toà án nhân dân quận Cái Răng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên toà:**
Ông Đồng Việt Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023, tại Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2023/QĐXXST-HS ngày 16/10/2023, đối với bị cáo:

Bùi Thanh T; sinh năm: 1991; tại: Cần Thơ; ĐKTT: Số D khu V, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; chỗ ở hiện nay: 397 Tổ A, Khu V, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn S (sống) và bà Trần Thị T1 (sống); vợ: Trần Thị H; có 02 con: lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013; tiền sự: không; tiền án: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Phạm Thanh G;** sinh năm: 1996. Địa chỉ: Số D Tổ A, Khu V, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. **Trịnh Văn H1;** sinh năm: 1974. Địa chỉ: Số B đường B, Khu V, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3. **Phan Văn T2 (Mèo);** sinh năm: 1990. Địa chỉ: Số C Tổ B, Khu V, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

4. Nguyễn Văn T3; sinh năm: 1973. ĐKTT: Số C Tổ A, Khu V, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, Bùi Thanh T đến quán giải khát của ông Lưu Văn S1 thuộc Tổ B, Khu V, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ, sử dụng điện thoại di động hiệu S2 A12 gắn sim số 0779.939500 để truy cập vào trang “Bongdalu” và lấy thông tin các trận thi đấu bóng đá và tỷ lệ cá độ bóng đá, sau đó nhắn tin cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Trịnh Văn H1 (sử dụng số điện thoại 0907.730.388), Phạm Thanh G (sử dụng số điện thoại 0835.979.441, G mượn điện thoại của Nguyễn Văn T3), người tên T4 sử dụng số điện thoại 0392.122.511 và người tên T2 sử dụng số điện thoại 0796.272.287 đối với trận đấu bóng đá giữa Pháp và M2 - rốc (M) diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 15 tháng 12 năm 2022.

Sau khi nhắn tin, giữa Bùi Thanh T và những người này đã thống nhất số tiền cá độ cụ thể như sau: T cá độ với Trịnh Văn H1 (T5) số tiền 1.500.000 đồng, cá độ với Phạm Thanh G số tiền 1.200.000 đồng, cá độ với T4 (sử dụng số điện thoại 0392.122.511) số tiền 500.000 đồng, cá độ với T2 (sử dụng số điện thoại 0796.272.287) số tiền 2.500.000 đồng. Tổng số tiền Bùi Thanh T dùng để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trận đấu bóng đá giữa Pháp và M1 - rốc (M3) là 5.700.000 đồng (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Sau khi thống nhất số tiền cá độ bóng đá với Trịnh Văn H1, Phạm Thanh G, T4 và T2 thì Bùi Thanh T tiếp tục tham gia lắc tài xỉu được thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thanh T6, Phan Văn T2 và người nam tên G1 (khoảng 13 tuổi, không rõ họ tên, địa chỉ). Đến 21 giờ 45 phút ngày 14 tháng 12 năm 2022 thì bị lực lượng Công an phường H, quận C, thành phố Cần Thơ kiểm tra phát hiện hành vi chơi tài xỉu và cá độ bóng đá được thua bằng tiền trên.

Đối với Trịnh Văn H1 và Phạm Thanh G tham gia cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Bùi Thanh T, số tiền dưới 5.000.000 đồng nên chưa đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trịnh Văn H1 và Phạm Thanh G về hành vi đánh bạc theo quy định.

Đối với người tên T4 (sử dụng số điện thoại 0392.122.511) và người tên T2 (sử dụng số điện thoại 0796.272.287), quá trình điều tra chưa xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với hành vi lắc tài xỉu được thua bằng tiền của Nguyễn Thanh T6, Phan Văn T2 và người nam tên G1 (khoảng 13 tuổi, không rõ họ tên, địa chỉ), do số tiền các đối tượng dùng vào việc lắc tài xỉu được thua bằng tiền là 230.000 đồng nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc.

Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thanh T6 và Phan Văn T2 theo quy định.

Đối với Nguyễn Văn T3, Dương Quốc T7, Nguyễn Văn R, Lê Minh H2, Nguyễn Hoàng Tâm A có liên quan trong việc cá độ bóng đá và lặt tài xỉu được thua bằng tiền nhưng không tham gia nên không bị xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã thu giữ và ra quyết định nhập kho vật chứng chờ xử lý đối với: 03 hột xí ngầu; tiền Việt Nam 1.270.000 đồng; 01 điện thoại di động S2; 01 điện thoại di động hiệu Nokia gắn sim số 0835979441 (Bút lục số 02, 47, 65-75).

Tại Cáo trạng số: 85/CT-VKS-CR ngày 29/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã truy tố Bùi Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết luận vụ án:

Xét thấy, ngày 14/12/2022, Bùi Thanh T có hành đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền, tổng cộng số tiền đánh bạc là 5.700.000 đồng (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng). Hành vi mà Bùi Thanh T thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ nên Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có việc làm, có thu nhập hàng ngày; ngoài ra, bị cáo có hai con nhỏ nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, đề nghị áp dụng hình phạt phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ răn đe đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt, phạt tiền bị cáo số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về tang vật:

+ 03 hột xí ngầu là công cụ dùng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

+ Tiền Việt Nam: 100.000 đồng của Phan Văn T2 dùng để đánh bạc chơi tài xỉu nên đề nghị tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

+ 01 điện thoại di động S2 A12 của bị cáo dùng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

+ Số tiền 1.170.000đ của bị cáo: không liên quan tội phạm nên đề nghị trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án của bị cáo.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia gắn sim số 0835979441 của Nguyễn Văn T3 cho Phạm Thanh G mượn; T3 không biết việc G dùng điện thoại để đánh bạc nên đề nghị trả lại cho Nguyễn Văn T3.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của những người liên quan tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 14/12/2022, tại Tổ B, Khu V, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ, Bùi Thanh T đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền, trận đấu bóng đá giữa Pháp và M2-rốc (M) diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 15/12/2022; tổng số tiền đánh bạc là 5.700.000 đồng (Năm triệu bảy trăm ngàn đồng). Hành vi này của bị cáo là một hình thức đánh bạc trái phép với mục đích ăn thua bằng tiền, không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép, đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là chính xác.

[3] Hành vi đánh bạc trái phép dưới bất cứ hình thức nào để ăn thua bằng tiền hay hiện vật, không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật. Từ hành vi đánh bạc có thể dẫn đến những tội phạm khác, xâm phạm đến tình hình trật tự xã hội, gây mất trật tự công cộng, cũng như xâm phạm công cuộc vận động xây dựng nếp sống văn hóa mới, con người mới mà chính quyền và nhân dân ta đang ra sức thực hiện.

[4] Xét thấy, bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo hiểu biết những quy định pháp luật bị Nhà nước cấm, không được vi phạm, biết rõ tác hại của việc cờ bạc dẫn đến việc đổ vỡ hạnh phúc gia đình, thậm chí từ cờ bạc phát sinh những tội phạm khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện; cho thấy, bị cáo vì lòng tham, mục đích thu lợi bất chính nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, xét thấy, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; bị cáo có việc làm, có thu nhập hàng ngày nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về vật chứng:

- + 03 hột xí ngầu là công cụ dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, tiêu hủy.
- + Tiền Việt Nam: 100.000 đồng của Phan Văn T2 dùng để đánh bạc (chơi tài xỉu) nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.
- + 01 điện thoại di động S2 A12 của bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.
- + Số tiền 1.170.000 đồng của bị cáo: không liên quan tội phạm nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án của bị cáo.
- + 01 điện thoại di động hiệu Nokia gắn sim số 0835979441 của Nguyễn Văn T3; xét thấy, Nguyễn Văn T3 cho Phạm Thanh G mượn điện thoại, T3 không biết việc G dùng điện thoại để đánh bạc nên cần trả lại cho Nguyễn Văn T3.

[7] Đối với Phạm Thanh G, Trịnh Văn H1 (T5), Phan Văn T2, Nguyễn Thanh T6, do số tiền các đối tượng dùng để cá độ bóng đá, chơi tài xỉu chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự nên đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên, các đối tượng này cần phải kiên quyết từ bỏ hành vi đánh bạc để tránh đi vào con đường phạm tội, sẽ bị xử lý trách nhiệm hình sự.

[8] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: **Bùi Thanh T** phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt: Phạt tiền Bùi Thanh T số tiền: 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Về vật chứng: Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

2.1 Tịch thu, tiêu hủy: 03 hột xì ngầu.

2.2 Tịch thu, sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A12 màu trắng, kiểu máy SM-A127F/DS, số seri R58RA2N11DW, số imel 1: 357026895233850, imel 2: 357412785233855, đã qua sử dụng, gắn sim số 0779939500 của bị cáo.

2.3 Tịch thu, sung ngân sách nhà nước: số tiền 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) của Phan Văn T2 dùng để đánh bạc chơi tài xỉu (hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Cái Răng đang giữ tại tài khoản do Cơ quan Cảnh sát Điều tra nộp vào tài khoản).

2.4 Trả lại cho Nguyễn Văn T3: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen bạc, số imel 1: 358903076040180, imel 2: 358903076040198 đã qua sử dụng, có gắn sim số 0835979441.

2.5 Trả lại cho bị cáo số tiền 1.170.000 đồng. Đề nghị Cơ quan Thi hành án dân sự quận C tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án của bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo; kể từ ngày nhận được bản sao bản án đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Cần Thơ
- VKSND Q. Cái Răng.
- VKSND Tp. Cần Thơ.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo; đương sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Trang