

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **40/2023/HS-ST**
Ngày: 31 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Tuấn Đạt và ông Nguyễn Minh Toàn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Văn Năng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thái – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh C, sinh năm 1989, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp P L, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Bạc, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị Liên, sinh năm 1957; vợ, con, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Nguyễn Thái N– Tên gọi khác: **Đen**, sinh năm 1997, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp P L, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1957 và bà Lê Thị Thùy, sinh năm 1971; vợ: Nguyễn Thị Diễm My, sinh năm 2002 (đang mang thai tháng thứ 9); con, tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Người làm chứng:

1. Anh Đinh Văn V, sinh năm 1994, địa chỉ: Ấp P L, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);

2. Anh Lê Văn H, sinh năm 1999, địa chỉ: Ấp P L 5, xã P S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);

3. Anh Nguyễn Thành T, sinh năm 1988, địa chỉ: Ấp P L 3, xã P S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);

4. Anh Nguyễn Vũ Duy Q, sinh năm 1990, địa chỉ: Ấp P T, xã P B, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
5. Anh Trần Minh H1, sinh năm 1987, địa chỉ: Thôn X, xã Q K, huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông (vắng mặt);
6. Ông Trương Văn N, sinh năm 1985, địa chỉ: Ấp P L 5, xã P S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
7. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1975, địa chỉ: Ấp Đ T, xã T S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
8. Anh Hà Thế B, sinh năm 1987, địa chỉ: Ấp PY, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
9. Ông Đinh Văn L, sinh năm 1977, địa chỉ: Ấp P L 3, xã P S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
10. Anh Đặng Minh T, sinh năm 1995, địa chỉ: Ấp P L 4, xã P S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
11. Anh Trần Nguyễn Huy Th, sinh năm 1991, địa chỉ: Ấp P C, xã Phú B, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
12. Anh Đặng Văn Đ, sinh năm 1991, địa chỉ: Ấp P T1, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
13. Ông Nguyễn Khắc D1, sinh năm 1985, địa chỉ: Ấp N L 1, xã Phú T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
14. Anh Mai Thế T3, sinh năm 1986, địa chỉ: Ấp P L 4, xã P S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
15. Anh Trần Văn T4, sinh năm 1993, địa chỉ: Số X, đường M C, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);
16. Anh Trần Thái D3, sinh năm 1986, địa chỉ: Ấp P T1, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
17. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1979, địa chỉ: Ấp P L, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
18. Ông Dương Chí T5, sinh năm 1977, địa chỉ: Ấp P T1, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái N biết được ở một số xã thuộc huyện Tân Phú có nhiều đối tượng có nhu cầu đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà nên C, N rủ nhau đứng ra tổ chức cho các con bạc đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng, thua bằng tiền tại vườn rẫy của C thuộc ấp P L, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai để thu tiền xâu.

Vào chiều ngày 08/12/2019, Nguyễn Minh C dùng điện thoại di động gọi điện cho Đặng Văn Đ, Đinh Văn V, T, T, H; còn Nguyễn Thái N gọi điện thoại cho các đối tượng trong nhóm Nam Miên ở xã P T đưa gà đến nhà của C để đánh bạc dưới

hình thức đá gà. Sau đó, C, Nchuân bị 01 cân đồng hồ, 01 lốc băng keo phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, các đối tượng Đặng Văn Đ, Trương Văn N, Đinh Văn L, Nguyễn Thành T, Đặng Minh T, Đinh Văn V, Trần Văn T4, Nguyễn Huy Thiện, Hà Thế B, Nguyễn Văn S, Dương Chí T5, Nguyễn Vũ Duy Q, Lê Văn H, Nguyễn Văn S, Thọ, Hoàn và khoảng 20 người khác cùng đến vườn rẫy của gia đình C ở ấp P L, xã P T, huyện Tân Phú để đánh bạc. Tại đây, Nguyễn Minh C sử dụng cân đồng hồ cho các con bạc cân gà, băng keo để quấn cựa gà và thỏa thuận tỷ lệ thắng thua của các cặp gà. Theo quy ước nếu 02 chủ gà đá xỏ với nhau thì C có trách nhiệm lấy tiền của người thua bạc giao cho người thắng bạc và thu 10% tiền xâu trên số tiền thắng bạc; trường hợp các con bạc không phải là chủ gà đánh bạc trái phép với nhau thì phải cá cược qua N(gọi là đá hàng xáo), kết thúc trận đá gà, Nthu tiền của người thua bạc giao cho người thắng bạc và thu 05% tiền xâu trên số tiền thắng bạc. Sau khi thống nhất cách thức thắng thua bạc, Nguyễn Minh C làm trọng tài, Nguyễn Thái Nlàm biện gà tổ chức cho các con bạc đánh bạc trái phép dưới hình thức đá 03 trận gà, cụ thể như sau:

Trận đá gà thứ nhất: Nguyễn Minh C làm trọng tài, Nguyễn Thái Nđứng ra làm biện gà tổ chức cho cặp gà của Đặng Văn Đ đá với gà của đối tượng Tuấn (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền đá xỏ là 1.000.000 đồng, gà của Đức chấp gà của Tuấn ăn 7. Ngoài đá xỏ giữa 02 chủ gà, Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái Ncòn tổ chức cá cược thông qua biện gà cho các đối tượng gồm: Dương Chí T5 đá với Trương Văn N với số tiền 1.000.000 đồng; Trương Văn N bắt gà của đối tượng Tuấn cá cược với số tiền 1.000.000 đồng với Đặng Văn Đ, Nguyễn Minh Tiến cá cược với số tiền 1.000.000 đồng, Đinh Văn V cá cược với số tiền 200.000 đồng, Nguyễn Khắc D1 cá cược với số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Trung cá cược với số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Văn S cá cược với số tiền 500.000 đồng, Đinh Văn L cá cược với số tiền 300.000 đồng, Nguyễn Văn S cá cược với số tiền 200.000 đồng, Lê Văn H cá cược với số tiền 100.000 đồng và khoảng 10 con bạc khác cùng tham gia các cược thông qua biện nhưng không xác định được họ tên, địa chỉ. Kết quả đánh bạc, gà của Đặng Văn Đ thua gà của đối tượng Tuấn. Tổng cộng có 12 người tham gia đánh bạc trận thứ 1 với tổng số tiền đưa vào đánh bạc là 8.140.000 đồng, trong đó số tiền đưa vào đánh bạc và thắng thua bạc của từng người như sau: Đặng Văn Đ đưa vào đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng và thua bạc số tiền 2.000.000 đồng; Trương Văn N đưa vào đánh bạc số tiền 1.700.000 đồng, thắng bạc 1.000.000 đồng và thua bạc số tiền 700.000 đồng; Dương Chí T5 đưa vào đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng và thắng bạc số tiền 700.000 đồng; Đặng Minh T đưa vào đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng và thua bạc số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Khắc D1 đưa vào đánh bạc số tiền 500.000 đồng và thua bạc số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Thành T đưa vào đánh bạc số tiền 500.000 đồng và thắng bạc số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Văn S đưa vào đánh bạc số tiền 200.000 đồng và thắng bạc số tiền 200.000 đồng; Đinh Văn L đưa vào đánh bạc số tiền 300.000 đồng và thua bạc số tiền 300.000 đồng; Nguyễn Văn S đưa vào đánh bạc số tiền 500.000 đồng và thắng bạc số tiền 350.000 đồng; Lê Văn H đưa vào đánh bạc số tiền 100.000 đồng và thua bạc số tiền 100.000 đồng; Hà Thế B đưa vào đánh bạc

số tiền 140.000 đồng và thua bạc số tiền 140.000 đồng; Đinh Văn V đưa vào đánh bạc số tiền 200.000 đồng và thắng bạc số tiền 200.000 đồng.

Trận đá gà thứ hai: Nguyễn Minh C làm trọng tài, Nguyễn Thái Nhâm biện gà tổ chức đánh bạc trái phép cho cặp gà của Đặng Văn Đ đá với gà của 01 nhóm đối tượng ở xóm Nam Miên xã P T (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền đá xỏ là 1.000.000 đồng, gà của Đức chấp gà nhóm Nam Miên ở xã P T ăn 06; Đặng Văn Đ đá với Trương Văn N với số tiền 2.000.000 đồng và khoảng trên 10 con bạc khác cùng tham gia đá hàng xáo thông qua Nguyễn Thái Nhâm nhưng không xác định được họ tên, địa chỉ, kết quả gà của Đặng Văn Đ thắng gà của nhóm Nam Miên. Số tiền đưa vào đánh bạc và thắng thua bạc của từng người như sau: Đặng Văn Đ đưa vào đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng và thắng bạc số tiền 1.800.000 đồng. Trương Văn N đưa vào đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng, thua bạc số tiền 1.200.000 đồng.

Trận đá gà thứ ba: Nguyễn Minh C, Nguyễn Thái Nhâm đứng ra tổ chức cho cặp gà của đối tượng Bình (chưa xác định được họ tên) đá với gà của Nguyễn Vũ Duy Q với số tiền đá xỏ là 1.000.000 đồng. Tham gia đá hàng xáo có Đinh Văn L, Lê Văn H và một số người khác cùng tham gia đánh bạc nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch. Số tiền đưa vào đánh bạc và thắng thua bạc: Nguyễn Vũ Duy Q đưa vào đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng, thua bạc số tiền 1.000.000 đồng, Lê Văn H đưa vào đánh bạc số tiền 200.000 đồng, thua bạc số tiền 200.000 đồng; Đinh Văn L đưa vào đánh bạc số tiền 200.000 đồng, thua bạc số tiền 200.000 đồng.

Trong lúc Nguyễn Minh C và đồng phạm đang cấp độ đá gà trận thứ 4 thì Công an huyện Tân Phú bắt giữ quả tang đối với Đặng Văn Đ, Nguyễn Văn S, Trần Minh H1, Trần Nguyễn Huy Th, Dương Chí T5, Nguyễn Văn S, Trương Văn N, Trần Thái D3, Nguyễn Thành T, Đặng Minh T, Đinh Văn V, Trần Văn T4, Đinh Văn L, Nguyễn Khắc D1, Hà Thế B.

Thu giữ vật chứng gồm: 04 con gà đá, 01 cân đồng hồ, 03 giỏ gà, 01 cặp cựa, 03 cuộn băng keo trắng; 01 xe mô tô biển số 60B3-587.39, số tiền 800.000 đồng của Đặng Văn Đ; 01 xe mô tô biển số 60S2-3906, số tiền 800.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Q190 màu đen của Nguyễn Văn S; 01 xe mô tô biển số 60N1-3173, số tiền 3.400.000 đồng và 01 điện thoại di động Viettel của Trần Minh H1; số tiền 2.050.000 đồng của Trần Nguyễn Huy Th; 01 xe mô tô biển số 53V3-9679, số tiền 3.000.000 đồng và 01 điện thoại di động iphone 6 của Dương Chí T5; 01 xe mô tô biển số 60X3-3018, số tiền 900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Văn S; số tiền 300.000 đồng của Trương Văn N; số tiền 250.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S của Trần Thái D3; 01 điện thoại di động nokia của Đặng Minh T; 01 điện thoại di động Oppo F9 của Đinh Văn V; số tiền 25.000.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 7Plus của Trần Văn T4; 01 xe mô tô biển số 60B8-318.26 của Đinh Văn L; 01 xe mô tô biển số 60M2-3893, số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung J2 của Nguyễn Khắc D1; 01 xe mô tô biển số 60T5 - 0230, số tiền 200.000 đồng của Hà Thế B, trả cho thiện 1.550.000 đồng. Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Minh C, Nguyễn Thái Nhâm khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tang vật thu giữ:

- 04 con gà đá các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã chết nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú tổ chức tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- 01 cân đồng hồ, 03 giỏ gà, 01 cặp cựa, 03 cuộn băng keo trắng không còn giá trị sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng để phạm tội tổ chức đánh bạc nên đề nghị tuyên xử tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô biển số 60B3-587.39; 01 xe mô tô biển số 60S2-3906 và 01 điện thoại di động hiệu Q190 màu đen của Nguyễn Văn S; 01 xe mô tô biển số 60N1-3173, số tiền 3.400.000 đồng và 01 điện thoại di động Viettel của Trần Minh H1; số tiền 1.050.000 đồng của Trần Nguyễn Huy Th; 01 xe mô tô biển số 53V3-9679 và 01 điện thoại di động iphone 6 của Dương Chí T5; 01 xe mô tô biển số 60X3-3018, số tiền 700.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Văn S; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S và số tiền 250.000 đồng của Trần Thái D3; 01 điện thoại di động nokia Đặng Minh T; 01 điện thoại di động Oppo F9 của Đinh Văn V; số tiền 25.000.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 7Plus của Trần Văn T4; 01 xe mô tô biển số 60B8-318.26 của Đinh Văn L; 01 xe mô tô biển số 60M2-3893, số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung J2 của Nguyễn Khắc D1; 01 xe mô tô biển số 60T5-0230, số tiền 200.000 đồng của Hà Thế B không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Số tiền 3.000.000 đồng của Dương Chí T5, số tiền 800.000 đồng của Đặng Văn Đ, số tiền 200.000 đồng của Nguyễn Văn S; số tiền 800.000 đồng của Nguyễn Văn S; số tiền 300.000 đồng của Trương Văn N sử dụng đánh bạc trái phép nên tiếp tục tạm giữ để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Minh C và điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Thái N sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, C và N khai nhận đã bị hư hỏng nên Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú không thu giữ được.

- Các bị cáo Nguyễn Minh C thu lợi số tiền 475.000 đồng và Nguyễn Thái N thu lợi số tiền 475.000 đồng từ hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công.

Cáo trạng số 36/CT-VKSTP-ĐN ngày 01/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú truy tố các bị cáo Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái N về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ Nquan điểm truy tố đối với các bị cáo. Trên cơ sở phân tích dấu hiệu phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Về tội danh: Các bị cáo Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái Nguyên, phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Về mức hình phạt:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái Nguyên, xử phạt:

Nguyễn Minh C từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng;

Nguyễn Thái N từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng;

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công: Số tiền 5.100.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc đây là khoản tiền sử dụng vào việc phạm tội và 950.000 đồng mà các bị cáo thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ, 03 giỏ gà, 01 cặp cựa gà, 03 cuộn băng keo trắng là công cụ và phương tiện phạm tội là công cụ thực hiện hành vi phạm tội do không còn giá trị sử dụng;

- Điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Minh C và điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Thái N sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, C và N khai nhận đã bị hư hỏng nên Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú không thu giữ được.

Những tài sản, đồ vật, tài liệu khác không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trao trả cho chủ sở hữu.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Những vấn đề khác: Đối với Đặng Văn Đ, Dương Chí T5, Trương Văn N, Nguyễn Minh Tiến, Đinh Văn V, Nguyễn Khắc D1, Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn S, Lê Văn H, Nguyễn Vũ Duy Q, Đinh Văn L đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà. Quá trình điều tra xác định các đối tượng đưa vào đánh bạc trái phép mỗi trận đá gà với số tiền dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc. Công an huyện Tân Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Tham gia đánh bạc còn có các đối tượng Tuấn, Bình, Tình, Vinh, Trung, Thọ, Hoàn, Bình và khoảng 20 đối tượng khác, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã lập biên bản xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch, số tiền đưa vào đánh bạc, thời hạn điều tra đã hết nhưng chưa chứng minh được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà của các đối tượng trên nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú tách hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Nội dung lời khai của những người tham gia tố tụng:

- Các bị cáo thừa nhận nội dung của Bản cáo trạng là đúng sự thật; các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa, các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của

pháp luật. Người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến về hoạt động của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự:

[2.1]. Xét về hành vi phạm tội:

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra, cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Ngày 08/12/2019, tại nhà của bị cáo Nguyễn Minh C thuộc ấp P L, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai để thu lợi bất chính, Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái Nchuân bị các công cụ như cân đồng hồ, băng keo và gọi điện lôi kéo các con bạc đến tham gia đánh bạc, C đứng ra làm trọng tài và N đứng ra làm biện gà tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà cho các đối tượng Đặng Văn Đ, Trương Văn N, Đinh Văn L, Nguyễn Thành T, Đặng Minh T, Đinh Văn V, Trần Văn T4, Trần Nguyễn Huy Th, Hà Thế B, Nguyễn Văn S, Dương Chí T5, Nguyễn Vũ Duy Q, Lê Văn H, Nguyễn Văn S và khoảng 20 người khác nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch thu lợi bất chính tổng số tiền 950.000 đồng, trong đó có một trận đá gà có 12 người tham gia đánh bạc với số tiền 8.140.000 đồng thì bị Công an huyện Tân Phú phát hiện, bắt giữ quả tang.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2.2]. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng và hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn gây bất bình trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương và là Nhân dẫn đến sự gia tăng của các tội phạm khác. Vì vậy để giáo dục riêng đôi với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội phải xét xử và áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành.

[2.3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có hoàn C gì đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đầu thú là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử cân nhắc để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

Từ nội dung đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc, quyết định mức án phù hợp đối với từng bị cáo, vừa thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của chính sách pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công số tiền 5.100.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc đây là khoản tiền sử dụng vào việc phạm tội và 950.000 đồng mà các bị cáo thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ, 03 giỏ gà, 01 cặp cựa gà, 03 cuộn băng keo trắng là công cụ và phương tiện phạm tội là công cụ thực hiện hành vi phạm tội do không còn giá trị sử dụng;

- 04 con gà đá các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã chết nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú tổ chức tiêu hủy là đúng quy định của pháp luật.

- Điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Minh C và điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Thái N sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, C và N khai nhận đã bị hư hỏng nên Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú không thu giữ được.

[4] Về các vấn đề khác:

Đối với Đặng Văn Đ, Dương Chí T5, Trương Văn N, Nguyễn Minh Tiến, Đinh Văn V, Nguyễn Khắc D1, Nguyễn Thành T, Nguyễn Văn S, Đinh Văn L, Nguyễn Văn S, Lê Văn H, Nguyễn Vũ Duy Q, Đinh Văn L đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà. Quá trình điều tra xác định các đối tượng đưa vào đánh bạc trái phép mỗi trận đá gà với số tiền dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc. Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú chuyển Công an huyện Tân Phú lập thủ tục xử lý vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tham gia đánh bạc còn có các đối tượng Tuấn, Bình, Tình, Vinh, Trung, Thọ, Hoàn, Bình và khoảng 20 đối tượng khác, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã lập biên bản xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch, số tiền đưa vào đánh bạc, thời hạn điều tra đã hết nhưng chưa chứng minh được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà của các đối tượng trên nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tân Phú tách hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

[5] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Minh C và Nguyễn Thái Nguyên, phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Minh C mức phạt tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng);

Bị cáo Nguyễn Thái Nguyên mức phạt tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước tổng số tiền 6.050.000 đồng (Sáu triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) theo các Biên lai thu số 0000102 và số 0000103 cùng ngày 08/3/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tân Phú.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ, 03 giỏ gà, 01 cặp cựa gà, 03 cuộn băng keo trắng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội do không còn giá trị sử dụng (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/03/2023 giữa cơ quan C sát Điều tra công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tân Phú*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 292; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam