

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **162**/2023/HS-ST
Ngày: 07/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Minh

2. Ông Nguyễn Thanh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 07/12/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 149/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Hứa V .T** Tên gọi khác: Giới tính: Nam.

Sinh ngày 20 tháng 01 năm 1985 tại: tỉnh Bình Thuận

Nơi ĐKKTT và chỗ ở: thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 3/12.

Nghề nghiệp: Làm nông.

Cha: H(đã chết),

Mẹ: V, sinh năm 1965, hiện đang làm nông ở thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt vào ngày 19/9/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Bắc.

2. Họ tên: **Ung H** Tên gọi khác: Giới tính: Nam.

Sinh ngày 20 tháng 4 năm 1991 tại: tỉnh Bình Thuận.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 9/12.

Nghề nghiệp: Làm mộc.

Cha: U, sinh năm 1964.

Mẹ: T, sinh năm 1966, cả hai làm nông ở thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba.

Vợ: T, sinh năm 1994, nghề nghiệp: Buôn bán.

Con: Có 02 người lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2017. Hiện tất cả cùng trú tại thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (theo Bản án số 27/2013/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2015, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt vào ngày 19/9/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Bắc từ đó cho đến nay.

3. Họ tên: **Ung H** Tên gọi khác: Giới tính: Nam.

Sinh ngày 10 tháng 4 năm 1990 tại: tỉnh Bình Thuận.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 11/12.

Nghề nghiệp: Làm nông.

Cha: U, sinh năm 1964.

Mẹ: T, sinh năm 1966, cả hai làm nông ở thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Gia đình có 03 anh chị em, bị can là con thứ hai.

Vợ: Hồ Mai Trang, sinh năm 1993, nghề nghiệp: Làm nông.

Con: Có 03 người lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2022. Hiện tất cả cùng trú tại thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Không.

Bị can bị bắt tạm giam vào ngày 19/9/2023, đến ngày 10/6/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ Tạm giam sang Bảo lãnh

Bị hại:

+ Ông Trần Minh T , sinh năm 1976

+ Ông Trần Văn L , sinh năm 1989

Cùng nơi cư trú: Thôn Y, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đỗ Ngọc Đ , sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn Y, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Quang V, sinh năm 1977

+ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1983

+ Ông Hồ Đức P, sinh năm 1987

+ Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1986

Cùng nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận..

Tại phiên tòa có mặt các bị cáo, người làm chứng ông Nguyễn Văn C, ông Hồ Đức P, những người còn lại vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18/6/2023, Trần Minh T , sinh năm 1976, trú tại Thôn Y, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc cùng với Nguyễn Quang V, sinh năm 1977, trú tại thôn Z, xã Hồ, huyện Hàm Thuận Bắc rủ nhau đến quán bi-a của anh Hồ Đức P, sinh năm 1987 ở thôn X, xã H làm chủ để chơi bi-a. Trần Minh T và Vinh chơi được một lúc thì kêu Ung Hi C, sinh năm 1991, trú tại thôn X, xã H là em vợ của Phải tính tiền để ra về. Trong lúc tính tiền thì giữa Trần Minh T và C xảy ra mâu thuẫn với nhau nên C dùng gậy bi-a đánh Trần Minh T một cái từ trên xuống trúng vào cánh tay trái gây thương tích. Lúc này, có Hứa V .T, sinh năm 1985, ở cùng thôn với C đang đứng chơi tại đây cũng xông tới dùng tay, chân đánh Trần Minh T nhiều cái. Sau khi được mọi người can ngăn thì C và Hứa V .T quay lại bàn tiếp tục chơi bi-a, Trần Minh T được Vinh chở đến trạm xá Hồng Sơn khâu vết thương rồi đi về nhà của Đỗ Ngọc Đ , sinh năm 1988, ở thôn 2, xã

Hồng Sơn là cháu rể để nằm nghỉ. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Trần Văn L , sinh năm 1989, trú tại thôn 2, xã Hồng Sơn là em ruột của Trần Minh T đi qua nhà Định thấy tay Trần Minh T bị băng bó và được Trần Minh T cho biết bị C và Hứa Minh Tâm đánh trước đó. Nghe vậy, Lóc kêu Trần Minh T và Định đến quán bi-a của Hồ Đức P để đánh Ung Hi C và Hứa V .T để trả thù thì Tâm và Định đồng ý. Lóc điều khiển xe mô tô chở theo Định đi về nhà thay áo, tại đây Định lấy theo một con dao chặt dừa tại nhà của Lóc, Trần Minh T điều khiển xe mô tô đi một mình, cả ba cùng nhau đi đến quán của Hồ Đức P. Khi đến nơi, Trần Minh T và Lóc đi thẳng tới bàn bi-a nơi C và Hứa V .T đang chơi. Thấy Trần Minh T và Lóc đi vào, Hứa V .T đi lại bắt tay Lóc để nói chuyện thì bị Lóc và Trần Minh T dùng tay đánh nhiều cái vào đầu và mặt của Hứa V .T, Lóc tiếp tục dùng tay chỉ vào mặt của C để dọa đánh. Thấy vậy, C lùi lại đi ra phía sau lấy một cái mỏ gãy có gắn chĩa nhọn bằng sắt một đầu, dài khoảng 1,5 m đi vào, Ung Hy Nốt, sinh năm 1990, trú tại thôn X, xã H là anh trai của C đang nằm ở trên võng gần đó thấy Hứa V .T bị đánh nên cũng đã đi lấy một cái mỏ gãy khác chạy vào đánh theo hướng từ trên xuống dưới về phía Lóc đang đứng nhưng trúng vào bàn bi-a làm cây mỏ gãy bị gãy thành hai phần, phần cán bằng gỗ dài 95 cm thì Nốt vẫn đang cầm trên tay và phần còn lại đầu cây mỏ gãy dài khoảng 60 cm có một đầu gắn sắt nhọn Nốt vứt xuống nền nhà. Định cầm kiếm chạy từ ngoài vào, thấy C đang cầm cây mỏ gãy nên định lao vào để chém C thì bị C cầm cây mỏ gãy đâm vào mạn sườn và bụng phải gây ra thương tích, bị đâm nên Định đã lùi lại và đi ra bên ngoài rồi nhờ người chở đi cấp cứu. Trần Minh T và Hứa V .T tiếp tục giằng co nhau ở bàn bi-a kế bên, sau đó được mọi người can ngăn ra. C và Lóc đứng nói chuyện với nhau, một lúc thì Hứa V .T nhặt đầu mỏ gãy có gắn sắt nhọn giữa nền nhà (do Nốt đập gãy trước đó) đi lại chỗ Lóc và C đang đứng. C đi ra chỗ khác, Hứa V .T tiếp tục nói chuyện với Trần Văn L , khi Lóc chuẩn bị ra về thì Hứa V .T cầm phần đầu cây mỏ gãy có gắn sắt nhọn giơ lên để đánh Lóc nhưng bị rơi xuống đất nên cúi xuống nhặt lại. C đứng gần đó thấy Hứa V .T định đánh Lóc nên đã cầm cây mỏ gãy lao vào, khi đến gần do cây mỏ gãy dài bị vướng nên C thả xuống nền nhà và dùng tay đánh Lóc nhiều cái vào đầu và mặt. Nốt cầm theo phần cán bằng gỗ của cây mỏ gãy lao đến đánh trúng vào đầu và lưng của Lóc gây ra thương tích; Hứa V .T cầm theo đầu cây mỏ gãy đi lại giơ lên để đánh Lóc, khi chưa kịp đánh Lóc thì thấy Trần Minh T đứng ngoài đi vào can ngăn C và Nốt đánh Lóc thì Hứa V .T đã dùng phần đầu cây mỏ gãy có gắn sắt nhọn đâm trúng vào hốc mắt của Trần Minh T gây ra thương tích. Bị đâm, Trần Minh T lùi lại và đi ra phía sau quán để rửa vết thương. Nốt, C, Hứa V .T tiếp tục cầm theo hung khí rượt đuổi theo Lóc, khi Lóc chạy ra ngoài đường phía trước quán bi-a thì bị C cầm cây mỏ gãy đánh vào người, Lóc giơ tay lên đỡ thì bị thương ở cánh tay trái

rồi bỏ chạy vào một nhà dân cạnh đó, Hứa V .T, C, Nốt được mọi người can ngăn nên vút hung khí tại hiện trường và quay lại quán bi-a.

Trần Minh T , Trần Văn L và Đỗ Ngọc Đ đều bị thương, nên được người nhà đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu. Đến ngày 19/6/2023, Trần Minh T được chuyển vào bệnh viện Chợ Rẫy – thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục điều trị.

Cùng ngày, bà Trần Thị Kim Dung, sinh năm 1981, trú tại thôn Z, xã Hồ, huyện Hàm Thuận Bắc là em gái của Trần Minh T đã đến Công an xã Hồng Sơn để trình báo lại vụ việc. Sau khi tiếp nhận tin báo Công an xã Hồng Sơn xuống hiện trường tiến hành xác minh ban đầu, thu giữ từ anh Hồ Đức P 02 đoạn video ghi lại hình ảnh đánh nhau tại quán vào ngày 18/6/2023; thu giữ từ Hứa V .T 01 cây gỗ tròn, dài 95 cm, đường kính 03 cm (là phần cán của cây mỏ gậy do Ung Hi Nốt sử dụng để đánh nhau) đồng thời đưa Hứa V .T, Ung Hy Nốt, Ung Hi C về trụ sở để làm việc. Tại đây, Hứa V .T, Ung Hi C, Ung Hy Nốt đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 432/KLTTCT-TTPYBT ngày 18/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận tỷ lệ thương tích của Đỗ Ngọc Đ như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương hạ sườn phải, đụng dập gan hạ phân thùy V đã được điều trị hiện ổn định, để lại sẹo kích thước: (1,2 x 0,5) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 5% + 1%.

- Vết thương thành bụng phải ngang mức rốn đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước: (1,3 x 0,8) cm cách rốn 9 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương có thể của ông ĐỖ NGỌC ĐỊNH tại thời điểm giám định là: 8% (Tám phần trăm) áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Các vết thương do vật nhọn gây ra;

+ Các vết thương có chiều hướng lực tác động từ trước ra sau.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích 430/KLTTCT-TTPYBT ngày 20/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của Trần Văn L như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu phải đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước: (1,8 x 0,3) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

- Vết thương - chấn thương 1/3 dưới mặt sau ngoài cánh tay trái, mỡ và xương đầu dưới xương cánh tay trái đã được điều trị, hiện hạn chế vận động khớp khuỷu trái, tâm vận động khoảng 50 đến 1450 do tổn thương gân cơ khuỷu tay trái, để lại sẹo kích thước; (3 x 0,3) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2% + 11% + 2%.

- Sây sát da vùng lưng phải đã được điều trị, hiện để lại sẹo mà kích thước: (1,5 x 1) em. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trần Văn L thời điểm giám định là: 17% (Một bảy phần trăm), áp dụng phương pháp công tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Vết thương – chấn thương cánh tay trái, vết thương vùng đỉnh đầu phải do vật tày có cạnh gây ra; Sây sát da vùng lưng phải do vật tày gây ra.

+ Vết thương vùng đỉnh đầu phải có chiều hướng lực tác động từ trên xuống dưới;

Vết thương - chấn thương cánh tay trái có chiều hướng lực tác động theo từ thể cơ năng của cơ thể với vật gây thương; Sây sát da vùng lưng phải có chiều hướng lực tác động từ sau ra trước.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích 5421/KLTTCT-C09B ngày 31/8/2023 của Phân viện KHHS – Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của Trần Minh T như sau:

1. Các kết quả chính

- Sẹo mi trên mắt phải, kích thước nhỏ, bờ mép không gọn.
- Sẹo cẳng tay trái, kích thích nhỏ, bờ mép không gọn.
- Dập não xuất huyết trán thái dương phải.
- Xuất huyết dưới nhện bán cầu phải hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh.

- Gãy thành ngoài hốc mắt phải.

- Sụp mi mắt phải.

- Đục pha lê thể sau chấn thương đụng dập nhãn cầu phải.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 20/2014/TT-BYT, ngày 12 tháng 6 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương có thể từng thương tích như sau:

- Sẹo mi trên mắt phải, kích thước nhà: 03% (Chương 8, Mục I.1, sẹo phần mềm vùng mắt).
- Sẹo cẳng tay trái, kích thước nhỏ: 01% (Chương 8, Mục I.1).
- Dập não xuất huyết trán thái dương phải: 21% (Chương I. Mục III.1).
- Xuất huyết dưới nhện bản cầu phải hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 08% (Chương 1, Mục III.8, phần Ghi chú)
- Gãy thành ngoài hốc mắt phải: 05% (Chương 10, Mục XIII.1).
- Sụp mí mắt phải: 11% (Chương 10, Mục IV.7.1).
- Đục pha lê thể sau chấn thương đụng dập nhãn cầu phải: 04% (Chương 10, Mục XIV.2).

Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư, xác định tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của Trần Minh T tại thời điểm giám định là 43% (Bốn mươi ba phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thương tích trên người Trần Minh T có đặc điểm phù hợp do vật tày, vật tày có cạnh thể động gây ra.

Tại Công văn số 935/C09B ngày 19/9/2023 của Phân viện KHHS – Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh về việc tổng hợp tỷ lệ thương tích xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Minh T ở vùng mắt như sau:

- Sẹo mi trên mắt phải, kích thước nhà: 03%
- Dập não xuất huyết trán thái dương phải: 21%
- Xuất huyết dưới nhện bản cầu phải hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 08%
- Gãy thành ngoài hốc mắt phải: 05%
- Sụp mí mắt phải: 11%
- Đục pha lê thể sau chấn thương đụng dập nhãn cầu phải: 04%

Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của Trần Minh T ở vùng mắt là 43% (Bốn mươi ba phần trăm).

Vật chứng thu giữ và kết quả xử lý:

- 01 cây gỗ tròn, dài 95 cm, đường kính 03 cm đây là phần cán của cây mỏ gãy Ung Hi Nốt dùng để đánh nhau là vật chứng của vụ án (do Hứa V .T giao nộp), Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định chuyển số vật chứng trên từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc để bảo quản chờ xử lý.

- 01 đĩa DVD bên trong chứa dữ liệu do camera an ninh tại quán bi-a ghi lại hình ảnh Hứa V .T, Ung Hy Nốt, Ung Hi C cầm hung khí đánh gây thương

tích cho Trần Minh T , Trần Văn L và Đỗ Ngọc Đ (do anh Hồ Đức P giao nộp) chuyển cùng hồ sơ để phục vụ xét xử.

- Đối với 01 chiếc mỏ gãy dài khoảng 1,5 m và phần đầu cây mỏ gãy có gắn sắt nhọn dài khoảng 60 cm, hiện Công an xã Hồng Sơn đã lập biên bản truy tìm đối với các vật chứng trên nhưng đến nay chưa có kết quả.

Về dân sự:

Bị hại Trần Minh T , Trần Văn L , Đỗ Ngọc Đ yêu cầu bồi thường số tiền viện phí, tiền tố thất tinh thần với tổng số tiền 80.000.000 đồng (trong đó: Trần Minh T yêu cầu bồi thường số tiền 60.000.000 đồng, Trần Văn L yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, Đỗ Ngọc Đ yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Đến nay, các bị cáo Hứa V .T, Ung Hy Nốt, Ung Hi C đã tác động người nhà bồi thường đầy đủ cho các bị hại số tiền trên. Sau khi nhận đủ số tiền Trần Minh T có đơn bãi nại và không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Hứa V .T và Ung Hi C về hành vi dùng gậy bi-a đánh gây thương tích cho Tâm với tỷ lệ tổn thương cơ thể 1% vào lúc 16 giờ ngày 18/6/2023 đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Hứa V .T về hành vi dùng cây mỏ gãy đâm vào hốc mắt gây ra thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 43%; Trần Văn L có đơn giảm nhẹ hình phạt cho Hứa V .T, Ung Hy Nốt, Ung Hi C về hành vi dùng cây mỏ gãy đánh gây thương tích cho Lóc với tỷ lệ tổn thương cơ thể 17%; Đỗ Ngọc Đ có đơn bãi nại và không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Ung Hi C về hành vi dùng mỏ gãy đâm gây thương tích cho Định với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%.

Tại bản cáo trạng số 156/CT-VKSHTB ngày 24/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Hứa V .T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Ung Hi C, Ung Hy Nốt về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung tại cáo trạng số 156/CT-VKSHTB ngày 24/10/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:

Về tội danh: Các bị cáo Hứa V .T, Ung Hi C, Ung Hy Nốt phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Hứa V .T từ 04 năm đến 04 năm 03 tháng tù.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Ung Hi C từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Ung Hy

Nốt từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 cây gỗ tròn, dài 95 cm, đường kính 03 cm đây là phần cán của cây mỏ gãy Ung Hy Nốt dùng để đánh nhau là vật chứng của vụ án (do Hứa V .T giao nộp).

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã nêu. Các bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Xét thấy, họ đã có đầy đủ lời khai tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa hôm nay, họ có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, do vậy, việc xét xử vắng mặt họ không làm trở ngại việc giải quyết vụ án nên căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ ngày 18/6/2023, tại quán quán bi-a của anh Hồ Đức P, ở thôn X, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc do có mâu thuẫn trong lúc tính tiền bàn nên Ung Hi C và Hứa V .T đã dùng gậy bi-a đánh trúng vào cẳng tay trái của Trần Minh T gây ra thương tích qua giám định là 1%. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, thấy anh của mình bị đánh nên Trần Văn L đã rủ Trần Minh T và cháu rể của mình là Đỗ Ngọc Đ quay lại quán bi-a của Phải tìm C và Hứa V .T để trả thù. Khi đến nơi, Trần Minh T và Lóc dùng tay tát và đâm nhiều cái vào mặt của Hứa V .T. Lóc tiếp tục dọa đánh C thì bị Ung Hy Nốt cầm mỏ gãy đánh nhưng không trúng. Định cầm dao lao vào định chém C, thì bị C dùng mỏ gãy có gắn sắt nhọn một đầu đâm trúng vào mạn sườn và bụng phải gây thương tích 8%, Định sau đó đi về trước đến Bệnh viện cấp cứu. Lóc tiếp tục ở lại nói chuyện giảng hòa thì bị Hứa V .T, Ung Hi C, Ung Hy Nốt cầm mỏ gãy

đánh vào đầu, lưng, cánh tay gây thương tích 17%. Trần Minh T thấy Lóc bị đánh nên đi vào can ngăn thì bị Hứa V .T dùng đầu mỏ gãy có gắn sắt nhọn đâm vào hốc mắt gây ra thương tích 43%.

Khi thấy Ung Hi C dùng gậy đánh bi-a đánh Trần Minh T thì Hứa V .T cũng tiếp nhận ý chí lao vào dùng tay, chân đánh Trần Minh T nên phải chịu chung trách nhiệm hình sự đối với thương tích 1% gây ra cho Trần Minh T vào lúc 16 giờ ngày 18/6/2023. Tuy nhiên, quá trình điều tra Trần Minh T tự nguyện có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và xin miễn trách nhiệm hình sự cho Ung Hi C và Hứa V .T về hành vi trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Khi Đỗ Ngọc Đ cầm dao định lao vào để chém mình thì Ung Hi C dùng cây ba chia có đầu nhọn đâm vào mạn sườn và vùng bụng phải của Định gây ra thương tích 8%. C thực hiện hành vi trên một mình, không tiếp nhận ý chí từ người khác, Nốt và Hứa V .T không tham gia đánh anh Định. Anh Đỗ Ngọc Đ có đơn bãi nại và không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Ung Hi C về hành vi trên, đây là sự tự nguyện của anh Định nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với các hành vi trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã chuyển hồ sơ xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội về trật tự công cộng đối với Trần Minh T , Trần Văn L , Đỗ Ngọc Đ , Hứa V .T, Ung Hi C là đúng quy định.

Giữa các bị cáo Hứa V .T, Ung Hi C, Ung Hy Nốt mặc dù không có bàn bạc từ trước nhưng khi thấy Hứa V .T giơ phần đầu cây ba chia có gắn sắt nhọn lên để đánh Trần Văn L thì C và Nốt đã tiếp nhận ý chí của Hứa V .T nên đã cầm cây ba chia lao vào đánh gây thương tích cho Lóc ở đầu và lưng. Khi Lóc bỏ chạy thì Hứa V .T, C và Nốt tiếp tục cầm theo cây ba chia rượt đuổi theo đánh gây thương tích cho Lóc ở cánh tay. Vì vậy, hành vi của Hứa V .T, Ung Hi C, Ung Hy Nốt là đồng phạm và phải chịu chung trách nhiệm hình sự đối với thương tích đã gây ra cho Lóc.

Trong quá trình Lóc bị đánh, Trần Minh T ở bên ngoài đi vào để can ngăn thì bị Hứa V .T dùng phần cán cây ba chia có đầu nhọn đâm vào hốc mắt của Trần Minh T gây thương tích 43%. Hứa V .T thực hiện hành vi trên một mình, không tiếp nhận ý chí từ người khác, C và Nốt không tham gia đánh Trần Minh T . Do đó, bị cáo Hứa V .T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với thương tích 43% đã gây ra cho Trần Minh T .

Các bị cáo Ung Hi C, Ung Hy Nốt dùng cây mỏ gãy là hung khí nguy hiểm đánh Trần Văn L gây ra thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%, là tình tiết định khung hình phạt “*Dùng hung khí nguy hiểm*”, quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo Hứa V .T dùng cây mủ gây là hung khí nguy hiểm cùng tham gia với Ung Hi C và Ung Hy Nốt đánh gây thương tích cho Trần Văn L gây ra thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17% và đâm vào mắt gây thương cho Trần Minh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 43%, là tình tiết định khung hình phạt “*Dùng hung khí nguy hiểm*” quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3]. Bị cáo Hứa V .T, Ung Hi Nốt, Ung Hy C đã thành khẩn khai báo, tự nguyện tác động người nhà bồi thường khắc phục thiệt hại cho các bị hại, được các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, các bị hại cũng có một phần lỗi khi chủ động đi tìm các bị cáo để đánh trả thù, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4]. Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an tại địa phương, nên cần phải xử phạt nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với bị cáo Ung Hy Nốt: Bị cáo có nhân thân tốt, do bệnh vực gia đình nên nhất thời phạm tội, thật thà khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Với những lý do đó, căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự, không nhất thiết phải xử tù giam bị cáo mà nên khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo, giao về địa phương quản lý giáo dục cũng đủ răn đe bị cáo để trở thành công dân tốt của xã hội.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 cây gỗ tròn, dài 95 cm, đường kính 03 cm đây là phần cán của cây mủ gây Ung Hy Nốt dùng để đánh nhau (do Hứa V .T giao nộp) do không còn giá trị sử dụng.

[6]. Về bồi thường dân sự:

Các bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, giải quyết.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Hứa V .T, Ung Hi C, Ung Hy Nốt phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hứa V .T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/9/2023.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ung Hi C 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/9/2023.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17, khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ung Hy Nốt 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/12/2023).

Giao bị cáo Ung Hy Nốt cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp Ung Hy Nốt thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu Ung Hy Nốt cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Ung Hy Nốt phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây gỗ tròn, dài 95 cm, đường kính 03 cm đây là phần cán của cây mõ gãy Ung Hy Nốt dùng để đánh nhau (do Hứa V .T giao nộp)

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/10/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc.

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (07/12/2023). Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

Nguyễn Văn Quân

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thị xã Lagi, ngày 21 tháng 7 năm 2016

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thái

- *Các thẩm phán:* Bà Trần Thị Ánh Tuyết và Bà Trần Thị Thiên Hương

Căn cứ vào các Điều 199; 222; 247 và khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ngày 26/7/2016, tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án Lê Bá Thủy phạm tội “Chứa mại dâm”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo tại phiên tòa; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án và quyết định như sau:

+ 3/3 ý kiến thống nhất:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Bá Thủy, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2016/HSST ngày 11/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Bá Thủy, phạm tội "Chứa mại dâm".

Áp dụng điểm p khoản 1 điều 46, khoản 1 Điều 254 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Bá Thủy 18 tháng tù (được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 13/01/2016 đến ngày 14/03/2016) thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ bao cao su, 3 bao cao su đã qua sử dụng, 5 bao cao su chưa sử dụng, 2 tuýt nhựa hiệu KY.

- Áp dụng điểm a khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu Viettel.

- Áp dụng điểm b khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ nhà nước 750.000 đồng

- Áp dụng điểm b khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Lê Bá Thủy 3 hộp bao cao su và 310.000 đồng. Tuy nhiên cần tạm giữ số tiền 310.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22; khoản 1 Điều 23 Pháp lệnh án phí, lệ phí toà án của UBTVQH 12 ngày 27/02/2009;

Buộc Lê Bá Thủy phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Linh.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 26/7/2016

+ **Các ý kiến khác không đồng ý:** Không có

Biên bản lập xong cùng ngày. Chủ tọa phiên tòa đọc lại cho Hội đồng xét xử phúc thẩm nghe, công nhận đúng và cùng thống nhất ký tên:

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Thái