TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐĂK LĂK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 101/2019/HSPT
Ngày 04 - 3 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Thẩm phán: Ông Trần Anh Tuấn.

Bà Trần Thị Phượng.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên toà :*** Ông Dương Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 47/2019/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn P về tội "Đánh bạc", do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2018/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

***** *Bị cáo có kháng cáo*:

Họ và tên: **Nguyễn P**, sinh năm 1968, tại thành phố Đà Nẵng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn x, xã L, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn A (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị M1 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1997.

Tiền sự: Không;

Tiền án: 01 tiền án. Tại bản án số: 214/2016/HSPT ngày 17/6/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội" Đánh bạc".

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt tại phiên tòa (Có đơn xin hoãn phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 02/4/2018, Nguyễn P đi đến quán tạp hóa của gia đình anh Lê Văn M3 ở thôn Y, xã L, huyện S chơi, tại đây có Nguyễn Tiến Đ, Lê Văn M3 đang ngồi chơi xóc bầu cua với một số cháu nhỏ, còn Bùi Văn L thì đứng xem, bộ xóc bầu cua là của các cháu nhỏ chơi trước đó. Thấy vậy, Nguyễn P đến nói với Đ để P cầm cái xóc cho mọi người tham gia đặt tiền, còn Đ giúp P thu tiền khi thắng và chung tiền khi thua, Đ đồng ý, lúc này thì Bùi Văn L cũng ngồi xuống tham gia đặt cược, hình thức là chơi xóc bầu cua được thắng, thua bằng tiền Việt Nam đồng. P xóc ván đầu tiên thì L lấy 10.000 đồng đặt vào ô con bầu nhưng M3 lấy 10.000 đồng của L đặt sang ô khác (Hay còn gọi là tả), khi P mở cái thì không trúng con mà L và M3 đặt nên Đ lấy 10.000 đồng về. P xóc ván thứ hai, thì L dùng 20.000 đồng đặt vào ô con bầu, thì M3 tiếp tục lấy 20.000 đồng của L đặt sang ô khác, lúc này tổ công tác của Công an huyện Ea Súp phối hợp với Công an xã L bắt quả tang.

Nguyễn Tiến Đ khai nhận đã dùng số tiền 50.000 đồng, Bùi Văn L dùng số tiền 30.000 đồng để đánh bạc, Lê Văn M3 không có tiền nhưng lấy tiền của L tả sang ô khác, Nguyễn P không có tiền nhưng cầm cái chung với Đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn P phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn P 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/12/2018 bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vắng mặt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn P và khẳng định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ,

đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra; các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Xét đơn xin hoãn phiên tòa của bị cáo Nguyễn P với lý do con bị cáo đang bị chấn thương sọ não đang nằm điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk, xét lý do xin hoãn phiên tòa của bị cáo là không chính đáng. Do vậy, căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà sơ thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ, ngày 02/4/2018 bị cáo Nguyễn P là người cầm cái xóc bầu cua cho Nguyễn Tiến Đ, Lê Văn M3 và Bùi Văn L tham gia đặt cược, được thắng, thua bằng tiền Việt Nam đồng, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 80.000 đồng. Bị cáo chưa được xóa án tích của bản án số: 214/2016/HSPT ngày 17/6/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk nhưng lại thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn P về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo thấy rằng: Mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định mức hình phạt. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên HĐXX phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo.

[4] Về án phí:

Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn P - Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 42/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn P 06 (Sáu) tháng tù về tội " Đánh bạc", thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn P phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện S;
- THA Hình sự huyện S;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị Hằng