

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15 – LÂM ĐỒNG,
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Sản án số: **53** /2026/HNGĐ-ST

Ngày: 29 – 5 – 2026

/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 – LÂM ĐỒNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh.
2. Bà Đinh Thị Mỹ Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Ngọc Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 15 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 15 – Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 305/2025/TLST-HNGĐ, ngày 15 tháng 12 năm 2025, về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2026/QĐXXST-HNGĐ, ngày 08 tháng 4 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 31/2026/QĐST-HNGĐ, ngày 04 tháng 5 năm 2026, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Lê Thị Mỹ D, sinh ngày: 15/8/1991, căn cước công dân số: 07719100****, địa chỉ: Số D, ấp P, xã P, thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn*: Ông Nguyễn Văn T, sinh ngày: 18/8/1992, căn cước công dân số: 06009201****, địa chỉ: Thôn G, xã S, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 04/11/2025, và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là bà Lê Thị Mỹ D trình bày:

Bà D và ông Nguyễn Văn T tự nguyện tìm hiểu, kết hôn, có đăng ký kết hôn và được UBND xã T, huyện H (cũ) cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 103 ngày 22/12/2014. Bà D và ông T có 02 người con chung là cháu Nguyễn Nguyễn Lê Mỹ K, sinh ngày: 13/4/2015 và cháu Nguyễn Lê Anh K1, sinh ngày: 27/7/2017. Sau khi kết hôn, bà D và ông T sinh sống cùng với cha mẹ ông T tại thôn G, xã T, huyện H (N là thôn G, xã S, tỉnh Lâm Đồng), đến khoảng năm 2017 thì bà D và ông T xây dựng nhà riêng. Quá trình chung sống, bà D và ông T có xảy ra mâu thuẫn, ông T thường xuyên sử dụng rượu, bia, dẫn đến việc mất kiểm soát và phát sinh mâu thuẫn, cự cãi với bà D cùng các con tại gia đình, đôi khi ông T còn có hành vi đánh đập bà D, nhưng vì chuyện vợ chồng nên bà D không báo với chính quyền địa phương. Nhận thấy cuộc sống vợ chồng đã không còn tiếng nói chung, bất đồng về quan điểm sống nên khoảng tháng 6/2025, bà D đã chuyển về sinh sống cùng với cha mẹ đẻ tại xã P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chính vì vậy, bà D khởi kiện đề nghị Tòa án giải quyết: Về quan hệ hôn nhân: Bà Lê Thị Mỹ D ly hôn với ông Nguyễn Văn T; về con chung: Giao cháu Nguyễn Lê Mỹ K, sinh ngày: 13/4/2015 và cháu Nguyễn Lê Anh K1, sinh ngày: 27/7/2017 cho bà D trực tiếp nuôi dưỡng, ông Nguyễn Văn T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi mỗi con chung là 03 triệu đồng/tháng cho đến khi con thành niên và có khả năng lao động.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bà D cho rằng từ khi vợ chồng sống ly thân, cháu K và cháu K1 do bà D trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, ông T cũng không chu cấp hay hỗ trợ bà trong việc nuôi dưỡng các con. Vì vậy bà D xin rút yêu cầu khởi kiện về vấn đề yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con chung, mặc dù đã được giải thích

quy định của pháp luật về mục đích của việc cấp dưỡng là vì quyền lợi của con nhưng bà D vẫn không yêu cầu Tòa án giải quyết về cấp dưỡng.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa:

Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã tiến hành thụ lý, tổng đạt các văn bản tố tụng, tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, đưa vụ án ra xét xử, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát đúng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng khác đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để xác định đời sống hôn nhân của bà D và ông T đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, đủ điều kiện để giải quyết ly hôn, trên cơ sở trình bày của các bên đương sự, kết quả xác minh của Tòa án, việc giao con chung là cháu Nguyễn Lê Mỹ K, sinh ngày: 13/4/2015 và cháu Nguyễn Lê Anh K1, sinh ngày: 27/7/2017 cho bà D trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà D, đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật, đình chỉ đối với yêu cầu cấp dưỡng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh tụng và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – Lâm Đồng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Bà Lê Thị Mỹ D khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với ông Nguyễn Văn T, giao cháu Nguyễn Lê Mỹ K, sinh ngày: 13/4/2015 và cháu Nguyễn Lê Anh K1, sinh ngày: 27/7/2017 cho bà D trực tiếp nuôi dưỡng, yêu cầu ông T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi mỗi con chung là 03 triệu đồng /tháng đến khi các con chung đủ 18 tuổi, không yêu cầu giải quyết về tài sản chung. Yêu cầu khởi kiện này đã được Tòa án thụ lý, tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án, bà D đã rút một phần yêu cầu khởi kiện, không yêu cầu ông T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung,

việc rút yêu cầu khởi kiện của bà D là hoàn tự nguyện, không bị ai ép buộc, mặc dù đã được giải thích việc yêu cầu cấp dưỡng cho con là nhằm bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của con nhưng vẫn không yêu cầu, do vậy, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với yêu cầu này theo quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự, đồng thời xác định quan hệ tranh chấp trong vụ án là: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo quy định tại khoản 14 Điều 3, Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình. Bị đơn ông Nguyễn Văn T có nơi cư trú tại thôn G, xã S, tỉnh Lâm Đồng nên thẩm quyền giải quyết vụ án là của Tòa án nhân dân khu vực 15 – Lâm Đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt bà Lê Thị Mỹ D, ông Nguyễn Văn T, trong đó bà D có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, còn ông T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Chính vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 227, Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, xét xử vụ án vắng mặt những người tham gia tố tụng.

[3] Bà D trình bày vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân từ việc ông T thường xuyên sử dụng rượu, bia, có hành vi bạo lực gia đình, cả hai thường xuyên cãi vã, bất đồng về quan điểm sống, ông T không quan tâm đến gia đình, chăm sóc và giáo dục con. Bà và ông T đã sống ly thân từ tháng 6/2025 cho đến nay. Tại biên bản xác minh lập ngày 04/02/2026, thể hiện vợ chồng bà D và ông T không còn sinh sống cùng nhau. Ông Nguyễn Văn T đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng không trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không đến Tòa án để tham gia phiên họp, phiên tòa theo quy định là từ bỏ quyền và không thực hiện nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[4] Khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình quy định: “*Khi vợ hoặc chồng yêu cầu ly hôn mà hòa giải tại Tòa án không thành thì Tòa án giải quyết cho ly hôn nếu có căn cứ về việc vợ, chồng có hành vi bạo lực gia đình hoặc vi phạm nghiêm trọng quyền, nghĩa vụ của vợ, chồng làm cho **hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được***”; khoản 3 Điều 4 Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP, ngày 16/5/2024, của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao quy định: “*Hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được*” là thuộc

một trong các trường hợp sau đây: Không có tình nghĩa vợ chồng, ví dụ: vợ, chồng không thương yêu, quý trọng, chăm sóc, giúp đỡ nhau; vợ, chồng sống ly thân, bỏ mặc vợ hoặc chồng”. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy đời sống hôn nhân của bà D và ông T đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, đủ điều kiện để cho ly hôn theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[5] Bà D trình bày mình là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cháu K và cháu K1 từ khi sinh ra cho đến nay, trong khi đó ông T không trình bày ý kiến, không tham gia phiên họp, phiên tòa giải quyết vụ án. Tại Biên bản lấy ý kiến, nguyện vọng của con chưa thành niên ngày 03/3/2026, cháu K và cháu K1 đều trình bày cha, mẹ cháu không còn sống chung với nhau, các cháu có mong muốn được sống chung với mẹ. Trên cơ sở ý kiến, nguyện vọng, quyền lợi về mọi mặt của con chung, đánh giá điều kiện, khả năng của cha, mẹ trong việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con; sự gắn bó, thân thiết của con với cha, mẹ; sự quan tâm của cha, mẹ đối với con; bảo đảm sự ổn định, hạn chế sự xáo trộn môi trường sống, giáo dục của con theo quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP, ngày 16/5/2024, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử nhận thấy việc giao cháu K và cháu K1 cho bà D trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp.

[6] Bà Lê Thị Mỹ D phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 235, Điều 238, khoản 2 Điều 244, Điều 266, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Khoản 14 Điều 3, Điều 19, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

- Khoản 3 Điều 4, khoản 1 Điều 6 Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP, ngày 16/5/2024, của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao, hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật trong giải quyết vụ việc về hôn nhân và gia đình.

- Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Mỹ D, về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi mỗi con chung là 03 triệu đồng/tháng cho đến khi các con chung đủ 18 tuổi.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Mỹ D:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Lê Thị Mỹ D ly hôn với ông Nguyễn Văn T.

- Về con chung: Giao cháu Nguyễn Lê Mỹ K, sinh ngày: 13/4/2015 và cháu Nguyễn Lê Anh K1, sinh ngày: 27/7/2017 cho bà Lê Thị Mỹ D trực tiếp nuôi dưỡng.

Ông Nguyễn Văn T có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con, khi cần thiết các bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí và xử lý tạm ứng án phí: Bà Lê Thị Mỹ D phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng theo Biên lai thu số 0010291, ngày 10/12/2025.

4. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND cùng cấp;
- UBND đăng ký kết hôn;
- Lưu: HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Đình Phú