TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 - CÀ M** **TỈNH CÀ M**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2025/DS-ST
Ngày 05/01/2025
"V/v tranh chấp thừa kế QSD đất"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - CÀ M, TỈNH CÀ M

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nam

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Huỳnh Tài Em

2. Ông Liêu Tài Ngoánh

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Cà M, tỉnh Cà M.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Cà M, tỉnh Cà M tham gia phiên tòa: Ông Trần Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Cà M, tỉnh Cà M xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 149/2023/TLST-DS ngày 27 tháng 06 năm 2024 về việc *"tranh chấp thừa kế QSD đất"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2025/QĐXX-ST ngày 21 tháng 11 năm 2025 giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn:* - Bà Danh S *(Tên gọi khác Danh Thị Song)*, sinh năm: 1968

Địa chỉ: Ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Danh S: Luật sư Huỳnh Kim Mai – Văn phòng luật sư Huỳnh Kim Mai

* *Bị đơn:* Bà Danh Thị M1 *(tên gọi khác Sếp, M)*, sinh năm: 1959

Địa chỉ: Ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan:*

1/ Ông Huỳnh Pháp

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

2/ Sơn Thị Hường *(tên gọi khác Trần Thị Hồng, Huỳnh Thị Hường)*

Đại chỉ: ấp Thị Trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

3/ Ông Huỳnh Sơn

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

4/ Bà Sơn Thị Vàng

Địa chỉ: Ấp Cái Tràm B, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

5/Ông Sơn Hiền

Địa chỉ: Ấp Cái Tràm B, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

6/ Ông Sơn Duyên *(Sơn Viên)*

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

7/Ông Danh Sua

Đại chỉ: ấp Thị Trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

Địa chỉ: Ấp Cái Tràm B, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

8/ Ông Sơn Thị Đồng

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

9/ Ông Sơn Anh

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

10/ Ông Sơn Em

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

11/ Bà Lâm Thị Cúc

Địa chỉ: Ấp Cù Lao, xã Hưng Hội, tỉnh Cà M

12/Ông Lâm Nghĩa

Địa chỉ: Ấp Chùa Phật, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

13/ Ông Lâm Lợi

Địa chỉ: Ấp Chùa Phật, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

14/ Ông Lâm Lộc *(Lập)*

Địa chỉ: Ấp Chùa Phật, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

15/ Ông Lâm Út Hiền

Địa chỉ: Ấp Chùa Phật, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

16/ Bà Danh Thị Lý, sinh năm: 1960

Đại chỉ: Ấp Thị Trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Danh Thị Lý: Bà Lâm Thị Hân – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà M

17/ Ông Danh Xuân *(Suổil)*

Địa chỉ: Ấp Thị Trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M;

18/ Bà Danh S

Đại chỉ: Ấp Thị Trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M;

19/ Bà Danh Thị M1 (tên gọi khác Sếp, M), sinh năm: 1959

Địa chỉ: Ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

20/ Bà Danh Thị Che *(Tre)*

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

21/ Bà Danh Diệu

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

22/ Danh Ngọt

Địa chỉ: Không xác định được địa chỉ

23/ Ông Danh Đen *(Men, Bal)*

Đại chỉ: Ấp Ninh Thạnh Đông, xã Ninh Thạnh Lợi, tỉnh Cà M

24/ Ông Danh Lan

Địa chỉ: ấp Ninh Thạnh Đông, xã Ninh Thạnh Lợi, tỉnh Cà M

25/ Ông Tăng Thành Dũng

Địa chỉ: Ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

26/ Bà Lý Thị Sà Bạnh

Địa chỉ: Ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

27/ Bà Danh Thị Nở

Đại chỉ: ấp Thị Trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M

28/Ông Danh Hoa

Đại chỉ: ấp Thị Trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M.

(Nguyên đơn bà Danh S; Người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan ông Tăng Thành Dũng; Bà Danh Thị Lý; Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bà Danh S – luật sư Huỳnh Kim Mai; Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bà Danh Thị Lý – Trợ giúp viên pháp lý bà Lâm Thị Hân có mặt còn lại tất cả vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo nguyên đơn bà Danh S (Danh Thị Song) trình bày: Phần diện tích 359,1m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là phần di sản của ông bà ngoại của bà là cụ bà Lâm Thị Hinh *(Cụ Hinh chết ngày 13.08.1995)* và cụ ông Lâm Ẹm *(Cụ Ẹm chết trước cụ Hình, không rõ năm)* chết để lại. Phần di sản này hiện tại bà Danh Thị Lý, Danh S và Danh Thị M1 cùng đang quản lý sử dụng. Toàn bộ phần diện tích đất này đều chưa được cấp QSD đất. Nay bà Danh S *(Danh Thị Song)* yêu cầu chia thừa kế cho bà được hưởng toàn bộ diện tích 359,1m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu*(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995.

Theo bị đơn– bà Danh Thị M1 trình bày: Nguồn gốc phần đất tranh chấp là di sản của cụ bà Lâm Thị Hinh và ông Lâm Ẹm chết để lại cho cha mẹ ruột của bà là bà Lâm Thị My và ông Danh Biện; Việc bà My tặng cho phần đất nêu trên chỉ cho bằng miệng, không có ai chứng kiến và cũng không làm giấy tờ. Bà My và ông Biện chết không để lại di chúc. Việc bà Danh S cho rằng toàn bộ phần diện tích đất nêu trên bà Lâm Thị Hinh để lại di chúc cho bà S là không đúng sự thật, vì bà Hinh không biết chữ cho nên bà không đồng ý để cho bà Danh S hưởng toàn bộ phần diện tích đất nêu trên theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995.

Theo bà Danh Thị Lý; Lý Thị Sà Bạnh; Sơn Thị Hường (tên gọi khác Trần Thị Hồng); Sơn Thị Vàng; Danh Thị Nở - là người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan trong vụ án là trình bày: Nguồn gốc đất là của bà Lâm Thị Hinh, bà Hinh chết không để lại di chúc. Bà Lý, bà Bạnh, bà Hường và bà Vàng đều không có ý kiến hay yêu cầu trong vụ án này.

Tại phiên tòa:

- *Ý kiến bà Danh S:* Tại phiên tòa, bà yêu cầu được rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với diện tích 51,1m^2 vì phần đất này trước đó bà đã được tòa án xét xử bằng một bản án khác và đã công nhận quyền sử dụng hợp pháp của bà; Bà chỉ yêu cầu chia thừa kế cho bà được hưởng toàn bộ diện tích 308m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995 của cụ Lâm Thị Hinh để lại cho bà.

- *Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Danh S – luật sư Huỳnh Kim Mai trình bày:* Di chúc của cụ Hinh để lại cho bà là hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn – bà Danh S.

- *Ý kiến bà Danh Thị Lý:* Không đồng ý yêu cầu của bà Danh S vì bà xác định chữ ký và chữ viết trong tờ ủy quyền không phải là chữ ký và chữ viết của bà Danh S. Cụ Lâm Thị Hinh khi chết không để lại di chúc.

- *Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Danh Thị Lý – trợ giúp viên pháp lý Bà Lâm Thị Hân – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà M trình bày:* Tờ ủy quyền mà bà Danh S cung cấp đã bị vô hiệu nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cà M, tỉnh Cà M:

+ *Về thủ tục tố tụng:* Trong quá trình từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử thì Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ *Về nội dung:* Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Danh S yêu cầu chia thừa kế đối với diện tích 308m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995; Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Danh S yêu cầu chia thừa kế đối với diện tích

51,1m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995; Chi phí xem xét, thẩm định, định giá tài sản tranh chấp; Án phí dân sự sơ thẩm bà Danh S phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về quan hệ tranh chấp:* Đây là vụ án tranh chấp chia thừa kế giữa nguyên đơn bà Danh S và bị đơn bà Danh Thị M1 theo quy định tại khoản 5 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của tòa án nhân dân khu vực 7 – Cà M, tỉnh Cà M.

[2] *Về thời hiệu khởi kiện:*Thời điểm mở thừa kế là 1995, căn cứ tại Điều 623 BLDS 2015 thì thời hiệu khởi kiện chia thừa kế của bà Danh S vẫn còn nằm trong thời hiệu khởi kiện.

[3] Theo như các bên đương sự thống nhất xác định thì nguồn gốc đất là của cụ bà Lâm Thị Hinh và cụ ông Lâm Ẹm khai phá từ trước năm 1975. Cụ Hình và cụ Ẹm có 04 người con gồm:

-.Lâm Thị Tượng *(chết sau khi bà Hinh chết nhưng không rõ năm nào)*, chồng bà Tượng là Huỳnh Nhơn *(đã chết trước bà Tượng)*. Bà Tượng có 04 người con tên Huỳnh Pháp *(không xác định được địa chỉ)*, Sơn Thị Hường *(tên gọi khác Huỳnh Thị Hường)*; Huỳnh Sơn *(không xác định được địa chỉ);* Huỳnh Tha *(Huỳnh Tha chết, vợ con của ông Huỳnh tha không xác định được tên và địa chỉ của họ ở đâu)*

-. Lâm Thị Ên *(còn gọi là Êl - chết năm 1992)*: Bà Ên có 08 người con gồm Sơn Chia; Sơn Thị Nghĩa *(chết)*; Sơn Thị Vàng; Sơn Thị Đồng *(không xác định được địa chỉ)*; Sơn Anh *(không rõ địa chỉ)*; Sơn Em *(chết)*; Sơn Hiền; Sơn Duyên *(không xác định được địa chỉ)*.

-. Lâm Hương *(chết năm 2006)*. Ông Hương có vợ là bà Thạch Thị Cuội và có 06 người con: Đại Hương *(chết lúc nhỏ)*, Lâm Thị Cúc *(Ấp Cù Lao, xã Hưng Hội, tỉnh Cà M)*, Lâm Nghĩa (*không rõ địa chỉ)*, Lâm Lợi *(không rõ địa chỉ)*, Lâm Lộc *(tên gọi khác Lâm Lập - không rõ địa chỉ)*, Lâm Út Hiền trú tại ấp Chùa Phật, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M.

-. Lâm Thị My *(chết ngày 14/12/1992)* có chồng là ông Danh Biện *(ông Biện chết ngày 17/11/1987)* có tất cả 10 người còn chung, gồm: Danh S *(còn gọi Danh Thị Song)*, Danh Thị Lý, Danh Thị M1, Danh Thị Che - mất tích, Danh Sâu, Danh Sen, Danh Lan, Danh Binh chết khi còn trẻ, không có vợ con, Danh Ke - chết khi còn trẻ, không có vợ con, Danh Sung - chết, có 01 con tên Dương Suối *(còn gọi Dương Xuân)*. Như vậy, hiện tại chỉ còn 06 anh chị em: Danh Song, Danh Thị Lý, Danh Thị M1, Danh Sâu, Danh Sen, Danh Lan.

. [4] Các bên đương sự đều thống nhất tài sản đang tranh chấp là 308m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện

Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* thuộc di sản của ông bà ngoại của các đương sự nêu trên là cụ Lâm Thị Hinh và cụ ông Lâm Ẹm chết để lại.

[5] Phần đất đang tranh chấp hiện tại do bà Danh S; Danh Thị Lý và Danh Thị M1 mỗi người quản lý một phần. Tòa án có tiến hành đo đạc thẩm định. Tuy nhiên phía vợ chồng ab2 Danh Thị M1 – ông Tăng Thành Dũng ngăn cản không cho thẩm định cho nên bà Danh S có đơn yêu cầu tòa án lấy kết quả đo đạc là tổng diện tích tranh chấp là 308m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* do thẩm phán Đỗ Ngọc Diễm trước đ1o đã tổ chức đo đạc, thẩm định trong vụ án khác *(Cùng diện tích, cùng một thửa và cùng một vị trí đất)* để làm căn cứ giải quyết cho bà. Phía bà Danh S trình bày phần di sản này bà đã được cụ Hinh để di chúc lại bằng tờ ủy quyền được lập vào ngày 17/04/1995 do cụ Lâm Thị Hinh chết để lại cho bà. Về phía bị đơn bà Danh Thị M1 xác định cụ Hinh không biết chữ, do đó tờ ủy quyền nêu trên không phải là của cụ Lâm Thị Hinh do đó không đồng ý cho bà Danh S được toàn quyền quản lý, sử dụng di sản là QSD đất nêu trên của cụ Lâm Thị Hinh.

[6] Hội đồng xét xử nhận thấy yêu cầu khởi kiện của bà Danh S về việc yêu cầu chia thừa kế đối với diện tích 308m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995là ***không được chấp nhận bởi các căn cứ sau đây:***

[6.1] *Về mặt hình thức*: Xét tờ giấy ủy quyền ghi ngày 17/4/1995 của cụ Lâm Thị Hình do bị đơn Danh S cung cấp chỉ lập bằng giấy tay, không qua công chứng chứng thực. Nhưng theo qui định của pháp luật thì việc định đoạt tài sản là bất động sản phải được lập thành văn bản và phải được sự chấp thuận của cơ quan có thẩm quyền, trong khi đó tờ giấy ủy quyền do bà Danh S cung cấp được lập ngày 17/4/1995, nhưng đến ngày 30/11/2001 *(đến hơn 06 năm sau)* mới được xác nhận của Ủy ban nhân dân thị trấn Hòa Bình. Do đó bị vô hiệu về mặt hình thức.

[6.2] *Về mặt nội dung:* Tại tờ giấy ủy quyền được lập ngày 17/4/1995 của cụ Lâm Thị Hình có nhiều người làm chứng ký tên vào tờ giấy ủy quyền này như: Lâm Thị Ên, Thạch Mil, Lâm Hương, Thạch Thị De. Huỳnh Thị Sen, Lâm Bông *(Ban nhân dân ấp)*.Hiện nay ông Hương, bà De, ông Mil, bàLâm Thị Ên, bà Huỳnh Thị Sen đã chết nên không thể xác minh nhân chứng của những người này. Mặt khác bà Danh Thị Lý; Lý Thị Sà Bạnh; Sơn Thị Hường *(tên gọi khác Trần Thị Hồng)*; Sơn Thị Vàng; Danh Thị Nở đều trình bày chữ ký, chữ viết trong tờ giấy ủy quyền lập vào ngày 17/04/1995 không phải là chữ ký của cụ Lâm Thị Hinh, không phải ý chí của cụ Lâm Thị Hinh để lại di sản là QSD đất đang tranh chấp nêu trên cho bà Danh S. Tại phiên tòa bà Danh S trình bày bà không cung cấp được mẫu chữ ký, chữ viết khác của cụ Lâm Thị Hinh vì hiện tại cụ Hinh đã chết, bà cũng không còn lưu giữ giấy tờ nào có lưu lại chữ ký, chữ viết của bà Hinh làm cơ sở giám định để xác định chữ ký, chữ viết trong tờ giấy ủy quyền được lập ngày 17/4/1995 là của cụ Lâm Thị Hinh. Như vậy xét về hình thức văn bản này không có giá trị pháp lý nên không thể xem là căn

cứ xác định nhà và đất thuộc quyền sở hữu của bà Danh S. Do đó, xem như cụ Lâm Thị Hinh khi chết không để lại di chúc.

[7] Từ những căn cứ trên thì tờ ủy quyền được lập ngày 17/4/1995 do bà Danh S cung cấp không có trị về mặt pháp lý, nên không có căn cứ chấp nhận cho yêu cầu khởi kiện chia thừa kế đối với diện tích 308m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Li*êu (nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995.

[8] Trong quá trình giải quyết vụ án; Tòa án có giải thích cho nguyên đơn và những người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan trong vụ án có thể yêu cầu chia di sản thừa kế theo pháp luật trong cùng vụ án này trong trường hợp tòa án không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Tuy nhiên những người này không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét. Bà Danh S có thể khởi kiện yêu cầu chia thừa kế theo pháp luật ở một vụ án độc lập khác.

[9]. Tại phiên tòa bà Danh S xin rút một một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu chia thừa kế đối với diện tích 51,1m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995. Hội đồng xét xử xét thấy diện tích 51,24m^2 đã được giải quyết xong tại bản án số 136/2010/DSPT ngày 06/07/2010 của Tòa phúc thẩm tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh, thể hiện nội dung giao cho bà Danh S *(Danh Thị Song)* quản lý, sử dụng, nên việc bà Danh S rút một phần yêu cầu khởi kiện là phù hợp nhưng bà Danh S chỉ yêu cầu được rút diện tích 51,1m^2 chứ không phải 51,24m^2. Tuy nhiên xét thấy đây là sự tự nguyện của bà Danh S nên Hội đồng xét xử đình chỉ một phần yêu cầu của bà Danh S đối với yêu cầu chia thừa kế theo di chúc đối với diện tích 51,1m^2 mà không phải diện tích 51,24m^2 theo bản án bản án số 136/2010/DSPT ngày 06/07/2010.

[10] Chi phí xem xét, thẩm định, định giá tài sản tranh chấp: Bà Danh S phải chịu là 5.267.000 đồng; Bà Danh S đã dự nộp tạm ứng án phí và đã chi phí hết nên không phải nộp tiếp.

[11] *Án phí dân sự sơ thẩm:* Tại phiên tòa bà Danh S xác định gia đình bà không còn thuộc diện hộ nghèo của địa phương cho nên bà Danh S phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] *Về ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích của bà Danh S – bà Huỳnh Kim Mai:* Không có căn cứ nên không được chấp nhận

[13] *Về ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cà M:* Có căn cứ nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 26, Điều 35, Điều 39 và Điều 165 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 624; 627; 628; 630 và Điều 688 Bộ luật dân sự năm 2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1/ Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Danh S yêu cầu chia thừa kế đối với diện tích 308m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995.

2/ Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Danh S yêu cầu chia thừa kế đối với diện tích 51,1m^2 thuộc thửa đất số 34, tờ bản đồ số 54, đất tọa lạc tại ấp thị trấn A, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu *(nay là ấp thị trấn A, xã Hòa Bình, tỉnh Cà M)* là di sản của cụ Lâm Thị Hình để lại theo di chúc là tờ ủy quyền được lập ngày 17/04/1995.

3/ Chi phí xem xét, thẩm định, định giá tài sản tranh chấp: Bà Danh S phải chịu là 5.267.000 đồng; Bà Danh S đã dự nộp tạm ứng án phí và đã chi phí hết

4/ Án phí dân sự sơ thẩm bà Danh S phải nộp 300.000 đồng tại phòng thi hành án dân sự khu vực 7 – Cà M, tỉnh cà M

Án xử sơ thẩm công khai, Các bên đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- TAND tỉnh Cà M;
- VKSND khu vực 7 - Cà M;
- Phòng THADS khu vực 7 - Cà M;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Nam