

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: 78/2025/HSPT
Ngày 27 - 3 - 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thuần.

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Văn Toàn và ông Y Thông Kbuôr.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nông Thị Quỳnh Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2025/TLHS-PT, ngày 17/02/2025 đối với bị cáo Võ Văn Nhất V, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, do có kháng cáo của bị cáo Võ Văn Nhất V và bị hại ông Đinh Công C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2025/HS-ST, ngày 08/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

* **Bị cáo có kháng cáo:** **Võ Văn Nhất V**, sinh ngày 29/11/2001, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Hẻm 02 Đường C, tổ dân phố 1, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Võ Mạnh L, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Đặng Phương L1 - thuộc Văn phòng luật sư HĐ, Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: Số 81/6 đường P, tổ dân phố 6A, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

* **Bị hại:** Ông Đinh Công C, sinh năm: 1978; Địa chỉ: Thôn GH, xã AV, huyện QP, tỉnh Thái Bình (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn Nhất V đã có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp. Vào tối ngày 07/6/2024, V cùng với một số người bạn trong đó có anh Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1997, trú tại: Hẻm 119 đường C, phường TL1, thành phố B tổ chức ăn và uống bia tại nhà V ở hẻm 02 Đường C, tổ dân phố 1, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, lúc này bố và mẹ của V đều đi làm tại chợ

đầu mỗi TH. Đến khoảng hơn 23 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong thì tất cả mọi người ra về, do anh Đ không có xe nên V đã lấy xe mô tô biển số 47B1 - 867.XX thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1983, trú tại hẻm 02 Đường C, tổ dân phố 1, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, là mẹ của V để chở anh Đ về. Lúc này cả V và anh Đ đều có đội mũ bảo hiểm, sau khi đã chở anh Đ về tới nhà thì V điều khiển xe mô tô biển số 47B1 - 867.XX đi về lại nhà. Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, khi V đang điều khiển xe mô tô biển số 47B1 - 867.XX lưu thông trên đường T, thành phố B ở chiều đường bên phải theo hướng từ vòng xuyến Km 3 đến đường G, thành phố B, với tốc độ khoảng 40 - 50km/h, đây là đoạn đường đôi hai chiều, có dải phân cách cố định phân chia 02 chiều xe chạy và có vạch sơn màu trắng nét đơn đứt quãng phân chia 03 làn đường xe chạy ở mỗi chiều đường, V điều khiển xe mô tô lưu thông ở làn đường trong cùng bên phải theo hướng đi, lúc này trên đường vắng người và phương tiện lưu thông. Khi đi đến trước địa chỉ 65 - 67 đường T, phường TA, thành phố B (trước trụ đèn số 37 đường T, phường TA, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk), V nghe thấy có tiếng còi của xe ô tô phát ra từ phía sau, nên quay đầu lại nhìn về phía sau khoảng 05 - 06 giây, không thấy gì, nên V quay đầu nhìn về lại phía trước thì thấy ông Đinh Công C, sinh năm 1978, trú tại: Thôn GH, xã AV, huyện QP, tỉnh Thái Bình, đang đi bộ phía trước cùng chiều và cách đầu xe của V khoảng 01 mét, V liền nhả tay ga để giảm tốc độ, tuy nhiên do khoảng cách gần, V không kịp xử lý nên để phía trước đầu xe mô tô tông trúng vào người ông C gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả, V và ông C đều bị thương tích và đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện; xe mô tô bị hư hỏng.

Về hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn: Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn tại trước trụ đèn số 37 đường đôi T, phường TA, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, có dải phân cách cố định bằng bê tông rộng 3m00, cao 0m30 phân chia hai chiều đường xe chạy riêng biệt, khoảng trống giữa hai đầu dải phân cách là 52m00; theo hai hướng đi trên đường T có vạch kẻ dành cho người đi bộ (sau đầu dải phân cách) kích thước (3,00 x 0,40)m, mỗi vạch cách nhau 0m60 và có hệ thống đèn tín hiệu ba màu hoạt động. Chiều đường nơi xảy ra tai nạn thuộc chiều đường bên phải của đường đôi T theo hướng từ Vòng xuyến Km3 đến đường G, thành phố B, có mặt đường nhựa bằng phẳng, thẳng rộng 11m60, có vạch sơn màu trắng nét đơn đứt quãng phân chia 03 làn đường xe chạy; làn đường bên phải rộng 4m60, làn đường giữa rộng 3m55, làn đường bên trái tiếp giáp với dải phân cách cố định rộng 3m45, có vỉa hè rộng 7m80. Trước khi đến nơi xảy ra tai nạn trên đường T theo hướng từ Vòng xuyến Km3 đến đường G, thành phố B có biển báo “R.XX5a” đặt ở vỉa hè bên phải. Đoạn đường không có chướng ngại vật ảnh hưởng đến tầm nhìn của người tham gia giao thông.

- Chọn mép đường bên phải của chiều đường bên phải đường đôi T theo hướng từ Vòng xuyến Km3 đến đường G, thành phố B làm mép đường chuẩn. Tất cả các số đo vào mép đường chuẩn đều được đo vuông góc.

- Chọn gốc trụ đèn số 37 tại dải phân cách đường đôi T, phường TA, thành phố B làm mốc cố định. Lấy hướng Bắc làm hướng chuẩn.

- Xe mô tô biển số 47B1 – 867.XX, ký hiệu (1), do Võ Văn Nhất V điều khiển lưu thông trên đường T, theo hướng từ Vòng xuyên Km3 đến đường G, thành phố B, sau tai nạn xe ngã bên phải, đầu xe quay về hướng Tây Nam, đuôi xe quay về hướng Đông Bắc. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 0m25 và cách mốc cố định 13m00, tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn 0m40.

- Vết cày xước, ký hiệu (2): Kích thước (15,20 x 0,05)m, đứt quãng và có dạng cong không đồng đều. Tính theo hướng chọn mép đường chuẩn thì tâm đầu vết cách mép đường chuẩn 2m60, cách đầu dải phân cách cố định 18m10, cách điểm gần nhất của vạch kẻ dành cho người đi bộ 14m90, cách chân biển báo “R.XX5a” là 18m75 và cách tâm trục bánh sau (1) là 14m80; tâm cuối vết tại góc chân sau bên phải xe (1) tiếp xúc với mặt đường.

- Vết chà, ký hiệu (3): Kích thước (10,70 x 0,50)m, thẳng. Tính theo hướng chọn mép đường chuẩn thì tâm đầu vết cách mép đường chuẩn 3m10 và cách tâm đầu vết (2) là 4m15.

- Vết máu, ký hiệu (4): Kích thước (0,95 x 0,20)m. Tâm đầu vết cách mép đường chuẩn 3m20, tâm cuối vết cách mép đường chuẩn 2m20. Tâm vết cũng là tâm cuối của vết (3).

Tại Kết luận giám định số: 1638, ngày 18/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk xác định: vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 47B1-867.XX và ông Đinh Công Cchiếu xuống mặt đường, tại hiện trường thuộc phần đường bên phải đường T (hướng đi từ đường T đến đường G).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 557/KLTTCT-PY, ngày 19/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận Võ Văn Nhất V bị:

- + Vết thương để lại nằm chéo cung mày trái, kích thước (3 x 0,2)cm.
- + Vết thương để lại sẹo mi trên mắt trái, kích thước (1 x 0,1)cm.
- + Xây xát để lại sẹo trên ngoài vai trái, kích thước (2 x 1,5)cm.
- + Xây xát để lại sẹo gò trái, kích thước (1,5 x 1,5)cm.
- + Tụ máu ngoài màng cứng trán hai bên.
- + Vỡ xương trán; sần sọ trước trán hai bên.
- + Gãy xương hàm trên trái
- + Gãy cung tiếp trái.
- + Chấn thương phức hợp mũi-sàng (Gãy xương chính mũi, vỡ vách ngăn mũi; Gãy thành xoang hàm, sàng và xoang bướm hai bên).
- + Nứt vỡ sần sọ trước trán hai bên.
- + Nứt các thành xoang trán, xoang sàng, xoang hàm hai bên.
- + Gãy xương mỏ răng xương hàm trên hai bên.
- + Gãy cung tiếp trái.

+ Gãy cánh lớn xương bướm hai bên.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Văn Nhất V tại thời điểm giám định là: 63% (Sáu mươi ba phần trăm).

* Tại hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, đối với Võ Văn Nhất V cho kết quả: Định lượng Ethanol (còn): 31.4 mmol/L máu, tương đương 144.6 mg/100ml máu.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 558/KLTTCT-PY, ngày 19/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận ông Đinh Công C bị:

- Vết thương để lại sẹo vùng đỉnh - trán trái, bờ không đều, kích thước (4 x 0,5)cm.

- Khuyết xương sọ vùng trán - đỉnh - thái dương trái, đáy phập phồng, kích thước (13 x 11)cm.

- Sẹo mổ vùng trán - đỉnh - thái dương trái, kích thước (31 x 0,2)cm.

- Sẹo dẫn lưu vùng đỉnh trái, kích thước (1 x 0,2)cm.

- Vết thương để lại sẹo vùng cằm trái, bờ không đều, kích thước (5,5 x 0,3)cm.

- Hai sẹo mổ mặt trước cằm chân phải, thứ tự từ trên xuống dưới:

+ Sẹo thứ nhất, kích thước (15 x 0,2)cm.

+ Sẹo thứ hai, kích thước (15 x 0,2)cm.

- Dập não xuất huyết vùng trán hai bên, thái dương phải.

- Tụ máu dưới màng cứng vùng trán hai bên.

- Xuất huyết khoang dưới nhện trán - đỉnh hai bên; Tụ máu liềm não, lều tiểu não; Tụ ít máu trong sừng chẩm não thất hai bên.

- Gãy xương sườn 6,7,8 trái.

- Gãy xương đòn phải.

- Gãy kín hai tầng hai xương cẳng chân phải đã mổ kết hợp xương.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đinh Công C tại thời điểm giám định là: 74% (Bảy mươi tư phần trăm).

Tại Kết luận định giá tài sản số: 157/KL-HĐĐGTS, ngày 20/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP. B, kết luận:

- Giá trị vật tư thay thế mới xe mô tô biển số 47B1 – 867.XX, thời điểm định giá vào ngày 07/6/2024 là: 1.300.000 đồng.

+ Công dịch vụ sửa chữa: 90.000 đồng.

+ Giá trị vật tư đã qua sử dụng: 650.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST, ngày 08/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn Nhất V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm b khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Văn Nhất V **03 (ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/01/2025, bị cáo Võ Văn Nhất V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 03/02/2025, bị hại ông Đinh Công C có đơn kháng cáo với nội dung xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Văn Nhất V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt 03 năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại - Sửa Bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên mức hình phạt 03 năm tù xử phạt đối với bị cáo có phần nghiêm khắc, bởi lẽ: Xét về nguyên nhân gây ra vụ tai nạn một phần do người bị hại đã không đi đúng phần đường dành cho người đi bộ; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, chăm sóc, thăm hỏi động viên bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt; quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do đó, đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nhất trí với quan điểm của người bào chữa và không trình bày gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người kháng cáo ông Đinh Công C vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và giữ nguyên nội dung kháng cáo. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị hại ông Đinh Công C.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định:

Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 07/6/2024, tại trước địa chỉ 65-67 đường T, phường TA, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Võ Văn Nhất V, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, điều khiển xe mô tô biển số 47B1 – 867.XX, tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tay lái và phương tiện nên để phía trước xe mô tô tông trúng người ông Đinh Công C đang đi bộ phía trước cùng chiều, gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả, ông Đinh Công C bị thương tích 74%, Võ Văn Nhất V bị thương tích 63%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Văn Nhất V, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn Nhất V và bị hại Đinh Công C về việc xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo, thì thấy:

Mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ: Xét về nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do một phần lỗi của người bị hại đi không đúng phần đường dành cho người đi bộ; sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đồng thời bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho người bị hại và được người bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình sinh sống bị cáo có tham gia dân quân tự vệ tại địa phương; sau khi xét xử sơ thẩm bị hại lại tiếp tục kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú ổn định rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, cho nên bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Từ những phân tích nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn Nhất V và bị hại ông Đinh Công C để sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Võ Văn Nhất V và bị hại ông Đinh Công C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Võ Văn Nhất V và bị hại ông Đinh Công C – Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST, ngày 08/01/2025 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[1] Căn cứ điểm b khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Văn Nhất V **02 (hai) năm 06 (sáu) tù nhưng cho hưởng án treo** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí: Bị cáo Võ Văn Nhất V, bị hại ông Đinh Công C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thành phố B;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (PV06)
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thành phố B;
- Chi cục THADS thành phố B;
- UBND phường TL, thành phố B;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Thuấn