TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **45**/2025/HS-PT
Ngày: 24-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy Tiên

Các Thẩm phán: Ông Bích Văn Nhiên và ông Nguyễn Văn Quản.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Trọng Kha – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 04/2025/TLPT-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Hoài Nam do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 282/2024/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoài Nam, sinh ngày 22/9/2003 tại Bình Thuận; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu phố E, phường Thanh Hải, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông Nguyễn Ngọc Cường, sinh năm 1971 và bà Đỗ Thị Nga, sinh năm 1975; Vợ con: không có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 06/01/2022, bị Chủ tịch UBND phường Thanh Hải đưa vào quản lý giáo dục tại xã, phường thị trấn theo Quyết định số 02/QĐ-UBND, ngày 07/04/2022 chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoài Nam: Luật sư Nguyễn Văn Tiến – Văn phòng Luật sư số 10A, Đoàn Luật sư tỉnh Bình Thuận (Có mặt).

Ngoài ra còn có các bị cáo Nguyễn Quang Vinh, Trần Quang Duy, Nguyễn Khánh Hưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị (Toà án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 15/7/2023, Nguyễn Quang Vinh cùng với Nguyễn Khánh Hưng và Trần Quang Duy ngồi chơi với nhau tại khu vực ngã tư gần nhà của Duy ở khu phố E, phường Thanh Hải. Tại đây, Vinh, Hưng và Duy bàn bạc với nhau góp tiền mua cần sa để tối ra khu vực cảng Phú Hải sử dụng. Sau khi thống nhất xong, Vinh và Hưng góp mỗi người 10.000 đồng, Duy góp 20.000 đồng. Lúc này, Nguyễn Khánh Phương (là anh ruột của Nguyễn Hoài Nam) đi từ trong nhà ra khu vực ngã tư chơi thì gặp Vinh, Hưng, Duy. Gặp Phương, Vinh nói đưa 10.000 đồng cho Vinh (không nói mục đích để làm gì) nhưng do Phương không có tiền nên Phương đi về nhà. Khi Vinh, Hưng và Duy góp tiền xong thì Vinh là người giữ tiền. Sau đó, Vinh, Hưng, Duy đi ra khu vực cảng Phú Hải để tắm biển. Trên đường đi ra biển Vinh gặp một nam thanh niên (quen ngoài xã hội, không rõ nhân thân) nên nói với nam thanh niên khoảng 19 giờ 30 phút đến phía sau trường Lương Thế Vinh (thuộc phường Thanh Hải, thành phố Phan Thiết) mua giùm 50.000 đồng cần sa thì người này đồng ý. Sau đó, Vinh, Hưng, Duy đi ra biển tắm. Một lúc sau, Nguyễn Hoài Nam đi ra biển thì gặp Vinh, Duy và Hưng. Lúc này, Nam đưa cho Vinh 10.000 đồng để trả nợ cho Vinh rồi Nam ngồi lại chơi một lúc thì đi về. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày Vinh cùng với Duy và Hưng tiếp tục ra khu cảng Phú Hải để ngồi chơi. Vinh thấy Nam đi ra nên gọi Nam lại và nói đưa Vinh 10.000 đồng để mua cần sa về sử dụng, Nam nói là chưa có tiền rồi Nam đi về nhà. Một lúc sau Nam đi ra và đưa cho Vinh 10.000 đồng mục đích góp tiền mua cần sa, Vinh nhận 10.000 đồng từ Nam đưa rồi bỏ vào chung với 40.000 đồng mà Vinh, Duy, Hưng góp trước đó, tổng cộng được 50.000 đồng. Sau đó, Vinh đi bộ một mình đến địa điểm đã hẹn để mua cần sa. Đến nơi, Vinh đứng đợi khoảng 10 phút thì nam thanh niên Vinh nhờ trước đó tới giao cho Vinh 01 gói cần sa, Vinh đưa cho người này 50.000 đồng. Trong lúc Vinh đi mua ma túy, Nam, Duy, Hưng ngồi ở cảng Phú Hải chờ. Sau khi mua được cần sa, Vinh mang về cảng Phú Hải. Lúc này Hưng lấy từ trong bụi cây gần chỗ mọi người đang ngồi ra 01 bộ dụng cụ sử dụng cần sa để cả nhóm cùng sử dụng. Khi cả nhóm đang cùng nhau sử dụng thì Nguyễn Khánh Phương đến chơi. Lúc này, Phương có cầm bịch bánh mang theo ra để xuống để mọi người cùng ăn. Do là bạn bè với nhau nên Vinh, Nam, Duy, Hưng cho Phương sử dụng cần sa với mọi người. Khi Vinh, Hưng, Duy, Nam, Phương đang ngồi sử dụng cần sa thì bị Lực lượng Công an phường Thanh Hải đi tuần tra phát hiện bắt quả tang nên đã mời các đối tượng có liên quan cùng tang vật về trụ sở Công an phường Thanh Hải để làm việc. Tại đây, các đối tượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 bộ dụng cụ sử dụng cần sa gồm: 01 chai nhựa không màu có nắp màu vàng, bên hông thân có gắn một ống kim loại màu đỏ. Thu giữ gần vị trí của Phương ngồi (Cả Phương, Nam, Duy, Hưng, Vinh đều khai nhận đó là bộ dụng cụ sử dụng cần sa).

- 01 (một) gói nylon không màu, hàn kín, có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước khoảng (04 × 07)cm bên trong có chứa thảo mộc khô màu nâu (thu giữ dưới nền bê tông gần vị trí của Nam ngồi), cả Nam, Duy, Hưng, Vinh đều khai

nhận đó là gói cần sa mà mọi người cùng nhau góp tiền mua về để sử dụng còn sót lại.

Tại bản Kết luận giám định số 865/KL-KTHS ngày 26/7/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,6798 gam là cần sa.

Về xử lý vật chứng: Đối với số mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 865 có chữ ký của Giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu 3 đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng cần sa gồm: 01 chai nhựa không màu, có nắp màu vàng, bên hông thân có gắn 01 ống kim loại màu đỏ, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết bảo quản chờ xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 282/2024/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết đã quyết định:

Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/8/2024.

Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang Vinh, Trần Quang Duy, Nguyễn Khánh Hưng phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Vinh 04 năm tù, bị cáo Trần Quang Duy 04 năm tù, bị cáo Nguyễn Khánh Hưng 04 năm tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên các quyết định khác về biện pháp tư pháp, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng biết.

Ngày 02 tháng 01 năm 2025, bị cáo Nguyễn Hoài Nam kháng cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, Toà án cấp sơ thẩm không làm hết trách nhiệm, làm oan sai đối với bị cáo; bị cáo bị ông Tô Thế Mạnh tát nhiều cái vào mặt và buộc bị cáo ký tên vào các biên bản (biên bản ghi nhận sự việc; biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ), bị cáo Nam không góp tiền cùng với nhóm Vinh, Hưng, Duy mua ma túy về sử dụng và bị cáo Nam cũng không sử dụng ma túy.

Ngày 12/3/2025, người bào chữa của bị cáo - Luật sư Nguyễn Văn Tiến có Giấy đề nghị triệu tập ông Tô Thế Mạnh (chức vụ Phó Trưởng Công an phường Thanh Hải (thời điểm ngày 15/7/2023), ông Nguyễn Quang Hoà (cán bộ lập biên bản thời điểm ngày 15/7/2023), ông Đỗ Văn Đường; ông Phạm Võ Phúc Thịnh (công tác tại Trung tâm kiểm soát bệnh tật tỉnh Bình Thuận) đến phiên toà phúc thẩm để làm sáng tỏ sự thật khách quan của các biên bản, gồm: Biên bản ghi nhận sự việc hồi 23 giờ 00 phút ngày 15/7/2023; biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu hồi 00 giờ 20 phút ngày 16/7/2023; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ

hồi 00 giờ 40 phút ngày 16/7/2023; biên bản xét nghiệm chất ma tuý vào hồi 02 giờ 55 phút ngày 16/7/2023 và kết quả xét nghiệm ngày 24/7/2023.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo không phạm tội, bị cáo không sử dụng ma tuý (cần sa) ngày 15/7/2023, bị cáo chỉ trả nợ Nguyễn Quang Vinh 10.000đ và không góp 10.000 đồng cho Vinh mua ma tuý để sử dụng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu quan điểm:* Xét kháng cáo kêu oan của bị cáo và ý kiến của người bào chữa tại phiên toà là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài Nam, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 282/2024/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Ý kiến của Luật sư Nguyễn Văn Tiến: Trong vụ án không có biên bản phạm tội quả tang mà chỉ có biên bản ghi nhận sự việc, biên bản ghi nhận sự có nội dung nơi lập biên bản không đúng, biên bản được lập tại Công an phường Thanh Hải nhưng thể hiện được lập tại Cảng cá Phú Hải là không đúng; biên bản xét nghiệm và kết quả xét nghiệm chất ma tuý của bị cáo Nam là không đúng; ngày 16/7/2023 và ngày 24/7/2023 bị cáo Nam không được xét nghiệm chất ma tuý; không có căn cứ khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoài Nam.

Lời nói sau cùng bị cáo: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại, bị cáo không phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài Nam nộp trong hạn luật định, đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo về việc cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" là làm oan sai đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình xét xử, bị cáo cho rằng ngày 15/7/2023, bị cáo chỉ trả tiền 10.000đ bị cáo nợ trước đó cho Vinh, bị cáo không thừa nhận hành vi góp tiền 10.000đ cho Vinh để mua ma tuý; không thừa nhận ngày 15/7/2025 bị cáo có sử dụng ma tuý (cần sa);

Hội đồng xét xử nhận thấy, mặc dù tại phiên tòa, bị cáo Nam không thừa nhận hành vi phạm tội, nhưng căn cứ vào các tài liệu ban đầu, bản tường trình của bị cáo, các lời khai tại cơ quan điều tra, các biên bản hỏi cung (BL 89- 100), trong đó có biên bản hỏi cung ngày 11/9/2024 (BL 94) có cả đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết và Luật sư bào chữa cho bị cáo tham gia; biên bản xét nghiệm chất ma tuý, kết quả xét nghiệm; các bị cáo Vinh, Duy, Hưng tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đều khai rõ ràng hành vi của bản thân các bị cáo và hành vi của bị cáo Nam. Hơn nữa, quá trình thực hiện và lập biên bản ghi nhận sự việc, biên bản xác định hiện trường; các biên bản lấy lời khai, biên bản

niêm phong; kết luận trưng cầu giám định... được các cơ quan tiến hành tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và trong qúa trình điều tra, truy tố, xét xử các cơ quan đã đảm bảo cho bị cáo thực hiện đầy đủy các quyền và nghĩa vụ của bị cáo theo quy định.

Nhận thấy tại phiên toà sơ thẩm và phiên toà phúc thẩm bị cáo Nam thay đổi lời khai so với lời khai đã khai tại cơ quan điều tra, không thừa nhận hành vi phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", cũng lời bào chữa của người bào chữa về việc bị cáo không sử dụng chất ma tuý, biên bản ghi nhận sự việc, biên xét nghiệm chất ma tuý và kết quả xét nghiệm chất ma tuý,… không đúng, bị cáo không góp tiền cho Vinh mua ma tuý, bị cáo không phạm tội tổ chức sử dụng chất ma tuý là không có cơ sở chấp nhận. Căn cứ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo Vinh, Duy, Hưng là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 17 giờ 00 phút ngày 15/7/2023 tại khu vực cảng Phú Hải, thuộc phường Thanh Hải, thành phố Phan Thiết, các bị cáo Nguyễn Quang Vinh, Nguyễn Khánh Hưng, Nguyễn Hoài Nam mỗi bị cáo góp 10.000 đồng, riêng bị cáo Trần Quang Duy góp 20.000 đồng để bị cáo Vinh đi mua ma túy (cần sa) về sử dụng. Sau khi Vinh mua được ma túy, Hưng lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy (cần sa) cất trong bụi cây (bộ dụng cụ đã có sẵn từ trước) để cùng sử dụng chung. Khi cả nhóm đang cùng nhau sử dụng ma túy (cần sa) thì bị Tổ công tác Công an phường Thanh Hải tuần tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,6798 gam cần sa dưới nền bê tông nơi Vinh, Duy, Phương, Hưng, Nam đang ngồi sử dụng ma túy.

Hành vi góp tiền mua ma túy trên của bị cáo Nguyễn Hoài Nam đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái pháp chất ma túy" với tình tiết định khung hình phạt "Đối với 02 người trở lên" và "Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi" (bị cáo Vinh, Hưng và Duy tại thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi) quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Hoài Nam có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và gây nguy hiểm cho xã hội nên cần phải được xử lý để bảo đảm tính răn đe và giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy tại cấp sơ thẩm gia đình bị cáo có cung cấp tài liệu ông nội của bị cáo là người có công với đất nước nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Bộ luật hình sự nhưng Toà án cấp sơ thẩm chưa xem xét. Tòa án cấp phúc thẩm xem xét và điều chỉnh bổ sung phần căn cứ áp dụng. Tuy nhiên, xét về mức án, Tòa án cấp sơ thẩm sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài Nam 07 năm 06 tháng tù là thỏa đáng, không nặng, đủ để răn đe giáo dục bị cáo và để phòng ngừa tội phạm chung.

Kháng cáo của bị cáo và ý kiến của người bào chữa là không có cơ sở chấp nhận, bị cáo và người bào chữa không cung cấp tài liệu, tình tiết nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và lời bào chữa của người bào chữa mà giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận là có căn cứ.

Tuy nhiên, bản án sơ thẩm tuyên thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Nam "tính từ ngày tạm giữ 27/8/2024" là không chính xác, Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa lại "tính từ ngày tạm giam 27/8/2024" cho phù hợp.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài Nam không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài Nam. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 282/2024/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

2. Áp dụng: Điểm b, c khoản 2 Điều 255, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 27/8/2024.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoài Nam phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (24/3/2025).

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bích Văn Nhiên **Nguyễn Văn Quản** **Nguyễn Thị Thuỷ Tiên**

***Nơi nhận*:**
-VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA, VKS, Chi cục THADS thành phố Phan Thiết;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan giam giữ có thẩm quyền;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thủy Tiên