TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO LẠC** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 34/2021/HS-ST Ngày 30/9/2021	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LẠC - TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Doanh Thị Mây

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lãnh Thị Mai

Ông Đặng Văn Ẩy

- Thư ký phiên tòa: Bà La Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Lưu Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 30/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Tẩn Văn L**, sinh ngày 16/8/1995.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm PT, xã KC, huyện BL, tỉnh Cao Bằng.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Sán Chỉ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Tẩn Văn H, sinh năm 1975 và bà Hoàng Thị D, sinh năm 1973; vợ: Long Thị Đ, sinh năm 1995; con: có 02 (hai) con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018 (đã chết).

Tiền án; Tiền sự; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/5/2021 đến ngày 04/8/2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng. Ngày 05/8/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Hoàng Thị Diệp Hảo - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

* *Bị hại:* Long Tuấn P, sinh ngày 01/4/ 2018 (đã chết)

** Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Long Thị Đ (Mẹ đẻ của bị hại), sinh năm 1995; Nơi cư trú: Xóm PT, xã KC, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

** Người làm chứng:* Hoàng Văn C (tên gọi khác: Bảo), sinh năm 2007; Nơi cư trú: Xóm PT, xã KC, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện của Hoàng Văn C: Bà Triệu Thị N, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Xóm PT, xã KC, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tẩn Văn L, sinh năm 1995 trú tại xóm PT, xã KC, huyện BL, tỉnh Cao Bằng là người sử dụng và lệ thuộc vào chất ma túy từ khoảng tháng 8/2020. Do bản thân L muốn cai nghiện nhưng không muốn đến cơ sở y tế để dùng thuốc cai nghiện. Vào khoảng 09 giờ, ngày 02/4/2021 có Đinh Văn P, sinh năm 1990 trú tại xóm CH, xã HT, huyện BL đến nhà L chơi, qua nói chuyện P bảo sẽ mua methadone về để cai nghiện, L nghe P nói vậy thì đưa cho P 1.000.000 đồng rồi nói *"biết mua methadone ở đâu thì mua cho L cùng cai nghiện"*. P đồng ý, cầm tiền rồi đi về. Đến khoảng 20 giờ, ngày 04/4/2021 P sử dụng ứng dụng Messenger tên tài khoản là "P Cơ Trưởng" gọi điện vào ứng dụng Messenger của L tên tài khoản là "Con út" và bảo đã có thuốc methadone và bảo L lên nhà P lấy. L nghe xong đi lên nhà P *(nhà P cách nhà L khoảng 800m)*, khi đến nơi P đưa cho L một chai nhựa trong suốt, có nắp màu đỏ dạng chai nước ngọt sting bên trong có chứa chất lỏng màu đỏ và nói với L *"Thuốc methadone này chỉ dùng cho người nghiện ma túy, người không sử dụng ma túy uống methadone thì sẽ nguy hiểm đến tính mạng và bảo quản methadone ở ngăn mát của tủ lạnh"*. Khi có methadone L đem về nhà và dặn vợ là Long Thị Đ như lời P đã dặn L. Sau đó L cho chai methadone vào túi nilon buộc lại rồi cất vào ngăn mát của tủ lạnh gia đình *(là tủ lạnh để thức ăn của gia đình và để sữa, đồ ăn của các con)*. Sáng ngày 05/4/2021 L trích ra 04 nắp chai để uống, sau đó tiếp tục để lại vào tủ lạnh bảo quản và đi chơi.

Khoảng 13 giờ cùng ngày 05/4/2021 có Hoàng Văn C, sinh năm 2007 trú tại PT, KC, Bảo Lạc đến nhà của L chơi, khi đi xuống bếp để sạc điện thoại thì thấy cháu Long Tuấn P đang cầm chai nước màu đỏ dạng chai nước ngọt Sting, C nghĩ có người mua nước ngọt cho cháu P uống nên C không để ý và ngồi chơi đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì cùng mẹ của C là Triệu Thị N đi làm ruộng và sau đó về nhà.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày 05/4/2021, L đón con gái là cháu Long Thị Thu T, sinh năm 2014 đi học về. L vào mở tủ lạnh tìm lấy methadone để uống thì không thấy chai thuốc đâu chỉ thấy túi nylon buộc chai thuốc ở gần tủ lạnh. L hỏi Long Thị Đ và mọi người trong nhà (trong

đó có con của L là cháu P và cháu T) xem có ai thấy chai thuốc không thì Đ và các con đều trả lời là không thấy và không được cầm chai thuốc của L. Sau đó L đi tìm xung quanh nhà phát hiện chai methadone ở dưới gầm sàn nhà bếp của gia đình, qua kiểm tra thấy chai methadone đã bị uống đi một phần nhỏ, nắp chai vặn lỏng. L vặn lại nắp chai và cất lên trên cao trong bếp (không để trong tủ vì sợ người khác uống phải). Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, L và mọi người trong nhà thấy cháu P có biểu hiện lờ đờ, nghĩ P buồn ngủ nên Đ bế con vào buồng ngủ rồi quay ra ngoài ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong L vào gọi con, thấy P có biểu hiện lờ đờ kiểu đang ngái ngủ nên L xoa lưng cho con được một lúc thì L ngủ thiếp đi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ gọi L dậy thì L nhìn thấy con có dấu hiệu bất tỉnh, miệng sủi bọt mép, môi tái xanh, chân tay mềm. Lúc đó hai vợ chồng cùng nhau đưa cháu P đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc. Sau khi tiếp nhận bệnh nhân, tiến hành cấp cứu không có kết quả, Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc đã lập biên bản tử vong ngoài bệnh viện đối với bệnh nhân Long Tuấn P.

Ngày 6/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc sau khi tiếp nhận tin báo từ Ban công an xã Kim Cúc đã tiến hành xác minh về nguyên nhân chết của cháu Long Tuấn P. Quá trình làm việc Tẩn Văn L giao nộp cho Cơ quan điều tra một chai nhựa trong suốt hình tròn, cao 22cm có nắp chai màu đỏ bên trong chứa chất lỏng màu đỏ (nghi là methadone).

Tại biên bản khám nghiệm tử thi vào hồi 16 giờ 20 phút ngày 06/4/2021 tại xóm PT, xã KC, huyện BL thể hiện. Việc khám nghiệm tử thi được tiến hành trong điều kiện thời tiết khô ráo, trong nhà, ánh sáng tự nhiên.

Kết quả khám nghiệm bên ngoài: Tử thi là bé trai được xác định là cháu Long Tuấn P, sinh năm 2018 trú tại PT, KC, BL. Đầu đội mũ thổ cẩm màu đỏ, mặc áo len cổ lọ dài tay màu trắng- xám - xanh, mặc quần nỉ ống dài màu xám. Tình trạng tử thi lạnh, đang trong giai đoạn co cứng; Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Phần đầu: tóc đen, dài chấm tai, hai hốc mắt khô, không có dấu vết tổn thương; Mặt: mắt nhắm, miệng ngậm, hốc mũi có dịch màu trắng đang chảy ra; Kiểm tra quan sát các vùng mặt, cổ, ngực, bụng, tứ chi, lưng không có dấu vết tổn thương. Sờ nắn hệ thống xương không có dấu vết gãy vỡ xương; Bộ phận sinh dục ngoài bình thường, hậu môn không có phân.

Mổ tử thi: Phần ngực, bụng: Tổ chức dưới da và cơ vùng ngực, bụng không có tổn thương, bầm tụ máu, xương ức, xương sườn hai bên không có tổn thương, vỡ, lún xương, khoang ngực hai bên không có máu, hai phổi phù và xung huyết; Tim xung huyết, thương tâm mạc có chảy máu dạng chấm, trong buồng tim có máu loãng, các van tim, dây chằng của cơ không phát hiện có tổn thương; Trong ổ bụng không có dịch máu và dịch tiêu hóa. Gan xung huyết có màu đỏ nâu, không có tổn thương. Các quai ruột xung huyết, trong dạ dày có khoảng 100 gam thức ăn đã nhuyễn, màu nâu

đen.

Ngày 06/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc Quyết định trưng cầu giám định số 13a để trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng giám định nguyên nhân chết; Ngày 08/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc Quyết định trưng cầu giám định số 13 để trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định vi thể tim phổi gan và độc chất trong mẫu phủ tạng của tử thi Long Tuấn P và Quyết định trưng cầu giám định số 14 để trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định về thể tích, nồng độ và chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 2715/C09-TT2 ngày 16/4/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Mẫu chất lỏng thu giữ của Tẩn Văn Lài gửi giám định là dung dịch Methadone; thể tích mẫu: 35,0ml; nồng độ Methadone: 1,2mg/ml.

- Tìm thấy chất ma túy Methadone trong mẫu ghi thu tại buồng tim gửi giám định.

Methadone là chất ma túy nằm trong danh mục IIA, SST: 48, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản kết luận giám định mô bệnh học và độc chất phủ tạng số 2696/C09-TT1, P4 ngày 29/4/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

1. Mô bệnh học: Phổi phù phế nang, xung huyết mạnh; cơ tim thoái hóa thiểu dưỡng; các tạng xung huyết.

2. Độc chất: Trong mẫu phủ tạng của tử thi Long Tuấn P có tìm thấy Methadone; không tìm thấy các độc chất thường gặp: Xyanua (CN^-, Cyanide), Methanol, Hydrophosphid (H_2P), thuốc an thần gây ngủ, thuốc diệt chuột, thuốc trừ sâu- diệt cỏ, alkaloid độc của lá ngón, mã tiền, cà độc dược, quinin, ô đầu- phụ tử

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 023/21/TT ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Cao Bằng kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sung huyết đa phủ tạng; phổi phù, sung huyết; chảy máu thương tâm mạc.

- Mô bệnh học: Phổi phù phế nang, sung huyết mạnh; cơ tim thoái hóa thiểu dưỡng; các tạng khác sung huyết

- Xét nghiệm độc chất máu, phủ tạng: Có tìm thấy Methedone

- Không có tổn thương do ngoại lực tác động.

2. Nguyên nhân chết: Do ngộ độc Methadone

3.Thời gian chết: Tại thời điểm khám nghiệm nạn nhân chết được khoảng 20 giờ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng có yêu cầu gửi Viện khoa học hình sự Bộ Công an: Công văn số 141 ngày 6/7/2021 về việc cung cấp thông tin Methadone tồn tại ở những dạng nào;

Công văn số 157, ngày 26/7/2021 về việc cung cấp thông tin mẫu chất lỏng thu giữ của Tẩn Văn L gửi giám định trong 35,0ml; nồng độ 1,2mg/ml có khối lượng bao nhiêu.

Tại công văn cung cấp thông tin số 2174/C09-TT2 ngày 13/7/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an trả lời: *Chất ma túy Methadone nguyên chất tồn tại ở hai dạng Methadone (dạng bazơ) và Methadone Hydrochloride (dạng muối HCl), cả hai dạng này ở điều kiện thường đều ở thể rắn (tinh thể không màu hoặc bột tinh thể màu trắng) theo tài liệu Clarke's Analysis ofDrugs and Poisons, xuất bản lần thứ tư năm 2011.*

Tại công văn cung cấp thông tin, tài liệu số 2353/C09-TT2, ngày 02/8/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an trả lời: *Trong mẫu 35,0ml chất lỏng (nồng độ Methadone: 1,2mg/ml) thu giữ của Tẩn Văn L gửi giám định có 0,042 gam Methadone.*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Long Thị Đ (mẹ đẻ của bị hại Long Tuấn P) trình bày: Bà và Tẩn Văn L chung sống với nhau từ năm 2013 đã có 02 con chung, cuộc sống bình thường không có mâu thuẫn xích mích gì. Vào cuối năm 2020 sang đầu năm 2021 bà bắt đầu nghi ngờ và phát hiện chồng có sử dụng ma túy. Bà có được khuyên chồng đi cai nghiện tại Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc, L nói khi nào làm xong nhà sẽ tự cai. Vào khoảng 19 giờ ngày 04/4/2021 bà thấy chồng cầm về một chai nhựa loại chai nước Sting, không có nhãn mác. L có dặn là chai thuốc này không ai được uống, bà thấy chai nước đó được chồng bà cho vào túi nilon màu xanh buộc lại để trong ngăn mát tủ lạnh. Vào khoảng 11 giờ ngày 05/4/2021 khi mở tủ lấy thức ăn bà vẫn nhìn thấy chai nước đó được để tại ngăn mát trên cùng của cánh cửa tủ lạnh. Đến buổi chiều cùng ngày bà đang làm rẫy ở đối diện nhà thì L gọi hỏi về chai thuốc trong tủ lạnh có ai cầm đi đâu không, bà trả lời là không biết. Chiều tối bà về nhà nấu cơm, khoảng 18 giờ thấy P có dấu hiệu buồn ngủ nên bà bế con vào buồng cho ngủ và quay ra ăn cơm, sau khi cơm nước xong khoảng 20 giờ 30 bà vào giường để đi ngủ thì thấy con mặt tái, sùi bọt mép bà gọi chồng dậy và cùng đưa con đến Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc cấp cứu nhưng sau một lúc thì bác sĩ trả lời là con đã chết. Bà không nhìn thấy P uống chai thuốc nhưng sau đó nghe cậu của P tên là B kể lại là vào khoảng 13 giờ ngày 05/4/2021 khi đến chơi nhà bà có xuống bếp và nhìn thấy cháu P cầm một chai nước màu đỏ, B nghĩ là nước ngọt nên không để ý. Bà cho rằng nguyên nhân chết của P là do đã uống chai thuốc của Tẩn Văn L. Đối với bị cáo bà xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và không có yêu cầu bồi thường.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Người làm chứng Hoàng Văn C (tên gọi khác: Bảo) trình bày: Sáng ngày 05/4/2021 C đi học đến trưa thì về nhà Tẩn Văn L ăn cơm, gia đình C và L và Đ có quan hệ họ hàng (*cháu P gọi C là cậu*). Khoảng 13 giờ cùng ngày C xuống bếp sạc điện thoại có nhìn thấy cháu P đang cầm một chai nước màu đỏ, dạng nước ngọt Sting, vì nghĩ có người mua nước ngọt cho P uống nên C cũng không để ý. Sau đó

đến khoảng 14 giờ C cùng mẹ đi làm ruộng, khoảng 17 giờ khi C đang ở cùng mẹ và Long Thị Đ thì biết việc L gọi cho Đ hỏi về chai nước màu đỏ có ai được cầm không. Sau đó C cùng mẹ đi về, sáng ngày hôm sau C mới biết cháu Long Tuấn P đã tử vong. C không nhìn thấy cháu P uống chai nước mà chỉ nhìn thấy cháu cầm chơi. C cam đoan lời khai của mình là hoàn toàn đúng sự thật.

Tại bản Cáo trạng số: 36/CT-VKSBL ngày 09/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Tẩn Văn L về tội " Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Tẩn Văn L theo như bản Cáo trạng đã nêu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tẩn Văn L phạm tội "Vô ý làm chết người". Đề nghị khung hình phạt đối với bị cáo Tẩn Văn L từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại đều không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước. Một điện thoại cảm ứng màu đen nhãn hiệu OPPO, màn hình bị vỡ, nút home của điện thoại bị mất, có số IMEL1: 865251038792613; số IMEL2: 865251038792605 (điện thoại cũ, đã qua sử dụng).

Về án phí: Bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo bà Hoàng Thị Diệp Hảo trình bày luận cứ bào chữa: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và khung hình phạt đã truy tố và đề nghị đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có nhận thức tuy nhiên đã không tránh khỏi sự rủ rê, lôi kéo dẫn đến việc sử dụng và lệ thuộc vào ma túy. Cũng từ việc bản thân muốn cai nghiện nên đã mua methadone về cất dấu trong tủ lạnh của gia đình dẫn đến cái chết thương tâm cho chính con đẻ của bị cáo. Quá trình điều tra bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối hận về hành vi của mình. Người đại diện hợp pháp của bị hại trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

Bị cáo Tẩn Văn L không có lời bào chữa bổ sung, thừa nhận hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Tẩn Văn L thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Do bản thân L có sử dụng và lệ thuộc vào ma túy. Ngày 02/4/2021, L nhờ Đinh Văn P mua methadone với số tiền 1.000.000 đồng mục đích về sử dụng để cai nghiện. Ngày 04/4/2021 L nhận từ P một chai methadone và nghe P dặn*"thuốc methadone này chỉ dành cho người nghiện ma túy, người không sử dụng ma túy mà uống phải thì nguy hiểm đến tính mạng"*. L cầm chai methedone về nhà và dặn vợ là Long Thị Đ như lời dặn của P, sau đó L bảo quản chai methadone trong ngăn mát tủ lạnh của gia đình. Ngày 05/4/2021 con trai của L là cháu Long Tuấn P, sinh năm 2018 đã uống phải chai thuốc methadone dẫn đến tử vong. *(Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 023/21/TT ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Cao Bằng kết luận nguyên nhân chết của cháu Long Tuấn P: Do ngộ độc Methadone).*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, là nguyên nhân trực tiếp gây chết người, mặc dù bản thân không mong muốn.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vô ý làm chết người". Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Tẩn Văn L về tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Tẩn Văn L có khối lượng 0,042 gam Methadone. Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 hành vi của Tẩn Văn L không cấu thành tội phạm. Ngày 23/8/2021 Công an huyện Bảo Lạc đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với L *(theo điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ/CP ngày 12/11/2013).*

Đối với Đinh Văn P là người mua methadone cho L ngày 04/4/2021, hiện P đang bị khởi tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy trong một vụ án khác.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tẩn Văn L sinh ra và lớn lên tại xã BT, huyện BL là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, được đi học đến lớp 9/12 bỏ

học là thanh niên trẻ khỏe, năm 2013 xây dựng gia đình về sinh sống tại xã KC, huyện BL. Tuy nhiên bị cáo đã sống sa ngã, đua đòi dẫn đến sử dụng và lệ thuộc vào ma túy. Khi gia đình phát hiện khuyên bảo bị cáo đã tự tìm cách cai nghiện bằng việc nhờ người khác mua giúp methadone để sử dụng. Chính từ hành vi tàng trữ methadone của bị cáo dẫn đến việc cháu Long Tuấn P (con đẻ của bị cáo) đã uống nhầm dẫn đến tử vong. Hành vi vô ý làm chết người của bị cáo sẽ mãi là nỗi đau, sự mất mát, ám ảnh đối với bản thân bị cáo và gia đình. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo và ăn năn hối lỗi về hành vi mình đã gây ra; người đại diện hợp pháp của bị hại (là vợ bị cáo) có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là nguy hiểm, bản thân bị cáo là người bị lệ thuộc vào ma túy, nhân thân xấu cần xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Một điện thoại cảm ứng màu đen nhãn hiệu OPPO, màn hình bị vỡ, nút home của điện thoại bị mất, có số IMEL1: 865251038792613; số IMEL2: 865251038792605 (điện thoại cũ, đã qua sử dụng) là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy, xét cần tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự 2015. Tuyên bố bị cáo Tẩn Văn L phạm tội "Vô ý làm chết người".

Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Tẩn Văn L 12 (Mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình. (Được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 26/5/2021 đến ngày 04/8/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước: Một điện thoại cảm ứng màu đen nhãn hiệu OPPO, màn hình bị vỡ, nút home của điện thoại bị mất, có số IMEL1: 865251038792613; số IMEL2: 865251038792605 (điện thoại cũ, đã qua sử dụng)

Vật chứng trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc theo quyết định giao nhận vật chứng tài sản số 37 ngày 10/9/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Tẩn Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp công quỹ nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại bà Long Thị Đ có mặt tại phiên tòa. Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh; VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện; Nhà tạm giữ;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Kim Cúc, huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

DOANH THỊ MÂY