TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 365/2019/HS-ST
Ngày: 30-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Nam

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Võ Thắng Trung - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 442/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4113/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Mai Phạm H; sinh năm 1990, tại tỉnh Đăk Lăk; nơi cư trú: Thôn 2, xã Ea Ngai, huyện Krông Buk, tỉnh Đăk Lăk; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Nhân viên tiệm game; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Mai Phạm L và bà Phan Thị T; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2018; có mặt.

2. Đinh Quốc Đ; sinh năm 1994, tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp Tân Tiến, xã Xuân H, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Nhân viên tiệm game; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn M và bà Nguyễn Thị Kim L; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2018; có mặt.

3. Nguyễn Gia H; sinh năm 1996, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 10/90C Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 20, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn

giáo: Không; Nghề nghiệp: Nhân viên tiệm game; con ông Nguyễn Minh H và bà Phạm Thị Trúc G; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2018; có mặt.

4. Ngô Thị Tú Q; sinh năm 1999, tại tỉnh Trà Vinh; hộ khẩu thường trú: Ấp Xẻo Cạn, xã Ninh Thới, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nhân viên tiệm game; con ông Ngô Văn L và bà Nguyễn Thị Diễm T; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2018; có mặt.

5. Nguyễn Hồng T; sinh năm 1998, tại tỉnh Tiền Giang; hộ khẩu thường trú: ấp Thái Hòa, xã An Thái Đông, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nhân viên tiệm game; con ông Nguyễn Thành K và bà Đỗ Thị H; bị cáo có chồng và 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2018 đến ngày 31/01/2019 được tại ngoại; có mặt.

6. H Lin Đa Ê; sinh năm 1999, tại tỉnh Đăk Lăk; hộ khẩu thường trú: Thôn Buôn Dun, xã Ea Hồ, huyện Krông Năng, tỉnh Đăk Lăk; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nhân viên tiệm game; con ông Y Mới M và bà H Duên X; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2018; có mặt.

7. Dương Bảo L; sinh năm 1986, tại tỉnh Cà Mau; hộ khẩu thường trú: Ấp Kinh 17, xã Tam Giang, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: không; con ông Dương Công Đ (đã chết) và bà Nguyễn Bích P; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2018 đến ngày 31/01/2019 được tại ngoại; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo H Lin Đa Ê: Bà Trần Đồng Minh Ngọc Kim K – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Bảo L: Luật sư Lê Xuân T, Văn phòng Luật sư Minh Phát, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 01/12/2018 Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra Công ty TNHH dịch vụ Nguyễn H, bắt quả tang Mai Phạm H, Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê đang thực hiện hành vi "Tổ chức đánh bạc" bằng hình thức tổ chức trò chơi điện tử (bắn cá, tài xỉu) thắng, thua bằng tiền cho: Lê Vinh Q, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Hữu L, Nguyễn Duy D, Vũ Đức N, Nguyễn Thị Kim D, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị Kim U, Hoàng Văn L, Dương Anh P, Nguyễn Tấn P, Lương Ngọc T, Dương Bảo L, Mai Thanh B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh thu giữ tại quầy thu ngân số tiền là 41.300.000 đồng và các máy game, thẻ game dùng vào việc tổ chức đánh bạc.

Quá trình điều tra làm rõ như sau:

Công ty TNHH dịch vụ Nguyễn H thành lập ngày 13/5/2016, đăng ký thay đổi lần 2 ngày 20/6/2017 do Nguyễn Văn H đứng tên trên giấy phép kinh doanh và có biển hiệu kinh doanh là "Ngư Long Phủ".

Công ty kinh doanh trò chơi điện tử thắng, thua bằng tiền Việt Nam với những người đến đánh bạc. Khi có người đến đánh bạc thì nhân viên phục vụ tiệm game nhận tiền, đổi thành điểm trong thẻ hoặc được nhân viên nạp điểm trực tiếp vào máy game, 100.000 đồng đổi được 100 điểm trên thẻ. Sau đó người đánh bạc tự chơi với máy game, nếu thua thì tiếp tục dùng tiền mặt mua thêm điểm, nếu thắng thì từ điểm quy đổi thành tiền mặt.

Nhóm tổ chức đánh bạc:

1. Mai Phạm H: Được người đàn ông tên Thinh (chưa rõ lai lịch) tuyển dụng vào làm nhân viên phục vụ đồ ăn, uống và đổi tiền sang điểm cho người đánh bạc tại tiệm game Ngư Long Phủ từ đầu tháng 5/2018 với mức lương 6.000.000 đồng/tháng. Đến ngày 01/11/2018 H được Thinh cho làm nhân viên thu ngân của tiệm game với mức lương 7.000.000 đồng/tháng. Nhiệm vụ của H là khi người đánh bạc đến tiệm game chơi và đến quầy thu ngân gặp H hoặc các nhân viên trong tiệm game nhận tiền trực tiếp từ người đánh bạc rồi đến gặp H để mua nạp điểm vào vị trí người đánh bạc ngồi chơi. Khi nào người đánh bạc nghỉ chơi và muốn đổi điểm thành tiền đến gặp nhân viên quản lý tên Vũ Văn N lấy thẻ từ quét vào máy kiểm tra số điểm rồi N trực tiếp đổi điểm sang tiền cho các người đánh bạc. Sau khi hết ca, H sẽ giao lại số tiền thu được trong ca làm cho Thinh. Mai Phạm H hưởng lợi tổng cộng 37.000.000 đồng.

2. Đinh Quốc Đ: Được Vũ Văn N tuyển dụng vào làm nhân viên phục vụ đồ ăn, uống và đổi tiền sang điểm cho người đánh bạc đến tiệm game Ngư Long Phủ từ đầu tháng 4/2018 với mức lương 6.000.000 đồng/tháng (có hợp đồng lao động). Nhiệm vụ của Đ là khi người đánh bạc đến tiệm game chơi thì người đánh bạc đưa tiền cho Đ để Đ đến quầy thu ngân gặp Mai Phạm H để đổi tiền

sang điểm cho người đánh bạc. Đến khi nào người đánh bạc nghỉ chơi và muốn đổi điểm sang tiền thì Đ hướng dẫn đến gặp nhân viên quản lý tên N để lấy thẻ từ của người đánh bạc quét vào máy để kiểm tra số điểm của người đánh bạc và sau đó N trực tiếp đổi tiền cho khách. Đinh Quốc Đ hưởng lợi tổng cộng là 48.000.000 đồng.

3. Ngô Thị Tú Q: Được Vũ Văn N tuyển dụng vào làm nhân viên phục vụ đồ ăn, uống và đổi tiền sang điểm cho người đánh bạc đến tiệm game Ngư Long Phủ từ đầu tháng 5/2018 với mức lương thử việc 120.000 đồng/ngày. Nhiệm vụ là khi người đánh bạc đến tiệm game chơi thì người đánh bạc đưa tiền cho Q để gặp Mai Phạm H đổi tiền sang điểm. Đến khi nào người đánh bạc nghỉ chơi và muốn đổi điểm thành tiền thì Q hướng dẫn đến gặp nhân viên quản lý tên N để lấy thẻ từ của người đánh bạc quét vào máy để kiểm tra số điểm của người đánh bạc và sau đó N trực tiếp đổi tiền cho khách. Q làm được khoảng 10 ngày thì nghỉ nên nhận được số tiền lương là 1.200.000 đồng. Đến đầu tháng 9/2018, Q vào làm việc lại với mức lương 6.500.000 đồng/tháng. Ngô Thị Tú Q hưởng lợi tổng cộng là 20.700.000 đồng.

4. H Lin Đa Ê: Được Vũ Văn N tuyển dụng vào làm nhân viên phục vụ đồ ăn, nước uống và đổi tiền sang điểm cho người đánh bạc đến tiệm game Ngư Long Phủ đầu tháng 4/2018 với mức lương 6.000.000 đồng/tháng (có hợp đồng lao động). Nhiệm vụ là khi người đánh bạc đến tiệm game chơi đưa tiền cho H Lin Đa Ê để H Lin Đa Ê gặp Mai Phạm H đổi tiền sang điểm. Đến khi nào người đánh bạc nghỉ chơi và muốn đổi điểm thành tiền thì H Lin Đa Ê hướng dẫn đến gặp nhân viên quản lý N để lấy thẻ từ của người đánh bạc quét vào máy để kiểm tra số điểm của người đánh bạc và N trực tiếp đổi tiền cho khách. H Lin Đa Ê hưởng lợi tổng cộng là 42.000.000 đồng.

5. Nguyễn Gia H: Được người đàn ông tên Đại (chưa rõ lai lịch) tuyển dụng vào làm nhân viên phục vụ đồ ăn, uống và đổi tiền sang điểm từ ngày 21/10/2018 với mức lương 6.500.000 đồng/tháng. Nhiệm vụ của H là khi người đánh bạc đến chơi thì đưa tiền cho H để H gặp Mai Phạm H đổi tiền sang điểm. Đến khi nào người đánh bạc nghỉ chơi và muốn đổi điểm thành tiền thì H hướng dẫn đến gặp nhân viên quản lý N để lấy thẻ từ của người đánh bạc quét vào máy để kiểm tra số điểm của người đánh bạc và N trực tiếp đổi tiền cho khách. Nguyễn Gia H hưởng lợi tổng cộng là 2.000.000 đồng.

6. Nguyễn Hồng T: Được Vũ Văn N tuyển dụng vào làm nhân viên phục vụ đồ ăn, uống và đổi tiền sang điểm từ ngày 24/11/2018 với mức lương 6.000.000 đồng/tháng (có hợp đồng lao động). Nhiệm vụ của T là khi người đánh bạc đến tiệm game chơi thì đưa tiền cho T để T gặp Mai Phạm H đổi tiền sang điểm. Đến khi nào người đánh bạc nghỉ chơi và muốn đổi điểm thành tiền

thì T hướng dẫn đến gặp nhân viên quản lý N để lấy thẻ từ của người đánh bạc quét vào máy để kiểm tra số điểm của người đánh bạc và N trực tiếp đổi tiền cho khách. Nguyễn Hồng T chưa nhận được tiền lương.

Đối tượng đánh bạc:

Dương Bảo L: Ngày 11/12/2018, đến tham gia đánh bạc, L đưa 5.000.000 đồng cho nhân viên đến quầy thu ngân đổi sang 5000 điểm trên thẻ, đánh bạc bằng hình thức chơi game bắn chim 3D. Khi bắt quả tang, kiểm tra tại vị trí L ngồi chơi có số điểm còn lại là 22.220 điểm trên thẻ tương đương 22.220.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 217/CT-VKS-P2 ngày 27/5/2019, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Mai Phạm H, Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo Dương Bảo L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt: Mai Phạm H, Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê mỗi bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú để giám sát giáo dục.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Dương Bảo L từ 01 năm tù đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc".

Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng phạt tiền, đề nghị tịch thu tiền thu lợi bất chính và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo H Lin Đa Ê trình bày: Thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Lin Đa Ê. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình của bị cáo thuộc hộ nghèo, bị cáo là con gái lớn trong gia đình theo dân tộc mẫu hệ, khi mẹ bị bệnh, bị cáo lên thành phố kiếm tiền để có tiền chữa bệnh cho mẹ, bị cáo bị cáo trở thành lao động chính trong gia đình nên bị cáo mới đồng ý làm việc cho tiệm game Ngư Long Phủ với nhận thức của người dân tộc thiểu số, bị cáo không nhận biết việc tiệm game Ngư Long Phủ vi phạm pháp luật, trong vụ án này bị cáo chỉ là người làm công và hưởng lương, vai trò giúp sức không đáng kể, bị cáo có nhân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Bảo L trình bày: Nhất trí với Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng nhưng về mức hình phạt của Viện

kiểm sát đề nghị từ 01 năm tù đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo là hơi nặng đối với bị cáo, xét về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo L hết sức bộc phát, nông nổi và nhất thời, tiền thu được từ việc đánh bạc là không lớn, ngay sau khi phạm tội bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên đã rất thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo là lao động chính trong gia đình và còn có bà ngoại là bà Ngô Thị X được nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhì nên cho bị cáo L hưởng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo cũng đã bị tạm giam gần 02 tháng, thời gian tạm giam cũng đã đủ sức răn đe đối với bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được 01 năm cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Dương Bảo L, H Lin Đa Ê nhất trí nội dung bào chữa, không bổ sung. Các bị cáo khác không tranh luận bổ sung.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo L, Viện kiểm sát thấy rằng mức án đề nghị là phù hợp nên giữ nguyên quan điểm, đề nghị Hội đồng xét xét xem xét quyết định.

Kiểm sát viên và người bào chữa giữ nguyên quan điểm không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua thẩm tra xét hỏi và tranh luận tại phiên toà, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa được xác định phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 11/12/2018, tại Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ Nguyễn Hùng, tiệm game Ngư Long Phủ địa chỉ 72-74 Vũ Huy Tấn, Phường 3, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang các đối tượng Mai Phạm H, Nguyễn Hồng

T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê đang thực hiện hành vi tổ chức cho các đối tượng đánh bạc bằng hình thức trò chơi điện tử (bắn cá, bắn chim, tài xỉu) được thua bằng tiền. Cơ quan điều tra thu giữ tại quầy thu ngân số tiền 41.350.000 đồng.

Các bị cáo khai nhận được các đối tượng tên Thinh (chưa rõ lai lịch), Vũ Văn N (hiện đang bị truy nã), đối tượng tên Đại (chưa rõ lai lịch) thuê vào làm việc tại tiệm game tại địa chỉ 123-126 Vũ Huy Tấn, Phường 3, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh với nhiệm vụ là phục vụ đồ ăn, uống và đổi tiền sang điểm cho người đánh bạc đến chơi tại tiệm game Ngư Long Phủ. Các bị cáo được hưởng lợi thông qua hình thức trả lương số tiền cụ thể: Mai Phạm H hưởng lợi số tiền 37.000.000 đồng; Đinh Quốc Đ hưởng lợi số tiền 48.000.000 đồng; Ngô Thị Tú Q hưởng lợi 20.700.000 đồng; H Lin Đa Ê hưởng lợi 42.000.000 đồng; Nguyễn Gia H hưởng lợi 2.000.000 đồng; Nguyễn Hồng T mới vào làm chưa được trả lương.

Trong số các đối tượng tham gia đánh bạc tại tiệm game có Dương Bảo L sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để đổi 5.000 điểm tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi game bắn chim 3D. Khi bắt quả tang, vị trí L ngồi có số điểm là 22.220 điểm tương đương số tiền 22.220.000 đồng.

Có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Mai Phạm H, Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc". Tội phạm, hình phạt quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Dương Bảo L đã phạm vào tội "Đánh bạc". Tội phạm, hình phạt quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Mai Phạm H, Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê, Dương Bảo L là có căn cứ.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, các bị cáo Mai Phạm H, Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm. Do vậy cần phải có mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo và tỏ ra tỏ ra ăn năn hối cải, từ trước đến ngày phạm tội chưa có tiền án tiền sự, chấp hành tốt pháp luật ở địa phương nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm quy định tại Điều 58 Bộ luật hình sự. Mặt khác, các bị cáo đều là người địa phương từ các tỉnh về thành phố để làm thuê, được các đối tượng tên Thinh (chưa rõ lai lịch), Vũ Văn N (hiện đang bị truy nã), đối tượng tên Đại (chưa rõ lai lịch) thuê vào làm việc chủ yếu là phục vụ ăn uống cho người đến đánh bạc và trả lương theo hợp đồng lao động nên vai trò có phần hạn chế, phạm tội lần đầu là người giúp sức, nhưng có vai trò không đáng kể. Từ những nhận

định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Đối với các bị cáo Mai Phạm H, Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, Đinh Quốc Đ, H Lin Đa Ê, Dương Bảo L trong đó các bị cáo Nguyễn Hồng T, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, H Lin Đa Ê đều là nữ, bị cáo T có con nhỏ, mới vào làm, chưa nhận lương, bị cáo H Lin Đa Ê là người dân tộc ít người nên sự hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, bị cáo Dương Bảo L phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đều có nơi cư trú rõ ràng và xét thấy không cần phải bắt các bị cáo tiếp tục chấp hành hình phạt tù, cho các bị cáo hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ để giáo dục các bị cáo và trường hợp này không thuộc trường hợp cấm cho hưởng án treo theo Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo nên áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo hưởng án treo cũng đảm bảo tác dụng giáo dục phòng ngừa.

Các bị cáo Mai Phạm H, Nguyễn Gia H, H Lin Đa Ê, Ngô Thị Tú Q, Đinh Quốc Đ đã nộp tiền để khắc phục hậu quả, cụ thể: Mai Phạm H nộp: 37.000.000 đồng (tại phiên tòa xác định bị cáo nhận 5 tháng lương, tháng cuối được tăng 7.000.000 đồng/tháng nhưng chưa được nhận nên trả lại cho bị cáo 7.000.000 đồng, bị cáo đã nộp xong), Nguyễn Gia H nộp: 2.000.000 đồng (đã nộp xong); H Lin Đa Ê nộp 29.400.000 đồng (còn phải nộp 12.600.000 đồng); Ngô Thị Tú Q nộp 20.700.000 đồng (đã nộp xong); Đinh Quốc Đ: 33.600.000 đồng còn phải nộp 14.400.000 đồng);

Ngoài hình phạt chính, khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự quy định phạt tiền bổ sung, xét thấy các bị cáo Mai Phạm H, Đinh Quốc Đ, Ngô Thị Tú Q, Lin Đa Ê, Nguyễn Gia H, Nguyễn Hồng T hoàn cảnh khó khăn. Đối với bị cáo Nguyễn Hồng T mới vào làm, chưa được nhận lương nên không áp dụng phạt tiền bổ sung.

Các lập luận trên đây là quan điểm của Hội đồng xét xử đối với các ý kiến bào chữa, quan điểm của Kiểm sát viên và các bị cáo khác.

[4] Xử lý vật chứng: Đối với các máy móc thu giữ tại tiệm game liên quan đến hành vi phạm tội và có giá trị sử dụng nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với số điện thoại, tiền thu giữ trong vụ án không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo H, Q, H, L. Trả lại điện thoại cho các bị cáo Lin Đa Ê, Đ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với trách nhiệm dân sự của các bị cáo.

Đối với số tiền 41.500.000 đồng thu giữ tại tiệm game, đây là tiền thu được từ hành vi tổ chức đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Đối với số tiền thu giữ của Ngô Thị Tú Q, Dương Bảo L, Mai Phạm H; số điện thoại, Ipad thu giữ của các bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo;

- Vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Mai Phạm H**: 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ea Ngai, huyện Krông Buk, tỉnh Đăk Lăk giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Đinh Quốc Đ:** 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Xuân H, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Gia H** 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

4. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Ngô Thị Tú Q:** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ninh Thới, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

5. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hồng T:** 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã An Thái Đông, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

6. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **H Lin Đa Ê:** 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ea Hồ, huyện Krông Năng, tỉnh Đăk Lăk giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả tự do ngay cho các bị cáo Mai Phạm H, Đinh Quốc Đ, Ngô Thị Tú Q, Nguyễn Gia H, H Lin Đa Ê nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

7. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Dương Bảo L:** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tam Giang, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau giám sát giáo dục trong thời gian thử thách;

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo Mai Phạm H, Đinh Quốc Đ Ngô Thị Tú Q, H Lin Đa Ê, Nguyễn Gia H, Nguyễn Hồng T, Dương Bảo L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp các bị cáo Mai Phạm H, Đinh Quốc Đ, Ngô Thị Tú Q, H Lin Đa Ê, Nguyễn Gia H, Nguyễn Hồng T, Dương Bảo L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền của các bị cáo nộp gồm: Mai Phạm H 37.000.000 đồng (biên lai thu số 0024597); Nguyễn Gia H: 2.000.000 đồng (biên lai thu số 0024596); H Lin Đa Ê nộp 29.400.000 đồng (biên lai thu số 0024598); Ngô Thị Tú Q 20.700.000 đồng (biên lai thu số 0024600); Đinh Quốc Đ: 33.600.000 đồng (biên lai thu số 0024599) ngày 27/9/2019 của Cục thi hành án Thành phố Hồ Chí Minh;

- Buộc các bị cáo H Lin Đa Ê nộp 12.600.000 đồng; Đinh Quốc Đ nộp 14.400.000 đồng để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 41.350.000 đồng; 08 máy trò chơi điện tử gồm: 01 máy game bắn cá tiên, 01 máy game bắn cá sắt, 01 máy game bắn cá chim, 01 máy game bắn chim 3D, 01 máy game hồ lô, 01 máy game thả bom, 01 máy game đặt thú, 01 máy game rồng, 01 máy game tài xỉu (xanh, đỏ);

Số vật chứng hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng thuộc Phòng Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

+ 01 đầu thu dữ liệu camera, model: S200-5 đã qua sử dụng; 01 đầu đọc thẻ từ màu bạc không rõ chủng loại; 01 màn hình vi tính nhãn hiệu LG, model: 20MP48A; 01 thùng máy vi tính màu đen không rõ chủng loại; 01 bàn phím máy vi tính nhãn hiệu "Shipadoo"; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio, model: SVF142C29W (nhựa chảy, nứt gãy); 01 máy tính bảng nhãn hiệu Ipad, model: A1395 đã qua sử dụng;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ từ màu vàng có ký hiệu "60005" "01"; 01 thẻ từ màu tím có ký hiệu "60005" "02"; 01 thẻ từ màu đỏ có ký hiệu "60005"; 22 thẻ từ có ký hiệu bắt đầu bằng "NO" lần lượt thay đổi các số thứ tự: 132; 133; 135; 139; 150; 157; 166; 172; 175; 178; 183; 186; 193; 197; 206; 209; 218; 238; 250; 251; 252; 01 thẻ điểm dùng để nạp điểm có chữ VIP và chữ NO.10151 mặt sau có viết chữ NO.151;

- Trả lại cho bị cáo Mai Phạm H: số tiền 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, Imei: 352031071639149 tình trạng đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Philips màu vàng đen model E160, số imei 1: 868838022750719; số Imei 2: 868838022750727 tình trạng đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo Mai Phạm H 7.000.000 đồng (theo biên lai thu số 0024597 ngày 27/9/2019 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

- Trả lại cho bị cáo Đinh Quốc Đ: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen; số Imei trên khay sim: 355349081142426 và 01 sim điện thoại di động, đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại cho bị cáo Ngô Thị Tú Q: số tiền 850.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ, số Imei trên khay sim: 35538082808893 và 01 sim điện thoại di động, đã qua sử dụng, model A1784;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Gia H: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng; số imei 1: 861570037753417; số imei 2: 861570037752409 đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo H Lin Đa Ê: 01 điện thoại di động OPPO A51W màu trắng, số Imei 1: 86853029179352, số Imei 2: 868573029179345 đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại cho bị cáo Dương Bảo L: số tiền 13.500.000 đồng; 01 điện thoại di động iphone 7 Plus màu đen, số imei trên khay sim: 353814084877247 và 01 sim điện thoại di động, tình trạng đã qua sử dụng model A1784; 01 điện thoại di

động Iphone XS Max màu đen; số Imei trên khay sim: 357260097713035 và 01 sim điện thoại di động, đã qua sử dụng;

Theo biên bản tang tài vật số 333/19 ngày 19/6/2019 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 03/5/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ chí Minh tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:
- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA dân sự; (1)
- Trại giam; (2)
- Bị cáo; (7)
- Luật sư; (2)
- THA hình sự; (1)
- Công an TP.HCM; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (25) (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Châu