TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỤC NAM** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2024/HS-ST
Ngày: 06 – 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lự.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Huân – Thư ký TAND huyện Lục Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 127/2024/TLST- HS ngày 25 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2024/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn H, sinh năm 1982.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: TH, YS, LN, BG. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 09/12. Con ông Dương Văn Lộc và bà Dương Thị Tính gia đình bị cáo có 03 anh em, bản thân bị cáo là con thứ 02 trong gia đình. Có vợ Vũ Thị Doan, bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2024.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 10/10/2024 đến ngày 15/10/2024. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 16 giờ 10 phút, ngày 10/10/2024, tổ công tác thuộc Phòng PC03 Công an tỉnh Bắc Giang phối hợp với Công an xã Yên Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang kiểm tra, bắt quả tang Dương Văn Hậu, sinh năm 1982 đang có hành vi "Tàng trữ hàng cấm (pháo nổ)" tại nhà của Dương Văn Hậu, ở TH, YS, LN, BG.

Vật chứng thu giữ gồm: 10 vật nghi là pháo nổ, mỗi vật được liên kết từ các vật nhỏ hình trụ tròn màu đỏ, hai đầu được bịt kín, một đầu có gắn dây ngòi (liên kết với nhau thành tràng), bên ngoài mỗi vật được bọc ni lon màu xanh và 02 vật khối hình chữ nhật nghi là pháo nổ, bên ngoài mỗi vật được bọc bởi giấy màu có in chữ nước ngoài. Toàn bộ được đựng trong 01 bao tải dứa màu đỏ niêm phong dán kín bằng giấy niêm phong, ký hiệu "PH 01"; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu

xanh, kèm theo 01 sim điện thoại đã qua sử dụng được niêm phong bằng giấy niêm phong dán kín ký hiệu "ĐT 01".

Ngày 10/10/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang đã tiến hành trưng cầu giám định mẫu vật thu giữ của Dương Văn Hậu. Tại kết luận giám định số 2183/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Trong 01 bao tải dứa màu đỏ, ký hiệu "PH 01", được niêm phong gửi giám định: 10 vật, mỗi vật được liên kết từ các vật nhỏ hình trụ tròn màu đỏ, hai đầu được bịt kín, một đầu có gắn dây ngòi (liên kết với nhau thành tràng), bên ngoài mỗi vật được bọc ni lon màu xanh đều là pháo nổ, có tổng khối lượng 10,0 kg; 02 vật hình khối chữ nhật, bên ngoài mỗi vật được bọc giấy màu đỏ, có in chữ nước ngoài đều là pháo nổ (pháo hoa nổ), có tổng khối lượng 3,0 kg. Tổng khối lượng pháo nổ là 13 kg.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng giữa tháng 6 năm 2024 Dương Văn Hđi xe khách lên thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để làm công việc lắp điều hòa cho khách. Tại thành phố Lạng Sơn, Hậu nảy sinh ý định mua pháo hoa để đốt trong dịp tết nguyên đán nên Hậu có gặp và hỏi mua pháo hoa của 01 người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) tại một quán nước ven đường ở thành phố Lạng Sơn, người đàn ông này có nói có sẵn 10 dây pháo và 02 giàn pháo hoa, giá bán pháo là 400.000 đồng/ dây pháo và 500.000 đồng/ giàn pháo. Hậu muốn mua hết số pháo trên, người đàn ông đồng ý bán cho Hậu với tổng số tiền là 5.000.000 đồng. Sau đó người đàn ông này mang pháo hoa đến giao cho Hậu ở khu vực ngã tư gần quán nước, số pháo được đựng trong 01 bao tơ dứa màu đỏ. Hậu bê số pháo lên xe khách rồi mang pháo về nhà tại thôn Trại Hai, xã Yên Sơn, huyện Lục Nam, khi xuống xe khách Hậu bắt xe ôm đi về nhà. Về đến nhà Hậu mang số pháo vừa mua được cất giấu tại phòng chứa đồ tại tầng 2 nhà Hậu. Đến ngày 10/10/2024 Hậu bê số pháo trên từ tầng 2 xuống dưới nhà để tại đỉnh tủ để đồ, sát cửa ra vào mục đích để nếu có khách đến mua loa đài thì Hậu sẽ tặng cho khách. Đến khoảng 16 giờ 10 phút, Hậu chưa tặng pháo hoa được cho khách nào thì đã bị lực lượng công an đến bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại Oppo màu xanh của Dương Văn Hậu, kết quả: Không có nội dung gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Văn Hthành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại quyết định số 131/QĐ - VKS ngày 24/11/2024 của VKSND huyện Lục Nam đã truy tố theo thủ tục rút gọn với bị cáo Dương Văn Hvề tội " Tàng trữ hàng cấm" theo khoản 1 Điều 191 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang sau khi luận tội, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Dương Văn Hphạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 4 điều 191 điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015, xử phạt:

Bị cáo Dương Văn Htừ 09 - 12 tháng tù về tội " Tàng trữ hàng cấm" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 - 24 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Yên Sơn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.0000đ - 20.000.000đ đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa màu đỏ ký hiệu "PH 01" được hoàn lại sau giám định, được niêm phong bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Giang;

Trả lại bị cáo Hậu 01 điện thoại OPPO màu xanh đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim điện thoại.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là phạm tội và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, ý kiến của KSV, của bị cáo, nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong BLTTHS. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định bị cáo có tội xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình như quyết đinh truy tố đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận:

Tại kết luận giám định số 2183/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Trong 01 bao tải dứa màu đỏ, ký hiệu "PH 01", được niêm phong gửi giám định: 10 vật, mỗi vật được liên kết từ các vật nhỏ hình trụ tròn màu đỏ, hai đầu được bịt kín, một đầu có gắn dây ngòi (liên kết với nhau thành tràng), bên ngoài mỗi vật được bọc ni lon màu xanh đều là pháo nổ, có tổng khối lượng 10,0 kg; 02 vật hình khối chữ nhật, bên ngoài mỗi vật được bọc giấy màu đỏ, có in chữ nước ngoài đều là pháo nổ (pháo hoa nổ), có tổng khối lượng 3,0 kg. Tổng khối lượng pháo nổ là 13 kg. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đủ tuổi, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Việc bị cáo bị truy tố, xét xử ngày hôm nay với tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo Dương Văn Hđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như Quyết định mà Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án đã được cơ quan chức năng thu giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng kết quả giám định của cơ quan giám định tại kết luận giám định số: 2158/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, mục đích tàng trữ pháo của bị cáo là để sử dụng, Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, số lượng pháo mà bị cáo tàng trữ để sử dụng là 13kg. Quá trình điều tra không xác định được người bị cáo mua pháo, bị cáo là người trực tiếp mua và tàng trữ nên bị cáo tự chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình, do đó cần phải có hình phạt cần thiết để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những căn cứ nêu trên xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[5] Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt tiền và cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Bị cáo không thuộc diện hộ nghèo hoặc cận nghèo. Xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nhưng phạt ở mức khởi điểm là 10.000.000đ.

Đối với người đàn ông bán pháo nổ cho Hậu, Hậu không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, Hậu không nhớ vị trí, địa điểm Hậu đã mua pháo, nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Cần tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa màu đỏ ký hiệu "PH 01" được hoàn lại sau giám định, được niêm phong bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Giang;

Trả lại bị cáo Hậu 01 điện thoại OPPO màu xanh đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim điện thoại không liên quan đến việc phạm tội.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

[8] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 4 điều 191 điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Dương Văn H09 tháng tù về tội " Tàng trữ hàng cấm" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Yên Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

** Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

** Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.*

Phạt bổ sung 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa màu đỏ ký hiệu "PH 01" được hoàn lại sau giám định, được niêm phong bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Giang;

Trả lại bị cáo Hậu 01 điện thoại OPPO màu xanh đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 sim điện thoại.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Văn Hphải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- Công an huyện Lục Nam;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lự