TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự D - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2024/HS-PT
Ngày 10 - 7 - 2024

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miễn
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế
Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Quách Lý Hoàng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 35/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn D, sinh năm 1982 tại tỉnh Cà Mau;

Nơi cư trú: Ấp 4, xã Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Nở và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 20/3/2018 bị Công an huyện Thới Bình ra Quyết định số 110/QĐ- XPHC xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép", đã chấp hành xong; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/11/2023; vắng mặt.

- Ngoài ra còn có bị cáo Diệp Út A không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 06/9/2023, Công an huyện Thới Bình kết hợp cùng Công an xã Thới Bình bắt quả tang Diệp Út A có hành vi đang mua bán số lô, số đề tại nhà của Út A ở ấp 4, xã Thới Bình, huyện Thới Bình nên lực lượng lập biên bản phạm tội quả tang.

Kết quả điều tra xác định: Út A bán số bằng việc ghi trực tiếp hoặc người mua gọi vào số điện thoại 0911.386.740 của Út A để mua số, sau đó Út A ghi ra giấy. Khi có kết quả xổ số thì đem ra đối chiếu thA toán với nhau, thA toán xong thì Út A tiêu huỷ phơi số.

Tiền ăn thua: Số đầu – đuôi, mua 1.000đ, người mua trả 1.000đ, trúng thưởng 70.000đ; mua 10.000đ thì người mua trả 8.000đ. Đối với số lô 02 con, mua 1.000đ trúng thưởng 80.000đ, người mua trả cho Út A 15.000đ.

Ngày 05/9/2023, Út A bán số đầu đuôi và số lô đài miền Nam (đài Bạc Liêu, Bến Tre, Vũng Tàu) và đài miền Bắc cho Nguyễn Thị N, Trần Văn T, Lâm Thị H, Lê Thuỳ Tr, Nhan Thành S, Nguyễn Văn D với tổng số tiền mua bán số là 14.863.000đ. Trong đó, Nguyễn Văn D mua lô đề tổng cộng là 675.000đ (số đầu đuôi đài Bạc Liêu 375.000đ, số lô 300.000đ), kết quả xổ số D trúng 100.000đ số đầu và 10.000đ số lô với số tiền trúng thưởng là 7.800.000đ; tổng số tiền D đánh bạc vào ngày 05/9/2023 là 8.475.000đ.

Ngoài ra, cơ quan công an còn kiểm tra điện thoại ghi âm cuộc gọi của Diệp Út A thể hiện ngày 06/9/2023 Diệp Út A đã bán số lô đề cho Nguyễn Văn D với số tiền là 650.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Diệp Út A, Nguyễn Văn D phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Diệp Út A 05 (năm) tháng tù; Bị cáo Nguyễn Văn D 03 (ba) tháng tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10 tháng 4 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn D có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo vắng mặt không có lý do.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn D vắng mặt không rõ lý D. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự Toà án tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2]. Ngày 05/9/2023, bị cáo Nguyễn Văn D mua lô đề đài Bạc Liêu tổng cộng là 675.000đ (số đầu đuôi 375.000đ, số lô 300.000đ), kết quả xổ số bị cáo D trúng thưởng 100.000đ số đầu và 10.000đ số lô nên số tiền trúng thưởng là 7.800.000đ. D đó, tổng số tiền đánh bạc là 8.475.000đ (mua số 675.000đ + trúng thưởng 7.800.000đ). D đó, hành vi đánh bạc của bị cáo D vào ngày 05/9/2023 đã phạm vào tội đánh bạc theo quy định của Bộ luật Hình sự. Từs đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xét xử bị cáo Nguyễn Văn D về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

Đối với ngày 06/9/2023, cơ quan công an kiểm tra điện thoại ghi âm cuộc gọi của Diệp Út A thể hiện: Diệp Út A đã bán số lô đề cho Nguyễn Văn D với số tiền là 650.000đ, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không xử lý hình sự bị cáo đối với lần này là phù hợp.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình trật tự ở địa phương. Án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính. Vì vậy, án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 03 (ba) tháng tù là mức thấp hơn mức khởi điểm của khung hình phạt tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả D hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Nhân thân bị cáo xấu, đã có lần bị phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp, là cần thiết nhằm đảm bảo tín răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự có tính chất làm thay đổi về hình phạt nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4]. Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm b khoản 2 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 03 (ba) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình;
- Chi cục THADS huyện Thới Bình;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trịnh Xuân Miễn