

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 86/2025/HS-ST

Ngày 5 tháng 6 năm 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hà

Bà Nguyễn Thị Luận

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đắc Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 5 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2025/TLST-HS ngày 16/4/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2025/QĐXXST-HS ngày 26/4/2025; Các quyết định Hoãn phiên tòa số: 42/2025/QĐHPT-HS ngày 16/5/2025, số: 44/2025/QĐHPT-HS ngày 22/5/2025, số: 49//2025/QĐHPT-HS ngày 30/5/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: ĐẶNG ĐÌNH Q, sinh năm: 1979, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Đặng Đình V, sinh năm 1948; Mẹ đẻ: Bùi Thị T, sinh năm 1952. Vợ: Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1987; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Nhân thân: Ngày 15/10/2012, Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính số 607/QĐ-XPHC, xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã đóng tiền phạt theo biên lai thu tiền số 0016401 ngày 07/11/2012.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/12/2024 đến ngày 27/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: NGUYỄN THỊ T, Sinh năm: 1978; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; ĐKKHKT và chỗ ở: TDP Chùa Vàng, TT Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ,

thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Nguyễn Hữu Chiến (đã chết); Mẹ đẻ: Ngô Thị Hảo, sinh năm 1952. Chồng: Nguyễn Ngọc Thanh, sinh năm 1978; Con: Có 02 con lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Bị cáo đầu thú, bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/12/2024 đến ngày 27/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: LÊ TUẤN Đ, sinh năm: 1976; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Chúc Lý, xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Lê Tuấn Tạng (đã chết); Mẹ đẻ: Đỗ Thị Mọc (đã chết). Vợ: Nguyễn Thị Hiếu, sinh năm 1974; Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không. Có Đơn xin xét xử vắng mặt.

Bị cáo đầu thú, bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/12/2024 đến ngày 27/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên: ĐẶNG ĐÌNH VA, sinh năm: 1982; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Đặng Ngọc Ước (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1960. Vợ: Lê Thị Oanh, sinh năm 1989. Con: có 02 con, lớn sinh năm 2018 (đã chết), nhỏ sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Nhân thân:

- Ngày 18/8/2010, Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính số 201/QĐ-XPHC, xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng, đã nộp tiền phạt theo biên lai thu tiền số 0011594 ngày 27/8/2010.

- Ngày 28/5/2012, Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính số 612/QĐ-XPHC, xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp tiền phạt theo biên lai thu tiền số 0004843 ngày 05/7/2012.

- Ngày 06/3/2015, Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính số 99/QĐ-XPHC, xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp tiền phạt theo biên lai thu tiền số 0001081 ngày 09/3/2015.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/12/2024 đến ngày 27/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Họ và tên: NGÔ VĂN S, sinh năm: 1973; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Tân An, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Ngô Văn Giỏi (đã chết); Mẹ đẻ: Hà Thị Cúc (đã

chết). Vợ: Nguyễn Thị Tý, sinh năm 1973; Con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Nhân thân: Ngày 24/12/2015, Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xử 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Gá bạc” theo Bản án số 155/2015/HSST, đã nộp án phí theo biên lai thu tiền số 0001845 và 50.000 đồng theo biên lai số 0044409 ngày 09/7/2021. Đối với số tiền phạt còn lại là 4.950.000 đồng và khoản lãi suất đối với khoản tiền phạt bổ sung chưa thi hành theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước quy định tương ứng với thời gian chậm thi hành án. Ngày 29/9/2021, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ đã ra quyết định đình chỉ thi hành án số 99/QĐ-CCTHADS đối với số tiền phạt trên (Đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/12/2024 đến ngày 20/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

6. Họ và tên: NGÔ ĐÌNH P, Sinh năm: 1970; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 01/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Ngô Đình Cư (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Đức (đã chết). Vợ: Đặng Thị Miến, sinh năm 1970. Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1995. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/12/2024 đến ngày 24/12/2024 Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

7. Họ và tên: NGUYỄN XUÂN H, sinh năm: 1982; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Cao Sơn, xã Tiên Phương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Nguyễn Xuân Tân (đã chết); Mẹ đẻ: Đặng Thị Cậy, sinh năm 1950. Vợ: Nguyễn Thị Thùy, sinh năm 1986; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/12/2024 đến ngày 20/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

8. Họ và tên: BÙI XUÂN T, sinh năm: 1982; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Bùi Xuân Điển, sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Đặng Thị Xuyên, sinh năm 1958. Vợ: Nguyễn Thị Ngân, sinh năm 1983. Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

9. Họ và tên: CHU THANH H, Sinh năm: 1980; Tên gọi khác: Không ; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Lam Điền, xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bồ đề: (Không xác định); Mẹ đẻ: Chu Thị Hân, sinh năm 1948. Vợ: Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1980; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người bào chữa cho bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA: Luật sư Nguyễn Viết Đức, Công ty Luật TNHH Hà Sơn Bình; Địa chỉ: số 68, tổ dân phố Bắc Sơn, thị trấn Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Ngô Đình Quyền, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 18/12/2024, Đặng Đình Q, sinh năm 1979; Trú tại: thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đang ở nhà thì có 04 đối tượng đến nhà Q chơi gồm: NGÔ VĂN S, sinh năm 1973; thôn Tân An, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, ĐẶNG ĐÌNH VA, sinh năm 1982, NGÔ ĐÌNH P, sinh năm 1970, cùng trú tại: thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội và NGUYỄN XUÂN H, sinh năm 1982, trú tại: thôn Cao Sơn, xã Tiên Phương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. S, VA, Phương và Huy rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức đánh Sâm được thua bằng tiền tại nhà của Q. Q đồng ý cho đánh bạc ở nhà để hưởng tiền “gà” từ đối tượng đánh bạc và cung cấp 02 bộ bài tú lơ khơ, trải thảm phục vụ các đối tượng đánh bạc. Q cho S và VA mỗi người vay 1.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc. 04 người đánh bạc gồm S, VA, Phương và Huy quy ước đánh bạc dưới hình thức đánh Sâm như sau: Đánh Sâm 10.000 đồng/1 lá bài, sâm rỗng 400.000 đồng, sâm thường 200.000 đồng, cháy 150.000 đồng, tứ quý phạt 2 lá 200.000 đồng. Ai được Sâm thì bỏ ra 50.000 đồng cho chủ nhà, bắt cháy 3 người bỏ ra 20.000 đồng cho chủ nhà hưởng. Sau đó, S, VA, Phương, Huy ngồi trên thảm trong phòng khách nhà Q đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, NGÔ VĂN S có 1.600.000 đồng, ĐẶNG ĐÌNH VA có 1.950.000 đồng, NGÔ ĐÌNH P có 1.830.000 đồng, NGUYỄN XUÂN H có 730.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Quá trình đánh bạc, NGÔ ĐÌNH P thắng 01 lần “Sâm”, 01 lần thắng 3 cửa “Cháy” bỏ ra 70.000 đồng cho Đặng Đình Q. NGUYỄN XUÂN H thắng 01 lần “Sâm”, bỏ ra 50.000 đồng cho Đặng Đình Q, tổng số tiền gà đã bỏ ra là 120.000 đồng cho Q chủ nhà hưởng lợi. 04 đối tượng đánh bạc đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng

ngày, thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

***Vật chứng thu giữ:**

- 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 Q bài.

- 01 (một) tấm màu đỏ.

- **Tổng số tiền thu giữ: 6.110.000 đồng** (Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng). Trong đó: Tiền NHNNVN thu giữ tại chiếu bạc là 5.560.000 đồng, trong đó có 120.000 đồng tiền gà; Tiền thu trong người NGÔ ĐÌNH P 550.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đồng, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0986755352, thu giữ của Đặng Đình Q

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone Xs Max, màu vàng gold, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0984688212, thu giữ của ĐẶNG ĐÌNH VA

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 màu đen, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0964302886, thu giữ của Ngô Đình Quyền.

Quá trình điều tra mở rộng vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ tiến hành kiểm tra điện thoại của Đặng Đình Q và ĐẶNG ĐÌNH VA phát hiện hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề của các đối tượng: Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T, CHU THANH H.

Ngày 19/12/2024, BÙI XUÂN T, CHU THANH H đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội mua số lô, số đề của Đặng Đình Q và ĐẶNG ĐÌNH VA vào các ngày 12/12/2024 và 06/01/2024. Đồng thời giao nộp lại chiếc điện thoại sử dụng mua số lô, số đề:

+ BÙI XUÂN T tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, đã qua sử dụng của bản thân.

+ CHU THANH H tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung S20 FE, màu xanh, đã qua sử dụng của bản thân.

Ngày 23/12/2024, NGUYỄN THỊ T, sinh năm 1978, trú tại: Tổ dân phố Chùa Vàng, thị trấn Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội và LÊ TUẤN Đ, sinh năm 1976, trú tại: Thôn Chúc Lý, xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ đầu thú, khai nhận hành vi bán số lô, số đề, rồi chuyển bảng ghi lô, đề cho Đặng Đình Q.

Quá trình điều tra xác định hành vi bán số lô, số đề từ ngày 13/12/2024 đến ngày 17/12/2024 của Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T và LÊ TUẤN Đ như sau: Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T đã móc nối, câu kết với nhau tổ chức bán số lô số đề. Q và T trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng rồi chuyển cho nhau nhận bảng lô, bảng

đề. Q nhận được bao nhiêu thì nhận, còn lại thì chuyển lại cho T nhận. Hằng ngày vào khoảng 17 giờ, T nhận bảng lô, bảng đề và trực tiếp bán số lô, số đề rồi tổng hợp bảng lô, đề chuyển tiếp cho Đặng Đình Q, sau đó Q lựa chọn nhận các số lô, các số trong bảng mà Q không nhận thì chuyển lại cho T nhận. Tiền hoa hồng được hưởng ghi lô, ghi đề là 200 đồng/1 điểm lô và 10% giá trị bán số đề.

Ngoài ra, T còn nhận bảng ghi lô, ghi đề từ LÊ TUẤN Đ. Đạt ghi bán số lô, số đề để hưởng phần trăm hoa hồng, Đạt chuyển bảng cho T được hưởng 200 đồng/1 điểm lô và 27 % giá trị bán số đề, số đề ba càng, số lô xiên đôi, xiên ba. Quy ước đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề là sử dụng kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hàng ngày vào lúc 18 giờ 30 phút để làm kết quả so sánh thắng hay thua bạc, các mức thắng, thua bằng hình thức đánh bạc chơi lô, đề quy ước như sau:

- Số “Lô đuôi” là hai số cuối của 27 giải xổ số miền Bắc; Số “Lô đầu” là hai số đầu của 27 giải xổ số miền Bắc.

- Số “Đề đuôi” là hai số cuối của giải đặc biệt xổ số miền Bắc, “Đề đầu” là hai số đầu của giải đặc biệt xổ số miền Bắc. Khi thắng số “Đề” sẽ được gấp 70 lần hoặc 80 lần giá trị số tiền bỏ ra để mua số “Đề”.

- Số “Lô xiên 2” là cặp hai số lô cùng trúng thì thắng bạc, được nhân 10 lần giá trị khi mua. Số “Lô xiên 3” là cặp ba số lô cùng trúng thì thắng bạc, được nhân 40 lần giá trị thỏa thuận khi mua.

- “Ba càng” là ba số cuối cùng của giải đặc biệt xổ số miền Bắc, khi thắng “Ba càng” sẽ được gấp 400 lần giá trị số tiền bỏ ra để mua số đề “Ba càng”.

Các đối tượng tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức chơi lô, đề xác định như sau:

1. Đối với hành vi tổ chức đánh bạc:

Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ thực hiện hoạt động tổ chức đánh bạc với nhau dưới hình thức mua bán số Lô, số Đề diễn ra từ ngày 13/12/2024 đến ngày 17/12/2024, không nhớ đặc điểm, nhân thân các đối tượng đã mua số Lô, số Đề. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập tài liệu chứng cứ khác nhưng chưa xác minh làm rõ được thêm nhân thân đối tượng mua số lô, số đề.

Q, T và Đạt quy ước với các con bạc “Số lô, số đề”, cách tính tiền như sau:

- Đặng Đình Q bán số “Đề” cho khách vắng lãi sẽ thu đủ số tiền số “Đề” của khách. Khi thắng số “Đề” sẽ được gấp 80 lần giá trị số tiền bỏ ra để mua số “Đề”. Q chuyển số “Đề” cho NGUYỄN THỊ T bằng 90% giá trị số tiền mua số “Đề”, Q được hưởng lợi 10% giá trị số tiền mua số “Đề”. Khi thắng, T trả Q gấp 80 lần giá trị số tiền bỏ ra để mua số “Đề”.

- LÊ TUẤN Đ bán 01 điểm số “Lô” với giá 22.000 đồng. NGUYỄN THỊ T bán cho LÊ TUẤN Đ 01 điểm số “Lô” với giá 21.800 đồng (*Đạt được hưởng lợi 200 đồng/ 01 điểm số Lô*). Đặng Đình Q bán cho NGUYỄN THỊ T điểm số “Lô” với giá

21.600 đồng (*T được hưởng lợi 200 đồng/01 điểm số Lô*). Nếu thắng thì 01 điểm “Lô” được tính với số tiền là 80.000 đồng. Nếu số “Lô” trùng ở các giải thì vẫn được tính thành thắng bạc, không phải trả tiền gốc (Ví dụ: Đối tượng mua 10 điểm số “Lô” 17, tương đương số tiền 216.000 đồng, kết quả xổ số có 02 lần về số “Lô” 17 thì số tiền thắng là 1.600.000 đồng). Đặng Đình Q bán số “Lô” cho khách “Vãng lai” với giá 22.000 đồng/01 điểm lô. Nếu Q chuyển số “Lô” cho NGUYỄN THỊ T có giá là 21.800 đồng/ 01 điểm lô (*Q được hưởng lợi 200 đồng/01 điểm số Lô*).

- LÊ TUẤN Đ thu đủ số tiền số “Đề” của khách, Đạt chuyển số “Đề” cho NGUYỄN THỊ T bằng 73% giá trị số tiền mua số “Đề”, Đạt được hưởng lợi 27% giá trị số tiền mua số “Đề”.

- LÊ TUẤN Đ thu đủ số tiền số “Lô xiên 2” và “Lô xiên 3” của khách, Đạt chuyển số “Lô xiên 2” và “Lô xiên 3” cho NGUYỄN THỊ T bằng 73% giá trị số tiền mua số “Lô xiên 2” và “Lô xiên 3”, Đạt được hưởng lợi 27% giá trị số tiền mua số “Lô xiên 2” và “Lô xiên 3”.

- LÊ TUẤN Đ thu đủ số tiền số đề “Ba càng” của khách, Đạt chuyển số đề “Ba càng” cho NGUYỄN THỊ T bằng 73% giá trị số tiền mua số đề “Ba càng”, Đạt được hưởng lợi 27% giá trị số tiền mua số đề “Ba càng”.

Bằng quy ước trên, từ ngày 13/12/2024 đến ngày 17/12/2024, Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ đã tổ chức hoạt động đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề từng ngày như sau:

* Ngày 13/12/2024:

- LÊ TUẤN Đ sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 33.629.000 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 468.110 đồng.

- NGUYỄN THỊ T sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 115.908.000 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 10.552.090 đồng.

- Đặng Đình Q sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 88.777.600 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 3.001.600 đồng.

* Ngày 14/12/2024:

- LÊ TUẤN Đ sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 38.721.000 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 1.151.450 đồng.

- NGUYỄN THỊ T sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 136.592.800 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 12.869.950 đồng.

- Đặng Đình Q sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 99.581.600 VNĐ; Q thua là 13.578.400 đồng.

* Ngày 15/12/2024

- LÊ TUẤN Đ sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 38.840.000 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 520.500 đồng.

- NGUYỄN THỊ T sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 103.587.000 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 11.524.160 đồng.

- Đặng Đình Q sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 79.173.600 đồng; Q thua là 4.257.600 đồng.

* Ngày 16/12/2024

- LÊ TUẤN Đ sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 28.763.000 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 287.330 đồng.

- NGUYỄN THỊ T sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 70.721.600 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 10.063.160 đồng.

- Đặng Đình Q sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 64.687.200 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 4.313.200 đồng.

* Ngày 17/12/2024

- LÊ TUẤN Đ sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 30.993.000 đồng; Số tiền hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc là 332.990 đồng.

- NGUYỄN THỊ T sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 145.054.400 đồng; T thua bạc là 17.061.990 đồng.

- Đặng Đình Q sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 105.286.800 đồng; Q thua bạc là 27.566.200 đồng.

Quá trình điều tra, ngày 13/12/2024, Đặng Đình Q bán cho Ngô Thị Phương số “Lô” 84 với mức 10 điểm. Sau đó, Q đã chuyển số “Lô” cho NGUYỄN THỊ T để tính được thua bằng tiền.

+ Q nhận bảng lô, bảng đề từ NGUYỄN THỊ T và Q trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng. Số tiền Q nhận bảng lô là 193.168.800 đồng. Q chuyển số đề và một số số lô cho T nhận 12.716.200 đồng (trong đó, ngày 13/12/2024 Q bán 10 điểm số lô 84 cho Ngô Thị Phương lấy 220.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền Q tổ chức đánh bạc đã nhận là 205.986.800 đồng, Q trả hoa hồng cho T 1.788.600 đồng, Q trả thưởng cho người trúng số lô, số đề là 231.520.000 đồng. Tổng số tiền Q sử dụng vào mục đích đánh bạc là 437.506.800 đồng. Kết quả Q bị thua 38.087.400 đồng.

+ T nhận bảng lô, bảng đề từ LÊ TUẤN Đ và T trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng khác, sau đó chuyển lại cho Q để hưởng hoa hồng ghi bán số lô, số đề. Số lô, số đề nào Q không nhận thì chuyển lại cho T nhận. Tổng số tiền bán số lô, đề là 283.263.800 đồng (Trong đó số tiền nhận bảng lô, đề từ Đạt là 83.846.800 đồng, từ Q là 12.716.200 đồng, từ khách lẻ là 186.700.800 đồng). Đã chuyển cho Q nhận 193.168.800 đồng, trả thưởng cho người trúng số lô, số đề là 288.600.000 đồng (gồm 231.520.000 đồng Q trả thưởng cho người trúng số lô, số đề và 57.080.000 đồng T tự trả thưởng cho người trúng số lô, số đề). Tổng số tiền T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 571.863.800 đồng. Kết quả T thắng 27.947.370 đồng.

+ Đạt là người bán số lô, số đề, sau đó chuyển lại cho T nhận. Số tiền ghi bảng lô, đề chuyển cho T là 83.846.800 đồng. T trả thưởng cho người trúng số lô, số đề là 87.100.000 đồng. Tổng số tiền Đạt sử dụng vào mục đích đánh bạc là 170.946.800 đồng. Đạt chỉ hưởng lợi phần hoa hồng ghi bán số lô, số đề từ T là 2.760.380 đồng.

2. Đối với hành vi đánh bạc mua số lô, số đề:

Các đối tượng Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ là người bán số lô, số đề, nhưng Cơ quan điều tra chỉ làm rõ được Q bán trực tiếp số lô, số đề cho BÙI XUÂN T (Sinh năm: 1982, trú tại: thôn Phú Bến, xã Thụy Hương, Chương Mỹ, Hà Nội):

Ngày 12/12/2024, BÙI XUÂN T sử dụng điện thoại gắn thẻ sim số: 0986.219.292 đăng ký tài khoản Zalo với tên tài khoản “Bui Xuan Thang” để nhắn tin với Đặng Đình Q sử dụng số điện thoại: 0986.755.352, với tên tài khoản: “Quan”. Hồi 17 giờ 03’ ngày 12/12/2024, Thắng nhắn tin các số lô 73; 37; 03 mỗi con 50 điểm, tổng là 150 điểm, tương đương 3.300.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số miền Bắc ngày 12/12/2024, Thắng thắng được số tiền là 50 điểm x 80.000 đồng = 4.000.000 đồng. Q đã thanh toán số tiền thắng, thua cho Thắng.

Tổng số tiền BÙI XUÂN T đánh bạc với Đặng Đình Q là **7.300.000 đồng**.

* Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại của ĐẶNG ĐÌNH VA bị thu giữ ngày 18/12/2024, đã phát hiện ngoài lần đánh bạc bằng hình thức chơi “Sâm” ở nhà Đặng Đình Q ra, VA còn tham gia đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho CHU THANH H - Sinh năm: 1980; Trú tại: Thôn Lam Điền, xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ.

Hồi 17 giờ 17’ ngày 06/01/2024, CHU THANH H sử dụng số điện thoại: 0964.221.118 nhắn tin cho ĐẶNG ĐÌNH VA sử dụng số điện thoại: 0984.688.212 với nội dung: “Đề đuôi 282 MC 300k lô.99.200d.”, VA trả lời: “Ok ông”. Các số lô, số đề Hiền mua của ĐẶNG ĐÌNH VA như sau:

- Số đề đuôi 28; 82 mỗi con 300.000 đồng, tổng là 600.000 đồng.
- Số lô 99 là 200 điểm, tương đương 4.400.000 đồng.

Tổng số tiền ĐẶNG ĐÌNH VA bán số lô, số đề cho CHU THANH H là 5.000.000 đồng. Theo kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 06/01/2024, CHU THANH H không trúng các số lô, số đề nào.

Buổi chiều ngày 07/01/2024, CHU THANH H đã gặp ĐẶNG ĐÌNH VA thanh toán số tiền anh Hiền thua bạc. Tổng số tiền mà ĐẶNG ĐÌNH VA với CHU THANH H sử dụng đánh bạc ngày 06/01/2024 là **5.000.000 đồng**.

***Vật chứng còn thu giữ:**

- 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ 52 Q
- Số tiền 6.110.000 đồng (Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng)

- 01 (một) thảm màu đỏ.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đồng, số IMEI: 350141783661331 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0986755352, thu giữ của Đặng Đình Q

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone Xs Max, màu vàng gold, số IMEI: 357262095914326 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0984688212, thu giữ của ĐẶNG ĐÌNH VA

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 ProMax, màu đen, số IMEI: 35 388810 651435 0, số IMEI 2: 35 388810 642608 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0986219292, thu giữ của BUI XUÂN T

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung S20 FE, màu xanh, số IMEI 1: 355728260256095, số IMEI 2: 356203780256095 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0964221118, thu giữ của CHU THANH H

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 màu đen, số IMEI: 356759085078013 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0964302886, thu giữ của Ngô Đình Quyền.

Đối với 02 đối tượng: Ngô Đình Quyền và Ngô Thị Phương đã nhận tin mua số lô, số đề của Đặng Đình Q để tính thắng thua bằng tiền với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong mỗi lần đều dưới 5.000.000 đồng. Qua xác minh nhân thân, 02 đối tượng đều chưa có tiền án tiền sự. Hành vi của 02 đối tượng trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 BLHS mà đã vi phạm khoản 1, Điều 28, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 20/3/2025 Phòng Cảnh sát hình sự Công an TP Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với 02 đối tượng trên về hành vi “Đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua số lô, số đề”, mức xử phạt: 350.000 đồng.

Đối với Đặng Đình Q có hành vi 02 lần bán số lô, số đề cho Ngô Thị Phương và Ngô Đình Quyền, các lần đều sử dụng số tiền dưới 5.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đã vi phạm điểm b, khoản 3, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 20/3/2025, Phòng Cảnh sát hình sự Công an TP Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính số 54 bằng hình thức phạt tiền đối với Q về hành vi “Bán số lô, số đề, bảng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, đề, giao lại cho người khác để hưởng hoa hồng”, mức xử phạt: 3.500.000 đồng.

Đối với Lê Tuấn Hùng, ngày 08/12/2024 và ngày 09/12/2024 Lê Tuấn Hùng đã có hành vi mua số đề từ Đặng Đình Q với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 200.000 đồng/01 ngày. Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã nhiều lần triệu tập nhưng Lê Tuấn Hùng không có mặt ở nhà, không xác định được Lê Tuấn Hùng đang ở đâu. Ngoài lời khai và tài liệu thu giữ được trong điện thoại của Đặng Đình Q thì chưa có tài liệu nào trực tiếp chứng minh Lê Tuấn Hùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với Đặng Đình Q. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách

tài liệu liên quan đến hành vi Đánh bạc của Lê Tuấn Hùng để xác minh, giải quyết theo trình tự tố giác tin báo tội phạm theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 48/CT-VKS- CM ngày 08/4/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T và LÊ TUẤN Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Truy tố các bị cáo Đặng Đình Q, NGÔ ĐÌNH P, NGÔ VĂN S, NGUYỄN XUÂN H, ĐẶNG ĐÌNH VA, về tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Truy tố các bị cáo BÙI XUÂN T, CHU THANH H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ NGÔ ĐÌNH P, NGÔ VĂN S, NGUYỄN XUÂN H, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T, CHU THANH H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, ăn năn với hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình, nhân thân của các bị cáo để cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được trở về lao động hòa nhập xã hội, giúp đỡ gia đình.

Người bào chữa cho bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA là Luật sư Nguyễn Viết Đức trình bày: Đối với hành vi Đánh bạc của bị cáo vi phạm trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Bản Cáo trạng và Luận tội của đại diện Viện kiểm sát huyện Chương Mỹ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong vụ án hành vi của bị cáo là đồng phạm giản đơn, gia đình bị cáo có bố đẻ, bác ruột là người có công tham gia kháng chiến là thương binh hạng 4/4, bản thân bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành hình phạt án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án có đồng phạm; đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T và LÊ TUẤN Đ về tội Tổ chức đánh bạc quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015; giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Đặng Đình Q, NGÔ ĐÌNH P, NGÔ VĂN S, NGUYỄN XUÂN H, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T, CHU THANH H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 và đề nghị:

1. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, Điều 38, khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 58, Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đặng Đình Q từ 18 tháng đến 20 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc và từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội Đánh bạc.

Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 24 tháng đến 29 tháng

2. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo NGUYỄN THỊ T từ 18 tháng đến 20 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

3. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65, Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo LÊ TUẤN Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

4. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo BUI XUÂN T, CHU THANH H từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ tháng 12 đến 18 tháng.

5. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo NGÔ VĂN S, ĐẶNG ĐÌNH VA từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ tháng 18 đến 24 tháng.

6. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo NGÔ ĐÌNH P, NGUYỄN XUÂN H từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ tháng 12 đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ 52 Q; 01 (một) tấm màu đỏ.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 6.110.000 đồng (Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng); 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đồng, số IMEI: 350141783661331 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0986755352, thu giữ của Đặng Đình Q; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone Xs Max, màu vàng gold, số IMEI: 357262095914326 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0984688212, thu giữ của ĐẶNG ĐÌNH VA; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 ProMax, màu đen, số IMEI: 35 388810 651435 0, số IMEI 2: 35 388810 642608 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0986219292, thu giữ của BUI XUÂN T; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung S20 FE, màu xanh, số IMEI 1: 355728260256095, số IMEI 2: 356203780256095 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0964221118, thu giữ của CHU THANH H

Đề nghị trả lại cho Ngô Đình Quyền 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 màu đen, số IMEI: 356759085078013 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0964302886, thu giữ của Ngô Đình Quyền.

Về Biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo cụ thể:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 27.947.370 đồng đối với bị cáo NGUYỄN THỊ T là tiền thu lợi bất chính từ tổ chức đánh bạc.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.760.380 đồng đối với bị cáo LÊ TUẤN Đ là tiền thu lợi bất chính từ tổ chức đánh bạc đối trừ vào số tiền 2.760.380 đồng LÊ TUẤN Đ đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên lai thu tiền số 0053416 ngày 04/6/2025 .

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc đối trừ vào số tiền 5.000.000 đồng VA đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên lai thu tiền số 0053394 ngày 22/5/2025 .

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.300.000 đồng đối với bị cáo Đặng Đình Q là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.000.000 đồng đối với bị cáo BÙI XUÂN T là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo LÊ TUẤN Đ quá trình giải quyết vụ án có Đơn xin xét xử vắng mặt với lý do đang điều trị bệnh tim và thoát vị đĩa đệm, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn với hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của đồng phạm khác, sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, nên căn cứ Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt đối với bị cáo LÊ TUẤN Đ.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T và LÊ TUẤN Đ, NGÔ ĐÌNH P, NGÔ VĂN S, NGUYỄN XUÂN H, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T, CHU THANH H nhận thấy:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

[2.1]. Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 18/12/2024, tại nhà của mình, Đặng Đình Q, NGÔ VĂN S, ĐẶNG ĐÌNH VA, NGÔ ĐÌNH P và NGUYỄN XUÂN H đến chơi, cùng rủ nhau và xin phép Q được chơi đánh bạc dưới hình thức đánh Sâm được thua bằng tiền tại nhà của Q. Q đồng ý cho đánh bạc ở nhà để hưởng tiền “gà” từ đối tượng đánh bạc. Q cung cấp 02 bộ bài tú lơ khơ, trải thảm phục vụ các đối tượng đánh bạc, Q còn cho S và VA mỗi người vay 1.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, NGÔ VĂN S sử dụng 1.600.000 đồng, ĐẶNG ĐÌNH VA sử dụng 1.950.000 đồng, NGÔ ĐÌNH P sử dụng 1.830.000 đồng, NGUYỄN XUÂN H sử dụng 730.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, NGÔ ĐÌNH P, NGUYỄN XUÂN H thắng “Sâm”, đã bỏ ra là 120.000 đồng cho Q chủ nhà hưởng lợi. 04 đối tượng đánh bạc đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 6.110.000 đồng (Trong đó có 120.000 đồng tiền “gà”).

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy, Hành vi của các bị cáo NGÔ VĂN S, ĐẶNG ĐÌNH VA, NGÔ ĐÌNH P và NGUYỄN XUÂN H đã sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Q bài để đánh bạc bằng hình thức đánh “Sâm” được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.110.000 đồng (Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng) đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đặng Đình Q không tham gia đánh bạc nhưng có hành vi chuẩn bị dụng cụ, cho 04 đối tượng đánh bạc trái phép tại nơi ở của mình để thu lợi tiền “gà” có dấu hiệu của Tội gá bạc, tuy nhiên do có dưới 10 người đánh bạc và dưới 02 chiếu bạc nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi của Đặng Đình Q là đồng phạm với các bị cáo khác về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với các bị cáo Đặng Đình Q, NGÔ VĂN S, ĐẶNG ĐÌNH VA, NGÔ ĐÌNH P và NGUYỄN XUÂN H về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Đối với hành vi tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, số đề:

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ tiến hành kiểm tra điện thoại của Đặng Đình Q và ĐẶNG ĐÌNH VA phát hiện hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề của các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ, BÙI XUÂN T, ĐẶNG ĐÌNH VA, CHU THANH H.

Đặng Đình Q nhận bảng lô, bảng đề từ NGUYỄN THỊ T và Q trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng. Đặng Đình Q bán số “Lô” cho khách “Văng lai” với giá 22.000 đồng/01 điểm lô. Nếu Q chuyển số “Lô” cho NGUYỄN THỊ T có giá là 21.800 đồng/ 01 điểm lô (Q được hưởng lợi 200 đồng/01 điểm số Lô). Đặng Đình Q bán số “Đề” cho khách văng lai sẽ thu đủ số tiền số “Đề” của khách, Q chuyển số “Đề” cho NGUYỄN THỊ T bằng 90% giá trị số tiền mua số “Đề”, Q được hưởng lợi 10% giá trị số tiền mua số “Đề”. Khi thắng, T trả Q gấp 80 lần giá trị số tiền bỏ ra để mua số “Đề”.

LÊ TUẤN Đ bán 01 điểm số “Lô” với giá 22.000 đồng. NGUYỄN THỊ T bán cho LÊ TUẤN Đ 01 điểm số “Lô” với giá 21.800 đồng (Đạt được hưởng lợi 200 đồng/ 01 điểm số Lô). LÊ TUẤN Đ thu đủ số tiền số “Đề”, “Lô xiên 2”, “Lô xiên 3”, số đề “Ba càng” của khách, Đạt chuyển số “Đề”, “Lô xiên 2”, “Lô xiên 3”, số đề “Ba càng” cho NGUYỄN THỊ T bằng 73% giá trị số tiền mua số “Đề”, Đạt được hưởng lợi 27% giá trị số tiền mua số “Đề”, “Lô xiên 2”, “Lô xiên 3”, số đề “Ba càng”.

Bằng quy ước trên, từ ngày 13/12/2024 đến ngày 17/12/2024, Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ đã tổ chức hoạt động đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề:

Số tiền Q nhận bảng lô từ NGUYỄN THỊ T là 193.168.800 đồng. Q chuyển số đề và một số số lô cho T nhận 12.716.200 đồng (trong đó, ngày 13/12/2024 Q bán 10 điểm số lô 84 cho Ngô Thị Phương lấy 220.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền Q tổ chức đánh bạc đã nhận là 205.986.800 đồng, (Q trả hoa hồng cho T 1.788.600 đồng). Q trả thưởng cho người trúng số lô, số đề là 231.520.000 đồng. Kết quả Q bị thua 38.087.400 đồng. Tổng số tiền Q sử dụng vào mục đích đánh bạc là 437.506.800 đồng.

T nhận bảng lô, bảng đề từ LÊ TUẤN Đ và T trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng khác, sau đó chuyển lại cho Q để hưởng hoa hồng ghi bán số lô, số đề. Số lô, số đề nào Q không nhận thì chuyển lại cho T nhận. Như vậy, tổng số tiền T bán số lô, đề là 283.263.800 đồng (Trong đó số tiền nhận bảng lô, đề từ Đạt là 83.846.800 đồng, từ Q là 12.716.200 đồng, từ khách lẻ là 186.700.800 đồng). Đã chuyển cho Q nhận 193.168.800 đồng, trả thưởng cho người trúng số lô, số đề là 288.600.000 đồng (gồm 231.520.000 đồng Q trả thưởng cho người trúng số lô, số đề và 57.080.000 đồng T tự trả thưởng cho người trúng số lô, số đề). Kết quả T thắng 27.947.370 đồng. Tổng số tiền T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 571.863.800 đồng.

LÊ TUẤN Đ là người bán số lô, số đề, sau đó chuyển lại cho T nhận. Số tiền ghi bảng lô, đề chuyển cho T là 83.846.800 đồng. T trả thưởng cho người trúng số lô, số

đề là 87.100.000 đồng. Tổng số tiền Đạt sử dụng vào mục đích đánh bạc là 170.946.800 đồng. Đạt chỉ hưởng lợi phần hoa hồng ghi bán số lô, số đề từ T là 2.760.380 đồng.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy, từ ngày 13/12/2024 đến ngày 17/12/2024 Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T đã câu kết, thống nhất với nhau tổ chức bán số lô số đề. Q và T trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng rồi chuyển cho nhau nhận bảng lô, bảng đề, thanh toán tiền thắng, thua, tiền chênh lệch mua, bán số lô, số đề cho nhau. NGUYỄN THỊ T còn nhận bảng ghi lô, ghi đề từ LÊ TUẤN Đ, T trực tiếp trả thưởng thắng, thua số lô, số đề và thanh toán tiền chênh lệch mua, bán số lô, số đề cho Đạt. Hội đồng xét xử xác định, tổng số tiền đánh bạc trong 05 ngày từ ngày 13/12/2024 đến ngày 17/12/2024 đối với Đặng Đình Q là **437.506.800** đồng; đối với NGUYỄN THỊ T là **571.863.800**; đối với LÊ TUẤN Đ là **170.946.800** đồng. Số tiền thu lợi bất chính thực tế bị cáo NGUYỄN THỊ T đã thu của các đối tượng đánh bạc là 27.947.370 đồng, số tiền thu lợi bất chính LÊ TUẤN Đ được hưởng phần hoa hồng ghi bán số lô, số đề từ T là 2.760.380 đồng. Tổng số tiền các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T và LÊ TUẤN Đ dùng để đánh bạc trong từng ngày đều có trị giá trên 20.000.000 đồng. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T và LÊ TUẤN Đ phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội 03 bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với 03 bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.3]. Đối với hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, số đề:

Ngày 12/12/2024, Đặng Đình Q bán trực tiếp số lô, số đề cho BÙI XUÂN T, bằng việc nhắn tin qua tài khoản Zalo của Đặng Đình Q mua, bán các số lô 73; 37; 03, tổng là 150 điểm, tương đương 3.300.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số miền Bắc ngày 12/12/2024, BÙI XUÂN T thắng được số tiền là 4.000.000 đồng. Q đã thanh toán số tiền thắng, thua cho Thắng. Tổng số tiền BÙI XUÂN T đánh bạc với Đặng Đình Q là **7.300.000 đồng**. Ngày 06/01/2024, ĐẶNG ĐÌNH VA tham gia đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho CHU THANH H bằng việc nhắn tin qua điện thoại mua, bán số đề đuôi 28; 82 với số tiền là 600.000 đồng; mua số lô 99 là 200 điểm, với số tiền là 4.400.000 đồng. Tổng số tiền ĐẶNG ĐÌNH VA bán số lô, số đề cho CHU THANH H là 5.000.000 đồng. Theo kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 06/01/2024, CHU THANH H không trúng các số lô, số đề nào. CHU THANH H và ĐẶNG ĐÌNH VA thanh toán số tiền Hiên thua bạc. Tổng số tiền mà ĐẶNG ĐÌNH VA với CHU THANH H sử dụng đánh bạc ngày 06/01/2024 là **5.000.000 đồng**.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của Đặng Đình Q, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T, CHU THANH H mua, bán số lô, số đề được thua bằng tiền với số tiền dùng để đánh bạc là 5.000.000 đồng và 7.300.000 đồng đã phạm vào

tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với Ngô Đình Quyền và Ngô Thị Phương đã nhận tin mua số lô, số đề của Đặng Đình Q để tính thắng thua bằng tiền với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong mỗi lần đều dưới 5.000.000 đồng, 02 đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Hành vi của 02 đối tượng vi phạm khoản 1, Điều 28, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 20/3/2025 Phòng Cảnh sát hình sự, Công an TP Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với 02 đối tượng trên về hành vi “Đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua số lô, số đề”, mức xử phạt: 350.000 đồng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Đặng Đình Q có hành vi 02 lần bán số lô, số đề cho Ngô Thị Phương và Ngô Đình Quyền, các lần đều sử dụng số tiền dưới 5.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đã vi phạm điểm b, khoản 3, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 20/3/2025, Phòng Cảnh sát hình sự, Công an TP Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Q về hành vi “Bán số lô, số đề, bảng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, đề, giao lại cho người khác để hưởng hoa hồng”, mức xử phạt: 3.500.000 đồng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Trong vụ án có đồng phạm, các bị cáo NGÔ VĂN S, ĐẶNG ĐÌNH VA, NGÔ ĐÌNH P và NGUYỄN XUÂN H đến nhà Đặng Đình Q, sau đó cùng rủ nhau đánh bạc, xin phép Đặng Đình Q cho đánh bạc tại nhà Q. Các bị cáo tiếp nhận ý chí cùng tham gia đánh bạc, hành vi của các bị cáo là đồng phạm giản đơn tiếp nhận ý chí, cùng thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc.

Bị cáo BÙI XUÂN T đánh bạc được thua bằng tiền với Đặng Đình Q; bị cáo CHU THANH H đánh bạc được thua bằng tiền với ĐẶNG ĐÌNH VA, hành vi của các bị cáo là đồng phạm giản đơn tiếp nhận ý chí, cùng thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc.

Các bị cáo Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T đã đã câu kết, thống nhất với nhau tổ chức bán số lô, số đề. Q và T trực tiếp bán số lô, số đề cho các đối tượng rồi chuyển cho nhau nhận bằng lô, bằng đề. Trong 05 ngày T nhận bằng ghi lô, ghi đề do LÊ TUẤN Đ bán và trực tiếp bán số lô, số đề rồi tổng hợp bằng lô, đề chuyển tiếp cho Đặng Đình Q. Các bị cáo hưởng tiền chênh lệch ghi lô, ghi đề 10% giá trị bán số lô, số đề và 27 % giá trị bán số đề, số đề ba càng, số lô xiên đôi, xiên ba. Các bị cáo đều có sự bàn bạc, thống nhất với nhau trong việc tổ chức đánh bạc bằng việc bán số

lô, số đề hưởng lợi từ chênh lệch giá bán và số tiền thắng, thua của những người đánh bạc khác. Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T là người trực tiếp bán số lô, số đề, trực tiếp trả thưởng và hưởng lợi từ việc đánh bạc được thua bằng tiền nên có vai trò chính trong hoạt động tổ chức đánh bạc. LÊ TUẤN Đ là “Thư ký đề” của Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T được hưởng chênh lệch giá bán số lô, số đề từ NGUYỄN THỊ T, Đạt không trực tiếp tham gia trả thưởng cho những người đánh bạc mua số lô, số đề nên có vai trò giúp sức đối với việc tổ chức đánh bạc của Đặng Đình Q và NGUYỄN THỊ T.

[3.2]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đánh bạc trái phép được thua bằng tiền xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, nên cần có hình phạt nghiêm, phù hợp để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo Đặng Đình Q có nhân thân ngày 15/10/2012, Công an huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính số 607/QĐ-XPHC, xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã đóng tiền phạt theo biên lai thu tiền số 0016401 ngày 07/11/2012.

Bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA có nhân thân ngày 18/8/2010, Công an huyện Chương Mỹ, Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính số 201/QĐ-XPHC, xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng, đã nộp tiền phạt theo Biên lai thu tiền số 0011594 ngày 27/8/2010; ngày 28/5/2012, Công an huyện Chương Mỹ, Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính số 612/QĐ-XPHC, xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã nộp tiền phạt theo Biên lai thu tiền số 0004843 ngày 05/7/2012; ngày 06/3/2015, Công an huyện Chương Mỹ, Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính số 99/QĐ-XPHC, xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã nộp tiền phạt theo Biên lai thu tiền số 0001081 ngày 09/3/2015 (Đã xóa tiền sự).

Bị cáo NGÔ VĂN S có nhân thân ngày 24/12/2015 Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội xử 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Gá bạc” theo Bản án số 155/2015/HSST, đã nộp án phí HSST theo biên lai thu tiền số 0001845 và 50.000 đồng theo biên lai số 0044409 ngày 09/7/2021. Đối với số tiền phạt còn lại là 4.950.000 đồng và khoản lãi suất đối với khoản tiền phạt bổ sung chưa thi hành, ngày 29/9/2021, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ đã ban hành Quyết định đình chỉ thi hành án số 99/QĐ-CCTHADS đối với số tiền phạt trên.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đặng Đình Q, ĐẶNG ĐÌNH VA, LÊ TUẤN Đ và NGUYỄN THỊ T có 1 tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa 09 bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo NGÔ ĐÌNH P, NGUYỄN XUÂN H, CHU THANH H và BÙI XUÂN T, ĐẶNG ĐÌNH VA phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

Các bị cáo NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ, BÙI XUÂN T, CHU THANH H tự nguyện ra đầu thú nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo NGUYỄN THỊ T có mẹ đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba; Bị cáo LÊ TUẤN Đ có ông ngoại là người có công được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng nhì, Đạt đã tự nguyện nộp số tiền hưởng lợi từ việc đánh bạc, có xác nhận của UBND xã Ngọc Hòa về hoàn cảnh bị cáo là lao động chính trong gia đình. Các bị cáo Đặng Đình Q, ĐẶNG ĐÌNH VA có chú ruột, bác ruột ông Đặng Ngọc Hoàn là người có công là Thương binh hạng 4/4, được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, có xác nhận của UBND xã Thụy Hương về hoàn cảnh bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Đặng Đình Q có mẹ đẻ là người có công được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba; Bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA đã tự nguyện nộp số tiền hưởng lợi từ việc đánh bạc; Bị cáo NGÔ VĂN S có xác nhận của UBND xã Thụy Hương về hoàn cảnh bị cáo là lao động chính trong gia đình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy,

Bị cáo Đặng Đình Q có nhân thân xấu lần phạm tội này bị cáo phạm hai tội, phạm tội từ 02 lần trở lên trong đó tội “Tổ chức đánh bạc” là tội nghiêm trọng tổng số tiền dùng để đánh bạc lớn nên Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt nhằm giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

Bị cáo NGUYỄN THỊ T phạm tội từ 02 lần trở lên đối với tội “Tổ chức đánh bạc” là tội nghiêm trọng, tổng số tiền dùng để đánh bạc lớn nên Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt nhằm giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

Các bị cáo NGÔ ĐÌNH P, NGUYỄN XUÂN H, CHU THANH H và BÙI XUÂN T phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên 04 bị cáo có đủ các điều kiện để áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo, tạo cơ hội cho các bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo NGÔ VĂN S có nhân thân ngày 24/12/2015, Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội xử 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Gá bạc”, đã được xóa án tích; bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA có nhân thân từ

năm 2010, 2012, 2015 bị xử phạt hành chính trong đó có 02 lần xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc đã chấp hành nộp phạt hành chính và hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, 02 bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Bị cáo NGÔ VĂN S, ĐẶNG ĐÌNH VA có nhân thân bị xử phạt tù cho hưởng án treo, xử phạt hành chính đến khi phạm tội lần này đã 10 năm đã được xóa án tích, đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, có xác nhận của UBND xã về hoàn cảnh các bị cáo là lao động chính trong gia đình. 02 bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, có từ hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên 02 bị cáo có đủ các điều kiện để áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo, tạo cơ hội cho các bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo LÊ TUẤN Đ phạm tội lần đầu, bị cáo làm “Thư ký đề” hưởng chênh lệch tiền bán số lô, số đề, không trực tiếp trả thưởng nên là đồng phạm giúp sức thứ yếu đối với hành vi tổ chức đánh bạc, có xác nhận của UBND xã về hoàn cảnh bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, có từ hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có đủ các điều kiện để áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 (hai) bộ bài tứ lơ khơ 52 Q; 01 (một) thảm màu đỏ là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền thu giữ trên hai chiếu bạc là 6.110.000 đồng (Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đồng, số IMEI: 350141783661331 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0986755352, 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone Xs Max, màu vàng gold, số IMEI: 357262095914326 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0984688212, 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 ProMax, màu đen, số IMEI: 35 388810 651435 0, số IMEI 2: 35 388810 642608 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0986219292, 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung S20 FE, màu xanh, số IMEI 1: 355728260256095, số IMEI 2: 356203780256095 (đã qua

sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0964221118 là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 màu đen, số IMEI: 356759085078013 (đã qua sử dụng), bên trong có 01 sim điện thoại, số thuê bao: 0964302886, thu giữ của Ngô Đình Quyền. Ngày 20/3/2025 Phòng Cảnh sát hình sự, Công an TP Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Ngô Đình Quyền về hành vi “Đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua số lô, số đề” nên trả lại cho Ngô Đình Quyền.

[6]. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T cụ thể:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 27.947.370 đồng đối với bị cáo NGUYỄN THỊ T là tiền thu lợi bất chính từ tổ chức đánh bạc.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.760.380 đồng đối với bị cáo LÊ TUẤN Đ là tiền thu lợi bất chính từ tổ chức đánh bạc đối trừ vào số tiền 2.760.380 đồng LÊ TUẤN Đ đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên lai thu tiền số 0053416 ngày 04/6/2025 .

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc đối trừ vào số tiền 5.000.000 đồng VA đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên lai thu tiền số 0053394 ngày 22/5/2025 .

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.300.000 đồng đối với bị cáo Đặng Đình Q là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.000.000 đồng đối với bị cáo BÙI XUÂN T là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Đình Q phạm tội: “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, Điều 38, khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Đặng Đình Q** 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Đặng Đình Q** 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo **Đặng Đình Q** phải chấp hành hình phạt chung là 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/12/2024 đến ngày 27/12/2024.

2. Tuyên bố bị cáo NGUYỄN THỊ T phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **NGUYỄN THỊ T** 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/12/2024 đến ngày 27/12/2024.

3. Tuyên bố bị cáo LÊ TUẤN Đ phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65, Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **LÊ TUẤN Đ** 15 (Mười năm) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng.

Giao bị cáo **LÊ TUẤN Đ** cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

4. Tuyên bố bị cáo BÙI XUÂN T, bị cáo CHU THANH H phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **BÙI XUÂN T** 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng.

Giao bị cáo **BÙI XUÂN T** cho Ủy ban nhân dân xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **CHU THANH H** 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng.

Giao bị cáo **CHU THANH H** cho Ủy ban nhân dân xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

5. Tuyên bố bị cáo NGÔ ĐÌNH P, bị cáo NGUYỄN XUÂN H phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo **NGÔ ĐÌNH P** 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng.

Giao bị cáo NGÔ ĐÌNH P cho Ủy ban nhân dân xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo NGUYỄN XUÂN H 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng.

Giao bị cáo NGUYỄN XUÂN H cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Phương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

6. Tuyên bố bị cáo NGÔ VĂN S, bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo NGÔ VĂN S 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng.

Giao các bị cáo NGÔ VĂN S, bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA cho Ủy ban nhân dân xã Thụy Hương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

7. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

8. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 Q; 01 (một) thảm, màu đỏ.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 6.110.000 đồng (Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng), Theo Giấy ủy nhiệm chi số 06 lập tháng 5/2025 của Công an huyện thành phố Hà Nội chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ tại Kho bạc Nhà nước khu vực 1.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đồng, số IMEI: 350141783661331, bên trong có 01 sim điện thoại, không rõ chất lượng;

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone Xs Max, màu vàng, số IMEI: 357262095914326, bên trong có 01 sim điện thoại, không rõ chất lượng;

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 ProMax, màu đen, số IMEI: 35388810 6514350, bên trong có 01 sim điện thoại, không rõ chất lượng;

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung S20FE, màu xanh, số IMEI 1: 355728260256095, số IMEI 2: 356203780256095, đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim điện thoại, không rõ chất lượng;

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/5/2025 giữa Công an thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

Trả lại cho Ngô Đình Quyền 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 màu đen, số IMEI: 356759085078013, bên trong có 01 sim điện thoại, không rõ chất lượng;

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/5/2025 giữa Công an thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

9. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T:

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 27.947.370 đồng (Hai mươi bảy triệu, chín trăm bốn mươi bảy nghìn, ba trăm bảy mươi đồng) đối với bị cáo NGUYỄN THỊ T là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 2.760.380 đồng (Hai triệu, bảy trăm sáu mươi nghìn ba trăm tám mươi đồng) đối với bị cáo LÊ TUẤN Đ là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc được đối trừ vào số tiền 2.760.380 đồng Đạt đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên lai thu tiền số 0053416 ngày 04/6/2025 .

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đối với bị cáo ĐẶNG ĐÌNH VA là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc được đối trừ vào số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) VA đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo Biên lai thu tiền số 0053394 ngày 22/5/2025 .

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 3.300.000 đồng (Ba triệu, ba trăm nghìn đồng) đối với bị cáo Đặng Đình Q là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) đối với bị cáo BÙI XUÂN T là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

10. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án các bị cáo Đặng Đình Q, NGUYỄN THỊ T, LÊ TUẤN Đ, ĐẶNG ĐÌNH VA, BÙI XUÂN T, NGÔ ĐÌNH P, NGUYỄN XUÂN H, NGÔ VĂN S, CHU THANH H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

11. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo LÊ TUẤN Đ vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt, niêm yết theo quy định. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt, niêm yết theo quy định.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Hiếu

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND huyện Chương Mỹ;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hiếu

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND Huyện Chương Mỹ;
- Công an Huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS Huyện Chương Mỹ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Quang Hiếu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA