

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 298/2022/HS-PT

Ngày: 28 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Quang;

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thế Phương;

Ông Dương Lê Bửu Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 và 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 192/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Hồ Hoàng Gi; do có kháng cáo của bị cáo và bà Vũ Thị Kính là người đại diện hợp pháp của bị hại; đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 143/2022/HS-ST ngày 18-4-2022 của Tòa án nhân dân thành phố B.

- Bị cáo kháng cáo:

Hồ Hoàng Gi (tên gọi khác: Không), sinh năm 1991; nơi sinh: tại tỉnh Kiên Giang; giới tính: Nam; số CMND: 371497125, do Công an tỉnh Kiên Giang cấp ngày 28-3-2013; nơi ĐKKHKT: ấp Hoà L, xã Hoà Th, huyện Giồng R, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: AA, Khu phố B, phường Ph, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Hồ Văn Th và bà Nguyễn Thị Th; bị

cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Nguyễn Vũ T, sinh năm 1990 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Vũ Thị K, sinh năm 1957; địa chỉ: Tổ 3, Khu phố 8, phường Tân Biên, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đoàn Trí Phồn; Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Nam Nguyên thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ nơi làm việc: Số 1398 Phạm Văn Đồng, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Nội dung chính:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 14/8/2020, Hồ Hoàng Gi, sinh năm 1991 không có giấy phép lái xe (Trong thời gian bị tước giấy phép lái xe từ ngày 25/02/2020 đến 25/7/2021) đã sử dụng rượu, điều khiển xe mô tô biển số 60B8-734.92 lưu thông ngược chiều trên đường Nguyễn Ái Quốc hướng Trảng Bom đi ngã tư Tư Phong đến đoạn thuộc khu phố 8A, phường Tân Biên, thành phố B, tỉnh Đồng Nai thì va chạm với xe mô tô biển số 60F2-624.48 do anh Nguyễn Vũ T, sinh năm 1990, thường trú tại: Tổ 3, Khu phố 8, phường Tân Biên, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai điều khiển lưu thông đúng đường theo chiều ngược lại. Hậu quả: Anh Nguyễn Văn Toàn và Hồ Hoàng Gi đều bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Thống Nhất. Đến ngày 15-8-2020 anh Toàn tử vong.

Quá trình điều tra, Hồ Hoàng Gi khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông ngày 14-8-2020 của Công an thành phố Biên Hoà đã xác định: (Tất cả các dấu vết, chiều hướng đều được đo vào vạch thẳng hàng nối hai đầu mép lề đường bên phải Quốc lộ 1A theo chiều đi từ ngã tư Vũng Tàu ra Công viên 30/4 (gọi tắt là lề phải) và lấy trụ đèn số 135 làm mốc).

Nơi xảy ra tai nạn là: Đường Nguyễn Ái Quốc thuộc Khu phố 8, phường Tân Biên. Trời tối, mặt đường nhựa khô ráo, có đèn đường chiếu sáng.

Vị trí xe mô tô biển số 60B8-734.92 ngã nghiêng bên phải, đầu chéch hướng vào lề phải hướng ngã tư Tân Phong, đuôi chéch hướng qua lề trái

hướng huyện Trảng Bom (Quốc lộ 1A), đo từ tâm trục bánh xe phía trước của đầu đến mép lề bên phải làm chuẩn là 4m30. Đo từ tâm trục bánh xe phía trước của đầu đến mép lề bên phải làm chuẩn là 5m15.

Vị trí vết cày của xe 60B8-734.92 do ngã đổ ma sát với mặt đường nhựa tạo nên. Đo từ đầu vết xe 60B8-734.92 đến mép lề bên phải làm chuẩn là 4m90 và đến vị trí gác chân phía trước của xe 60B8-734.92 là 1m30.

Vị trí vết máu trên mặt đường đo từ tâm vết máu đến mép lề bên phải làm chuẩn là 1m35 và đến tâm trục bánh xe phía sau của xe 60F2-624.48 là 1m50. Từ vị trí tại trụ đèn số 135 bên lề trái hướng huyện Trảng Bom (Quốc lộ 1A) đến vị trí tâm trục bánh xe phía trước của xe 60F2-624.48 làm mốc là 10m90.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 60F2-624.48 vào ngày 15-8-2020 ghi nhận: Không kiểm tra được hệ thống an toàn kỹ thuật của phương tiện do xe hư hỏng sau tai nạn giao thông.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 60B8-734.92 ngày 15/8/2020 ghi nhận: Không kiểm tra được hệ thống an toàn kỹ thuật của phương tiện do xe hư hỏng sau tai nạn giao thông.

Tại bản Kết luận giám định số: 2170/KLGD-PC09 ngày 15/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai đã kết luận vị trí, chiều hướng cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 60F2-624.48 với xe mô tô biển số 60B8-734.92: “Hệ thống dấu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn tại các chi tiết bên trái: ốp nhựa đầu xe, cụm đèn trước, ốp mặt nạ đầu xe, yếm chắn gió cùng mép trái niềng bánh trước của xe mô tô biển số 60B8-734.92 có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ trái sang phải, hình thành do quá trình va chạm với các chi tiết bên trái: kính chiếu hậu, ốp nhựa đầu xe vị trí đèn xe báo tín hiệu chuyển hướng phía trước, ốp mặt nạ đầu xe, mặt trước lồng máy, đầu cần vào số cùng khung gác chân trước của xe mô tô biển số 60F2-624.48 khi hai xe va chạm trong trạng thái ngược chiều lưu thông. Hệ thống dấu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn các chi tiết còn lại bên phải trên cả hai xe mô tô biển số 60F2-624.48 và xe mô tô biển số 60B8-734.92 hình thành do quá trình va chạm với mặt đường khi xe ngã”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 230/TT/2020 ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Đồng Nai đã kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Vũ T như sau: ‘Chấn thương sọ não nặng gây nứt sọ

vùng chẩm, tụ máu dưới màng cứng vùng trán hai bên, vùng thái dương phải và vùng đáy sọ. Dập não trán thái dương hai bên diện rộng, dập xuất huyết rải rác trong nhu chất trắng đại não, phù não nặng/Khuyết sọ cũ vùng chẩm”.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Bệnh viện Đa khoa Thống Nhất ngày 14-8-2020 đối với Hồ Hoàng Gi, định lượng cồn là 40.4 mmol/L.

Tại văn bản số: 69/TTPY/2022 ngày 28-01-2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Đồng Nai ghi nhận nội dung: “Định lượng cồn là 40.4 mmol/L trong máu Hồ Hoàng Gi đổi ra đơn vị mg/100ml là 186,1632mg/100ml”.

Phương tiện tạm giữ: xe mô tô biển số 60F2-624.48 và xe mô tô biển số 60B8-734.92. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Biên Hoà đã giao trả lại xe cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hồ Hoàng Gi đã bồi thường số tiền 130.000.000đ (Một trăm ba mươi triệu đồng) cho đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Vũ Thị K và bà K đã làm đơn bãi nại cho bị cáo Giang.

2. Quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 143/2022/HS-ST ngày 08-4-2022 của Tòa án nhân dân thành phố B đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, các điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 45, 135, 136, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Hồ Hoàng Gi phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Hồ Hoàng Gi 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

4. Kháng cáo:

- Ngày 20 - 4 - 2022, bị cáo Hồ Hoàng Gi kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Ngày 21 - 4 – 2022, bà Vũ Thị K là đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

5. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo:

Bị cáo kháng cáo cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới có bà ngoại được Nhà nước truy tặng danh hiệu “BÀ MẸ VIỆT NAM ANH HÙNG”, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51; có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định; căn cứ Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐPT ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, trường hợp không cho bị cáo được hưởng án treo cũng đề nghị Hội đồng căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ nêu trên giảm hình phạt cho bị cáo.

6. Quan điểm của Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm:

Về nhân thân bị cáo: ngày 28-02-2020, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi điều khiển xe mô tô trên đường mà hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,25 miligam đến 0,4 miligam/lít khí thở; điều khiển xe mô tô trên đường không có giấy phép lái xe với mức phạt là 4.650.000 đồng, bị cáo đã nộp tiền xong cùng ngày; đến ngày 14-8-2020 bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên xác định bị cáo có 01 tiền sự; quá trình xét xử Tòa án cấp sơ thẩm không nhận định là thiếu sót cần phải rút kinh nghiệm.

Về hình phạt và kháng cáo: bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng nên cần có mức hình phạt nghiêm để răn đe; Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 02 năm 06 tháng tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị cáo bị truy tố là đã xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật, không nặng như kháng cáo bị cá đã nêu. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; tuy nhiên; đây không phải là tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới nên không có cơ sở để xem xét. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về lý lịch của bị cáo:

Ngày 28-02-2020, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi điều khiển xe mô tô trên đường mà hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,25 miligam đến 0,4 miligam/lít khí thở; điều khiển xe mô tô trên đường không có giấy phép lái xe với mức phạt là 4.650.000 đồng, bị cáo đã nộp tiền xong cùng ngày; đến ngày 14-8-2020, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên không được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo Luật xử lý vi phạm hành chính, xác định bị cáo có 01 tiền sự. Tòa án cấp sơ thẩm không nhận định trong phần lý lịch của bị cáo là có thiếu sót, cấp phúc thẩm bổ sung cho phù hợp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Hoàng Gi khai nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường ngược chiều gây tai nạn, hậu quả anh Nguyễn Vũ T tử vong nên lỗi gây ra tai nạn hoàn toàn là do bị cáo. Trước khi phạm tội, bị cáo đã bị Công an huyện Trảng Bom ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 4.650.000 đồng, hình phạt bổ sung: tước giấy phép lái xe hạng A1 với thời gian 17 tháng từ ngày 25-02-2020 đến 25-7-2021; khi tham gia giao thông bị cáo sử dụng rượu bia với nồng độ cồn còn 40.4 mmol/L trong máu đổi ra đơn vị mg/100ml là 186,1632mg/100ml”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1; điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về kháng cáo đối với hình phạt:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cấp sơ thẩm: bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; sau khi gây tai nạn bị cáo bị bệnh hạn chế khả năng nhận thức; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm b, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại cấp phúc thẩm: bị cáo cung cấp đơn xin xác nhận mối quan hệ với bà Mai Thị Ráng (Sáng) là bà ngoại của bị cáo được Nhà nước truy tặng danh hiệu “BÀ MẸ VIỆT NAM ANH HÙNG” có xác nhận của chính quyền địa phương; đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự áp dụng cho bị cáo.

- Về hình phạt:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù dưới mức thấp nhất khung hình phạt bị truy tố là đã xem xét giảm nhẹ cho bị cáo; có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo kháng cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới; tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hồ Hoàng Gi phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bà Vũ Thị K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6] Chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Hoàng Gi và kháng cáo của bà Vũ Thị K là người đại diện hợp pháp của bị hại; giữ nguyên Bản án hình sự

sơ thẩm số: 143/2022/HS-ST ngày 08-4-2022 của Tòa án nhân dân thành phố B.

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1; điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Hồ Hoàng Gi phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Hồ Hoàng Gi 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào cơ sở giam giữ chấp hành án.

2. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hồ Hoàng Gi phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bà Vũ Thị K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Quyết định khác của bản án sơ thẩm về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại (1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án nhân dân thành phố B; (2)
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thành phố B;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố B;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành - Vũ Thế Phương

Nguyễn Xuân Quang