TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LÂM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 125/2019/HS-ST
Ngày: 26/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đàm Thị Kim Thanh

Ông Nguyễn Huy Cự

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 122/2019/TLST - HS ngày 04/9/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2019/QĐXXST-HS ngày 12/9/2019 đối với bị cáo:

TVQ, sinh năm: 1990; đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 2, xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông H và bà H; có vợ: B và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiến án, tiền sự: Không; bắt quả tang, ngày 11/6/2019. Tạm giam ngày 20/6/2019. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lâm. "Có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 45 phút ngày 11/6/2019, Quang điều khiển xe máy kiểu dáng Wave, màu sơn xanh, không biển kiểm soát từ khu vực An Dương Vương, Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội sang khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích để mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực Từ Sơn, Quang rẽ vào một ngõ nhỏ mua qua cửa sắt của một đối tượng không rõ nhân thân 01 gói ma túy, loại Heroine

với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Quang cất vào túi quần phía trước bên phải Quang đang mặc và điều khiển xe máy đi đến khu vực trước bãi gửi xe thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra kiểm tra phát hiện. Vật chứng thu giữ: 01 gói nhỏ được bọc bằng giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 xe máy kiểu dáng Wave, màu xanh, không đeo BKS, số máy 007495, số khung 07495; 01 ví da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu JUJ màu đen, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 3798/KLGĐ-PC09 ngày 18/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,213 gam.

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKSGL ngày 03/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo TVQ từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/6/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động và 01 ví da.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan Điều tra, bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] .Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Hồi 11 giờ 45 phút ngày 11/6/2019, tại đường Hà Huy Tập, thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội, bị cáo TVQ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine có khối lượng 0,213 gam mục đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng kinh tế, sức khỏe và chất lượng giống nòi. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời góp phần đấu tranh, phòng và chống tội phạm, nhất là tội phạm về ma túy.

Về nhân thân: Bị cáo có chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

- Đối với 01 xe máy kiểu dáng Wave, màu xanh, không đeo BKS, số máy 007495, số khung 07495 thu giữ của bị can Quang. Qua xác minh xác định chị Lưu Thị Thùy- sinh 1990 trú tại: Đức Nhân, Trạm Lộ, Thuận Thành, Bắc Ninh là người đứng tên trong đăng ký xe. Đến cuối năm 2018, chị Thùy đã bán chiếc xe máy trên. Đầu năm 2019, anh Nguyễn Đình Mạnh- Sinh 1991, trú tại: Số 409 An Dương Vương, Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội có mua chiếc xe trên. Anh Mạnh không biết Quang mượn xe để đi mua ma túy. Ngày 20/8/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Đình Mạnh là có căn cứ.

- Đối với 01 chiếc ví da và 01 điện thoại di động nhãn hiệu JUJ màu đen, thu giữ của bị cáo không liên quan hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[4]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo TVQ phạm tội: " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo TVQ 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 11/6/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong có chữ ký xác của TVQ, cán bộ Công an thị trấn Yên Viên, Công an huyện Gia Lâm và Giám định viên. Trong gói niêm phong là ma túy loại Hêroine có khối lượng 0,213 gam do Phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội hoàn lại sau giám định (đã trích mẫu 0,014 gam) còn lại 0,199 gam.

-Trả lại cho bị cáo 01 chiếc ví da và 01 điện thoại di động nhãn hiệu JUJ màu đen.

Số vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 04/9/2019 giữa Công an huyện Gia Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang