

Bản án số: 39/2018/HSST
Ngày: 30/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Ngô Thị Phương Mai (Giáo viên)
2. Ông Nguyễn Minh Tâm

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Việt Anh - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà Trần Thùy Linh - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 30 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 48/2018/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48 ngày 19 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Lương Anh T (tức L.V.T), sinh ngày 20 tháng 01 năm 2001 (Phạm tội khi 16 tuổi 09 tháng 07 ngày) tại N; dân tộc: Thái; hộ khẩu thường trú và nơi ở: bản HĐ, xã ĐP, huyện CC, tỉnh N; nghề nghiệp: (không); trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Lương Văn H và bà: Lô Thị B; danh chỉ bản số 099, lập ngày 07 tháng 01 năm 2018 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: (không).

Tạm giữ ngày 06/01/2018; hủy bỏ tạm giữ ngày 13/01/2018; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Đặng Thanh Tú - Bí thư Chi Đoàn phường Lý Thái Tổ - (Có mặt).

Người luật sư bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Hồng - Luật sư, cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội - (Có mặt).

*** Người bị hại:**

1. Anh Bùi Anh G; sinh năm 1995; hộ khẩu thường trú: xã X, huyện H, tỉnh P - (Vắng mặt).

2. Anh Vũ Văn H; sinh năm 1994; hộ khẩu thường trú: thôn A, xã Đ, huyện PX, thành phố H - (Vắng mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

Anh Lưu Định T; sinh năm 1982; hộ khẩu thường trú: xóm 2 LN, quận HM, thành phố HN - (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án như sau:

Ngày 24/10/2017, Lương Anh T được thuê làm giúp việc cho nhà hàng Cơm Việt tại số 44 PBC, phường CN, quận HK, HN. Do T chưa có chỗ ở nên anh Bùi Anh G và anh Vũ Văn H là nhân viên của cửa hàng cho T ở nhờ tại LTK, phường THĐ, quận HK, Thành phố HN. Khoảng 03 giờ ngày 27/10/2017, khi anh G và anh H đang ngủ, T phát hiện tại cửa sổ cạnh giường ngủ có 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5S màu đen 16GB và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB của anh G và anh H, nên đã trộm cắp 02 chiếc điện thoại trên. Sau đó, T cất 02 chiếc điện thoại vào túi quần rồi đến cửa hàng sửa chữa điện thoại bán cho chủ cửa hàng là anh Lưu Định T 01 chiếc điện thoại Iphone 5S với giá 300.000 đồng lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 0 giờ 05 phút ngày 28/10/2017, anh H và anh G phát hiện T đang đi bộ trên phố PBC nên đã giữ lại. Tại đây, T nhận đã trộm cắp 02 chiếc điện thoại di động, T đã bán chiếc điện thoại Iphone 5S còn chiếc điện thoại Iphone 6 thì đang để trong túi áo. Anh H và anh G đã đưa T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Cửa Nam trình báo.

Thu giữ của Lương Văn T: 7.000 đồng.

Thu giữ của anh Vũ Văn H: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB.

Ngày 28/10/2017, anh Lưu Định T đến trụ sở Công an phường Cửa Nam tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5S màu đen 16GB.

Theo Kết luận định giá tài sản: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5S màu đen 16GB có giá trị là 2.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Gold 16GB có giá trị là 4.700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 6.700.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Anh T khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên. T khai bán chiếc điện thoại Iphone 5S cho anh Lưu Định T được 300.000 đồng, T đã ăn tiêu hết 293.000 đồng, còn 7.000 đồng bị Công an thu giữ.

Ngày 06/12/2017, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5S màu đen 16GB cho anh Bùi Anh G và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB cho anh Vũ Văn H. Anh G và anh H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Quá trình điều tra xác định anh Lưu Định T không biết nguồn gốc chiếc điện thoại di động Iphone 5S là do T trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm không xử lý. Anh Lưu Định T đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại di động Iphone 5S cho Cơ quan điều tra và không yêu cầu Lương Anh T phải trả lại 300.000 đồng.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 12 tháng 02 năm 2018, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Lương Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lương Anh T đều khai nhận khoảng 03h00’ ngày 27/10/2017, T đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5S màu đen 16GB có giá trị là 2.000.000 đồng của anh Bùi Anh G và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB có giá trị là 4.700.000 đồng của anh Vũ Văn H tại nhà số 92 LTK, phường THĐ, quận HK, thành phố HN. Tổng giá trị tài sản T trộm cắp là 6.700.000 đồng.

Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lương Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12 -18 tháng, giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đôn Phục, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. *Về biện pháp tư pháp:* Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, truy thu 293.000 đồng tiền bị cáo thu lời bất chính, tịch thu xung công 7.000 đồng. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. *Về trách nhiệm dân sự:* Anh Bùi Anh G, Vũ Văn H và anh Lưu Định T không yêu cầu nên không xét.

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét vì giá trị tài sản không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra khai báo thành khẩn, tài sản bị cáo trộm cắp đã trao trả cho người bị hại, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Về hành vi: Ngày 27/10/2017, lợi dụng anh Bùi Anh G và anh Vũ Văn H đang ngủ say bị cáo đã có hành vi chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại di động Iphone 5S và Iphone 6 của hai anh. Tổng trị giá hai chiếc điện thoại là 6.700.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tài sản bị cáo bán chiếc điện thoại Iphone 5S với giá 300.000 đồng đã chi tiêu cá nhân hết 293.000 đồng còn lại 7000 đồng, chiếc điện thoại Iphone 6 bị cáo giữ lại. Ngày 28/10/2017 những người bị hại phát hiện bị cáo đang đi bộ trên phố PBC đã giữ lại và đưa về trụ sở Công an phường để giải quyết. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Hành vi của bị cáo Lương Anh T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của công dân về tài sản và trật tự an toàn xã hội. Do đó cần thiết phải đưa ra truy tố và xét xử.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại. Bị cáo là dân tộc thiểu số hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định; vì vậy mở lượng khoan hồng của pháp luật cho bị cáo miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và cải tạo bị cáo.

Ngoài hình phạt chính, do bị cáo không việc làm nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 293.000 đồng là tiền thu lời bất chính từ việc bán điện thoại Iphone 5S.

Biện pháp tư pháp:

- Về số tiền do phạm tội mà có: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 7000 đồng.

- Dân sự:

Người bị hại - anh Bùi Anh G và Anh Vũ Văn H đã nhận lại tài sản. Anh G và anh H không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa không xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án - anh Lưu Dịch T đã tự nguyện nộp chiếc điện thoại Iphone 5S màu đen mua của bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 300.000 đồng, nên Tòa không xét.

Bị cáo phải truy nộp 293.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Lương Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Hình phạt:

Áp dụng: khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 90; Điều 91 của Bộ luật Hình sự.

3. Xử phạt: Lương Anh T (tức LVT) **06 (sáu) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách **12 (mười hai) tháng**, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đôn Phục, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

4. Biện pháp tư pháp:

Áp dụng: Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 7000 đồng (bảy nghìn đồng) - theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 08/3/2018 tại kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm.

- Bị cáo phải truy nộp 293.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

5. Án phí:

Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo:

Áp dụng: Các Điều 331; 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo và Luật sư có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hiền