

Bản án số: 309/2021/HS-PT
Ngày: 12/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thông;

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thanh Liêm;

Ông Nguyễn Tấn Trường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Phong, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thanh, Kiểm sát viên.

Vào ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 207/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 2 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ và Hoàng Thị H về tội “*Đánh bạc*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 06/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Bị cáo kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn Đ**, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1975 tại thị xã B, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Khu phố 3, phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ngọc H và bà Trần Thị L; có vợ là Trần Thị N, sinh năm 1987, có 05 người con sinh các năm 2011, 2014, 2015, 2017, 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2005 Nguyễn Văn Đ bị kết án về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, mức hình phạt 07 năm tù theo Bản án số 68/2005/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2005 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, đã thi hành xong. Ngày 29 tháng 12 năm 2017 có hành vi đánh bạc bị Công an thị xã B xử phạt hành chính 15.000.000 đồng, đã thi hành. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 3 năm 2020 đến ngày 16 tháng 4 năm 2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh, hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt;

2. **Hoàng Thị H**, sinh ngày 10 tháng 01 năm 1981 tại thị xã B, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Khu phố 1, phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp:

Buôn bán; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Sỹ H và bà M Thị M; có chồng là Đỗ Thanh T, sinh năm 1976, có 02 người con sinh các năm 2000, 2008; tiền án: Bản án số 54/2019/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã B xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, ngày 10 tháng 10 năm 2020 đã chấp hành xong án phạt cải tạo không giam giữ; tiền sự: Không; không bị tạm giữ, không bị tạm giam, hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14 tháng 3 năm 2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Đ ở khu phố 3, phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình phát hiện các con bạc đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh số lô, số đề dựa trên kết quả mở thưởng của Công ty xổ số kiến thiết miền Trung (thành phố Đà Nẵng), thời điểm phát hiện trước khi có kết quả mở thưởng, hình thức đánh cụ thể:

- 18 lô: Dựa trên 02 số cuối cùng của tất cả các giải. Nếu số người chơi đã mua trùng khớp với một trong các số đó là thắng với tỷ lệ mua 1 thắng gấp 5 lần.

- 17 lô: Dựa trên 03 số cuối cùng của tất cả các giải (trừ giải tám). Nếu số người chơi đã mua trùng khớp với một trong các số đó là thắng với tỷ lệ mua 1 thắng gấp 35 lần.

- 06 lô: Dựa trên 03 số cuối cùng của giải năm, giải sáu, giải bảy và giải đặc biệt. Nếu số người chơi đã mua trùng khớp với một trong các số đó là thắng với tỷ lệ mua 1 thắng gấp 100 lần.

- 02 lô (đầu, đuôi): Dựa trên 02 số cuối cùng của giải tám và giải đặc biệt. Nếu số người chơi đã mua trùng khớp với một trong các số đó là thắng (trùng với giải tám thì được gọi là đầu, trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì gọi là đuôi). Tỷ lệ là mua 1 thắng gấp 70 lần.

- 01 lô (đặc biệt): Dựa trên 03 số cuối cùng của giải đặc biệt. Nếu số người chơi đã mua trùng khớp với số đó là thắng với tỷ lệ mua 1 thắng gấp 600 lần.

- 03 lô: Là tổng hợp ba hình thức đánh gồm 17 lô, 06 lô và 01 lô (đặc biệt). Nếu số đánh trúng vào hình thức nào thì thắng theo tỷ lệ của hình thức đó.

1. Nguyễn Văn Đ, làm cái đề thông qua ứng dụng mạng xã hội Zalo và ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook, tin nhắn điện thoại, sử dụng tài khoản Zalo “Ly Na” và tài khoản Messenger - Facebook “Dong Den” để nhận bảng đề của các con bạc chuyển đến bằng hình thức chụp lại bằng hình ảnh,

hoặc các tin nhắn có nội dung đánh bạc sau đó gửi cho chủ đề, sau khi có kết quả mở thưởng thì cân đối thắng, thua mới thanh toán tiền. Trong ngày 14 tháng 3 năm 2020, đã xác định các đối tượng đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề, cụ thể như sau:

2. Hoàng Thị H sử dụng tài khoản Zalo “H Hoàng” gửi 01 hình ảnh bảng đề cùng 02 tin nhắn đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề có chứa nội dung các số đánh, hình thức đánh và số tiền đánh đến tài khoản Zalo “Ly Na” của Nguyễn Văn Đ. Tổng với số tiền đánh bạc ở bảng đề và các tin nhắn là: 25.200.000 đồng.

Tương tự 08 bị cáo khác trong vụ án cũng tham gia đánh bạc như bị cáo H. Tổng tang số đánh bạc vào ngày 14 tháng 3 năm 2020 của Nguyễn Văn Đ là: 513.909.000 đồng (Năm trăm mười ba triệu, chín trăm lẻ chín nghìn đồng). Số tiền đánh bạc các thư ký đề và người đánh đề chưa đưa tiền cho Nguyễn Văn Đ.

Ngoài ra, Nguyễn Văn Đ còn đánh bạc với các đối tượng Nguyễn Thị H, Cao Thị L, Lê Thị L, Nguyễn Thị H V, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Kim T, Hoàng Thị Hải Y, Phạm Thị H, Trương Thị M nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc các đối tượng trên theo quy định tại Điều 26, Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chính phủ.

Về vật chứng: Quá trình khám xét tại nhà Nguyễn Văn Đ Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ đồ vật và xử lý như sau:

- Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 149.500.000 đồng;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7. Điện thoại đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động NOKIA. Điện thoại đã qua sử dụng;
- 16 bản in kết quả xổ số kiến thiết;
- 58 bảng đề;
- 02 máy tính cầm tay nhãn hiệu CASIO, màu đen, đã qua sử dụng;
- Ngày 04 tháng 9 năm 2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình đã trả lại số tiền 149.500.000 đồng cho Trần Thị Non (là vợ của Nguyễn Văn Đ) theo Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ-PC02 ngày 01 tháng 9 năm 2020 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình.

* Tạm giữ từ Nguyễn Thị H V:

- Số tiền 60.000 đồng;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7, màu đen, sử dụng các số thuê bao 0367.679.608 và 0888.142.833, đã qua sử dụng;
- 01 bảng đề ngày 14 tháng 03 năm 2020

* Tạm giữ từ Nguyễn Thị H:

- Số tiền 2.400.000 đồng;

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37, màu hồng nhạt, đã qua sử dụng;

- 01 bảng đề; 01 phoi đề ghi ngày 14 tháng 3 năm 2020.

* Tạm giữ từ Trương Thị M:

- Số tiền 620.000 đồng;

- 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, màu hồng, loại bàn phím bấm. Điện thoại đã qua sử dụng;

- 17 tờ giấy ô ly có nhiều chữ số; 01 tờ giấy than.

* Cơ quan điều tra đã chuyển những đồ vật, tài liệu sau đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Bình để xử lý theo thủ tục hành chính:

- Số tiền 3.080.000 đồng (Nguyễn Thị H V 60.000 đồng, Nguyễn Thị H 2.400.000 đồng, Trương Thị M 620.000 đồng).

- 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, màu hồng đã qua sử dụng; 17 tờ giấy ô ly có nhiều chữ số và 01 tờ giấy than.

* Hiện còn tạm giữ tại cơ quan Cảnh sát điều tra các vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7.

- 01 điện thoại di động NOKIA.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7, màu đen,

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37, màu hồng nhạt.

- 16 bản in kết quả xổ số kiến thiết

- 02 máy tính cầm tay nhãn hiệu CASIO, màu đen, đã qua sử dụng;

- Số tiền 26.603.000 đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền trong quá trình điều tra các bị can tự nguyện nộp để đảm bảo thi hành án.

* 60 bảng đề và 01 phoi đề (chuyển theo hồ sơ vụ án).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 06/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã tuyên xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị H phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Đ 24** (hai mươi bốn) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 3 năm 2020 đến ngày 16 tháng 4 năm 2020.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Thị H.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Thị H 06** (sáu) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/11/2021 bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Hoàng Thị H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay:

Các bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Hoàng Thị H đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Văn Đ: Hiện nay, bị cáo bị bệnh nặng, phải thường xuyên nhập viện để điều trị, bị cáo đã cung cấp cho Hội đồng xét xử Giấy ra viện ngày 25/01/2021 và Giấy ra viện ngày 24/4/2021 của Bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Quảng Bình, kết quả chuẩn đoán ung thư C22.9 – U ác của gan, tăng huyết áp vô căn và Viêm phổi do vi khuẩn; ngoài ra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lập công chuộc tội, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động chính của gia đình, vợ thường xuyên đau ốm, phải nuôi 05 con còn nhỏ đang đi học, nuôi mẹ già. Vì vậy, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chữa trị bệnh và lao động chăm sóc gia đình.

Ý kiến bị cáo Hoàng Thị H: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lập công chuộc tội, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nhưng sau khi xét xử sơ thẩm đã vay mượn tự nguyện nộp số tiền đánh bạc 25.200.000 đồng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn chồng bị tai nạn không lao động được, bị cáo phải nuôi 02 con còn nhỏ đang đi học và nuôi dưỡng Mẹ già yếu, bị cáo chỉ tham gia đánh bạc một lần, với số tiền không lớn. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Trên cơ sở tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Toà án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 24 tháng tù, Hoàng Thị H 06 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp thêm chứng cứ mới 02 Giấy ra viện ngày 25/01/2021 và Giấy ra viện ngày 24/4/2021 của Bệnh viện đa

khoa khu vực Bắc Quảng Bình, kết quả chuẩn đoán ung thư gan, tăng huyết áp vô căn và Viêm phổi do vi khuẩn; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động chính của gia đình, vợ thường xuyên đau ốm, phải nuôi 05 con còn nhỏ đang đi học, nuôi mẹ già. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc giữ nguyên hình phạt nhưng cho được hưởng án treo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo chữa bệnh và chăm sóc gia đình.

Đối với bị cáo Hoàng Thị H, mặc dù gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nhưng sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền đánh bạc là 25.200.000 đồng; đây là số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo, số tiền không lớn; ngoài ra bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên đề nghị Hội đồng xét xử chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo đã khai nhận nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị H cùng 08 bị cáo khác trong vụ án “Đánh bạc” bằng hình thức số lô, số đề. Nguyễn Văn Đ, làm cái đề thông qua ứng dụng mạng xã hội Zalo và ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook, tin nhắn điện thoại, sử dụng tài khoản Zalo “Ly Na” và tài khoản Messenger - Facebook “Dong Den” để nhận bảng đề của các con bạc chuyển đến bằng hình thức chụp lại bằng hình ảnh, hoặc các tin nhắn có nội dung đánh bạc sau đó gửi cho chủ đề; sau khi có kết quả mở thưởng thì cân đối thắng, thua mới thanh toán tiền. Trong ngày 14 tháng 3 năm 2020, đã xác định các đối tượng đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề, cụ thể: Đối với Hoàng Thị H sử dụng tài khoản Zalo “H Hoàng” gửi 01 hình ảnh bảng đề cùng 02 tin nhắn đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề có chứa nội dung các số đánh, hình thức đánh và số tiền đánh đến tài khoản Zalo “Ly Na” của Nguyễn Văn Đ. Tổng với số tiền đánh bạc ở bảng đề và các tin nhắn là: 25.200.000 đồng. Tương tự 08 bị cáo khác trong vụ án cũng tham gia đánh bạc như bị cáo H. Tổng tang số đánh bạc vào ngày 14 tháng 3 năm 2020 của Nguyễn Văn Đ là: 513.909.000 đồng (Năm trăm mười ba triệu, chín trăm lẻ chín nghìn đồng). Số tiền đánh bạc các thư ký đề và người đánh đề chưa đưa tiền cho Nguyễn Văn Đ.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhận thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm quy định của pháp luật về trật tự an toàn công cộng. Các bị cáo biết và nhận thức được việc “Đánh bạc” là vi phạm pháp luật, biết được tác hại và hậu quả của tệ nạn đánh bạc gây ra nhiều hệ lụy xấu cho xã hội và gia đình các bị cáo nhưng các bị cáo vẫn bất chấp quy định của pháp luật không quan tâm hậu quả xảy ra để phạm tội. Do đó, cần phải xử

phạt nghiêm để giáo dục cải tạo riêng đối với từng bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Hoàng Thị H xin giảm nhẹ hình phạt, cho được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử xét thấy: Toà án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo đã xem xét, cân nhắc vị trí, vai trò, mức độ phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị H và 08 các bị cáo khác.

[4] Đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ đánh bạc theo hình thức số lô, đề với các thư ký đề là chủ đề có vai trò chính trong vụ án, trong 9 lần đánh bạc ngày 14 tháng 3 năm 2020 với tổng số tiền 513.909.000 đồng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phối hợp cung cấp thông tin đối tượng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đã bị khởi tố theo Điều 249 của Bộ luật hình sự, được Công an phường B có văn bản xác nhận; bị cáo bị bệnh gan nặng, bố bị cáo ông Nguyễn Ngọc H là thanh niên xung phong, được tặng Huy chương chiến sỹ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên đã áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo. Với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như nêu trên, Toà án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 24 tháng tù là phù hợp, không nặng. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo và cung cấp thêm chứng cứ mới 02 Giấy ra viện ngày 25/01/2021 và Giấy ra viện ngày 24/4/2021 của Bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Quảng Bình, kết quả chuẩn đoán ung thư C22.9 – U ác của gan, tăng huyết áp vô căn và Viêm phổi do vi khuẩn; đồng thời xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động chính của gia đình, vợ thường xuyên đau ốm, phải nuôi 05 con còn nhỏ đang đi học, nuôi mẹ già, Hội đồng xét xử xét thấy nếu giữ nguyên hình phạt tù, gia đình của bị cáo sẽ lâm vào hoàn cảnh hết sức khó khăn và bị cáo không có điều kiện chữa trị căn bệnh hiểm nghèo là ung thư gan.

[5] Đối với bị cáo Hoàng Thị H phạm tội với 1 lần đánh bạc theo hình thức số lô đề trong ngày 14 tháng 3 năm 2020, bị cáo đánh bạc với Nguyễn Văn Đ với số tiền 25.200.000 đồng. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lập công chuộc tội, được Công an phường Quảng Thuận có văn bản xác nhận; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm s, u khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền đánh bạc 25.200.000 đồng. Xét thấy, gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn chồng bị tai nạn không lao động được, bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi 02 con còn nhỏ đang đi học và nuôi dưỡng Mẹ già yếu, bị cáo chỉ tham gia đánh bạc một lần, với số tiền không lớn 25.200.000 đồng, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật không nhất thiết phải

bắt bị cáo thi hành án phạt tù, xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử, cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 335; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Hoàng Thị H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 06/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Đ 24** (hai mươi bốn) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 3 năm 2020 đến ngày 16 tháng 4 năm 2020 nhưng cho hưởng án treo, thời gia thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 13/7/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình giám sát giáo dục, trong thời gian thử thách án treo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách mà bị cáo Nguyễn Văn Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách mà bị cáo Nguyễn Văn Đ cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

- Áp dụng điểm khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Thị H.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Thị H 30** (ba mươi) **tháng cải tạo không giam giữ**, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị

cáo cư trú là Ủy ban nhân dân phường B, thị xã B, tỉnh Quảng Bình nhận được Quyết định thi hành án và Bản án có hiệu lực của Tòa án đối với bị cáo.

Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Việc thi hành án được thực hiện theo Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 06/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Hoàng Thị H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an tỉnh Quảng Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA, Phòng HCTP, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Ngọc Thông