

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HS-ST

Ngày: 28/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Ông Nguyễn Văn Khanh

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:** Ông Đỗ Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/TLST-HS ngày 26/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/QĐXXST-HS ngày 16/02/2024 đối với bị cáo: **NGUYỄN TIẾN T**, sinh năm 1978; HKTT: Số 42 ngõ 78 phố Ngọc T, tổ 6, phường Ngọc T, quận Long Biên, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; con ông: Nguyễn Như T và bà Nguyễn Thị Kim D; có vợ đã ly hôn, có 2 con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 744 ngày 24/11/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bắt ngày 15/11/2023. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên (Có mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1990

Đơn vị công tác: Công an phường Ngọc T, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

2. Anh Lê Thành T, sinh năm 1990

Đơn vị công tác: Công an phường Ngọc T, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (Đều có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00' ngày 15/11/2023, Công an phường Ngọc T, Long Biên, Hà Nội nhận được đơn trình báo của ông Đinh Kim H (SN: 1966, HKTT: Tổ 7 phường Ngọc T, Long Biên, Hà Nội) là tổ phó tổ dân phố số 7 phường Ngọc T về việc: Ngày 14/11/2023, tại Nhà văn hóa Tổ 6 phường Ngọc T, Long Biên, Hà Nội, ông H phát hiện bị kẻ gian trộm cắp 07 ghế gấp.

Nhận được tin báo, Công an phường Ngọc T tiến hành xác minh, mời người liên quan là cháu Nguyễn Tuấn H (SN: 2010, HKTT: Số 54 ngõ 140 Ngọc T, Long Biên, Hà Nội) về trụ sở làm việc. Cháu H khai Nguyễn Tiến T có nhờ bê giúp 07 ghế của Nhà văn hóa tổ 6 phường Ngọc T về nhà T, Cháu H có hỏi thì T nói là đã hỏi xin phép rồi. Cháu H giúp T bê 02 lần, lần đầu 04 ghế, lần hai 03 ghế đều mang cất giấu trên tầng 3 của nhà T.

Sau khi xác minh làm rõ, Ban chỉ huy Công an phường Ngọc T phân công tổ công tác gồm 03 đồng chí: Hoàng Văn H (là Cảnh sát khu vực, Đỗ Xuân D - Cảnh sát khu vực, Lê Thành T là Cảnh sát hình sự, điều khiển xe chuyên dụng của Công an phường Ngọc T chở Cháu H đến nhà của T để gửi giấy mời lên trụ sở làm việc. Khi đi chấp hành nhiệm vụ, đồng chí H mặc quần áo trang phục của ngành Cảnh sát nhân dân theo đúng quy định. Khi đi đến gần nhà văn hóa tổ 6-7 phường Ngọc T thì tổ công tác gặp ông Đinh Kim H đang đứng nói chuyện với Nguyễn Tiến T. Tổ công tác xuống xe và yêu cầu T về nhà của T để làm việc. Sau đó, T đi về nhà trước, tổ công tác cùng ông H và Cháu H đi theo sau. Khi vào cổng sân nhà của T thì đồng chí H yêu cầu T giao nộp số ghế gấp đã trộm cắp trong nhà văn hóa nhưng T không thừa nhận đã trộm cắp. Đồng chí H đề nghị T mở cửa nhà để đi lên tầng 3 kiểm tra, thu số ghế gấp mà Cháu H khai đã bê lên trước đó thì T có lời lẽ chửi bới: “Địt mẹ chúng mày là cái gì mà đòi kiểm tra nhà tao”. Đồng chí H yêu cầu T chấp hành về trụ sở Công an phường Ngọc T để làm rõ sự việc thì T không hợp tác, bỏ chạy. Đồng chí H có dùng tay phải giữ tay trái của T lại. Lúc này, T quay người lại và dùng tay phải giằng co, kéo rách áo của đồng chí H đang mặc làm cho biển hiệu cảnh sát của đồng chí H rơi xuống đất, cào xước da vùng ngực và cổ của đồng chí H. Sau đó, hai đồng chí D và T đã giúp không chế T lại. Trong quá trình không chế, đồng chí T bị T chèn đập làm bầm tím tụ máu phần đầu ngón tay cái của bàn tay trái. Khi đồng chí H và đồng chí T đã không chế được T, đồng chí T yêu cầu Cháu H chỉ vị trí cất giấu ghế mà T đã nhờ Cháu H lấy từ nhà văn hóa. Tại tầng 1 nhà T

phát hiện thu giữ 01 ghế gấp bị rách phần đệm ngồi, tầng 2 thu giữ 01 ghế gấp, tầng 3 thu giữ 06 ghế gấp. Tổ công tác lập biên bản vụ việc, thu giữ tang vật và đưa những người có liên quan về trụ sở làm việc. Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 chiếc áo Cảnh sát cộc tay bị rách ở vùng ngực bên phải, vết rách dài 07cm.

Tiến hành kiểm tra thương tích của đồng chí Hoàng Văn H, xác định:

- 01 vết xây xước da, bầm tím diện (10x2)cm ở vùng ngực trái bên dưới cổ khoảng 06cm.

- Các vết xây xước da ở vùng cổ tay phải trên diện (2x2)cm.

- Các vết xây xước da ở vùng cổ tay trái trên diện (2x1)cm.

- 01 vết xước da vùng trong đầu gối phải trên diện (0,5x1)cm.

Thương tích của đồng chí Lê Thành T: 01 vết máu bầm tụ máu dưới da ngón tay cái bàn tay trái trên diện (1,5x1)cm.

Tại cơ quan điều tra, ban đầu Nguyễn Tiến T không thừa nhận hành vi phạm tội, tuy nhiên, sau đó bị cáo đã thay đổi lời khai, thừa nhận khi bị đồng chí H và đồng chí T không chế, T có dùng tay chân giằng co, xô đẩy, giật rách phần ngực phải áo đồng phục cảnh sát nhân dân của đồng chí H đang mặc, làm xước da phần cổ và ngực của đồng chí H, ngón tay của đồng chí T bị bầm tím. T nhận thức được tổ công tác Công an phường Ngọc T đang đi thi hành công vụ.

Lời khai của Nguyễn Tiến T phù hợp với lời khai của đồng chí Hoàng Văn H, đồng chí Lê Thành T, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 15/CT-VKS-LB ngày 23/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Tiến T về tội: **Chống người thi hành công vụ** theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tiến T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn nhận tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo nhiều lần được khen thưởng trong thời gian phục vụ quân ngũ nên đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng

khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T mức án 3-6 tháng tù. Về dân sự: Không. Về tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo Cảnh sát cộc tay bị rách ở vùng ngực bên phải.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tiến T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h30' ngày 15/11/2023, tại số 42 ngõ 78 Ngọc T, phường Ngọc T, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Tiến T có hành vi dùng tay giăng rách phần ngực phải áo đồng phục cảnh sát nhân dân, làm xước da vùng cổ, ngực của đồng chí Hoàng Văn H, làm bầm tím ngón 1 bàn tay trái của đồng chí Lê Thành T là các đồng chí Cảnh sát của Công an phường Ngọc T để cản trở việc xác minh làm rõ hành vi Trộm cắp tài sản của Nguyễn Tiến T. Vì vậy, hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Chống người thi hành công vụ**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm hoạt động đúng đắn của cơ quan công vụ, người thi hành công vụ được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, gây bức xúc cho quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, ban đầu bị cáo không nhận tội tuy nhiên, sau đó bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình và khai báo thành khẩn, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa

nhận toàn bộ hành vi của mình, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo được tặng thưởng nhiều giấy khen, bằng khen trong thời gian phục vụ quân đội, vì vậy HĐXX thấy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã bị cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian, bị cáo phạm tội lần đầu, là lao động chính trong gia đình nuôi 2 con nhỏ, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên mở lượng khoan hồng đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về dân sự: Đối với thương tích của đồng chí Hoàng Văn H và đồng chí Lê Thành T, do chỉ bị thương tích nhỏ nên hai đồng chí H và T không đề nghị giám định thương tích, không yêu cầu Nguyễn Tiến T bồi thường dân sự nên HĐXX không giải quyết.

[7] Về tang vật: Đối với 01 áo cảnh sát nhân dân trang phục xuân hè bị 01 vết rách dài 07cm tại phần ngực phải của đồng chí Hoàng Văn H bị Nguyễn Tiến T dùng tay xé rách không còn giá trị sử dụng, đồng chí H không yêu cầu nhận lại nên cho tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với 07 ghế Nguyễn Tiến T đã trộm cắp được của Nhà văn hóa tổ 6-7 phường Ngọc T, tại Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 07 ghế Hòa Phát loại gấp đã qua sử dụng trị giá 1.050.000 đồng. Bản thân T chưa có tiền án, tiền sự nên Công an quận Long Biên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản theo điểm a Khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ, phạt tiền 2.500.000 đồng là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[9] Đối với 08 ghế thu tạm giữ của Nguyễn Tiến T, quá trình điều tra xác định 01 ghế gấp bị rách phần đệm ngồi (thu giữ tại tầng 1) là tài sản của gia đình T, 07 ghế gấp (thu giữ tại tầng 2 và 3) là tài sản của nhà văn hóa tổ 6-7 phường Ngọc T. Ngày 12/01/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả 01 ghế gấp bị rách phần đệm ngồi cho đại diện gia đình bà Nguyễn Thị Kim D (SN: 1956, HKTT: Tổ 6 phường Ngọc T, Long Biên, Hà Nội) là mẹ đẻ của Nguyễn Tiến T; trao trả 07 ghế gấp cho ông Đinh Kim H để hoàn trả lại cho nhà văn hóa tổ 6-7 phường Ngọc T. Sau khi nhận lại tài sản, ông H không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

[10] Bị cáo phải chịu án phí và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Khoản 2 Điều 136, Điều 328, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến T 03 (Ba) tháng 13 (Mười ba) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2023.

Xác nhận bị cáo đã chấp hành xong hình phạt. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy 01 áo cảnh sát nhân dân trang phục xuân hè bị 01 vết rách dài 07cm tại phần ngực phải đã qua sử dụng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2024.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan