TAND HUYỆN CAO LỘC **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2017/HSST
Ngày: 30/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đặng Thị Duyện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trịnh Thị Như Thoa.

2. Ông Vũ Hải Quân.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Mạc Thị Sầm, Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Lộc Văn Đông, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 80/2017/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Văn V, sinh ngày 22/4/1995, tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; giới tính: Nam; cư trú tại: Khu N, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Nùng; con ông: Hoàng Văn T (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/7/2017 đến nay. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng Văn V bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 20 giờ 45 phút ngày 20/7/2017, tổ công tác Đồn công an Đồng Đăng, Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại khu D, thị trấn Đ, huyện C phát hiện 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 12D1- 085.34 trên đường Lương Văn Tri hướng từ trường Trung học phổ thông Đồng Đăng ra cầu vượt ga Đồng Đăng có biểu hiện nghi vấn hoạt động tội phạm ma túy đã tiến hành dừng xe kiểm tra, phát hiện trong túi quần bên phải phía trước người này đang mặc có 01 túi ni lon trong suốt diện 9x5cm, bên trong có 04 túi ni lon trong suốt diện 2,5x2,5cm có chứa chất tinh thể màu trắng. Đối tượng khai nhận họ, tên là: Hoàng Văn V, sinh năm 1995, trú tại: khu N, thị trấn Đ, huyện C, 04 túi ni lon bên trong

có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá mua của một người phụ nữ khoảng 20 tuổi ở thôn P, xã H, huyện C giá 2.500.000đ mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã đưa V cùng vật chứng về trụ sở Đồn công an Đồng Đăng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 túi ni lon trong suốt diện 9x5cm, bên trong có 04 túi ni lon trong suốt diện 2,5x2,5cm chứa chất tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô hiệu YAMAHA EXCITER màu đen - trắng, biển kiểm soát: 12D1-08534; 01 điện thoại di động hiệu GOLY - G101, có số IMEL 355001090538850.

Kết luận giám định số: 296/KL-PC54 ngày 24/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn xác định chất tinh thể gửi giám định đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng trọng lượng 2,60 gam.

Xác định có dấu hiệu tội phạm hình sự, ngày 23/7/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra lệnh tạm giam đối với Hoàng Văn V để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Văn V khai nhận: Hoàng Văn V nghiện ma túy tổng hợp từ năm 2010 và thường xuyên đến nhà một người đàn ông tên H ở thôn P, xã H, huyện C mua ma túy về sử dụng. Ngày 20/7/2017, V mượn xe mô tô Biển kiểm soát 12D1-085.34 của bạn là Vy Văn V1 đi đến nhà H để mua ma túy đá. Khi đến nơi, V gặp một người phụ nữ khoảng 20 tuổi, theo suy đoán của V đó là vợ của H, V đặt vấn đề hỏi mua ma túy đá, người phụ nữ đồng ý, V đưa 2.500.000đ, người phụ nữ cầm tiền và đưa lại cho V 01 túi ni lon, bên trong có 04 túi ma túy đá, sau khi mua được ma túy, V cất giấu vào trong túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đi về nhà. Khi đang đi trên đường L thuộc khu D, thị trấn Đ, huyện C thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Một số tình tiết có liên quan quá trình điều tra xác định:

Đối với người đàn ông tên H và vợ, theo lời khai và mô tả của bị cáo V, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định được hai đối tượng có các đặc điểm tương đối phù hợp là Hà Xuân H, sinh năm 1992, trú tại thôn P, xã H, huyện C và vợ là Phùng Thị M, sinh năm 1998. Tuy nhiên hiện cả H và M đều không có mặt ở địa phương; ngoài lời khai của bị cáo V không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự.

Xe mô tô hiệu YAMAHA EXCITER Biển kiểm soát 12D1-085.34, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Vy Văn V1, sinh năm 1994, trú tại: khu K, thị trấn Đ, huyện C. Ngày 01/8/2017 Cơ quan điều tra đã trả lại cho Vy Văn V1.

Vật chứng còn lại của vụ án Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lộc đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc để xử lý theo luật định.

Tại bản cáo trạng số: 81/CT-VKS ngày 25/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đã truy tố bị cáo Hoàng Văn V về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999, nhưng áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội theo quy định tại khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản có giá trị, là đối tượng nghiện ma túy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín mặt trước có chữ "CÔNG AN HUYỆN CAO LỘC" bên trong có 2,350 gam Methamphetamine (phần hao hụt đã dùng làm mẫu giám định); trả lại cho bị cáo V 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY-G101 có số IMEI 1: 355001090538850; IMEI 2: 355001090538868 cũ và đã qua sử dụng, không liên quan đến tội phạm. Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả cho anh Vy Văn V1, trú tại: khu K, thị trấn Đ, huyện C 01 xe mô tô hiệu YAMAHA EXCITER Biển kiểm soát 12D1-085.34.

Bị cáo Hoàng Văn V nhất trí với quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì, thừa nhận việc đưa bị cáo ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn V khai nhận hành vi như đã nêu ở trên, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định bị cáo Hoàng Văn V thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Hồi 20 giờ 45 phút ngày 20/7/2017, tổ công tác Đồn công an Đồng Đăng, Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại khu D, thị trấn Đ, huyện C phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn V có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ 04 túi ni lon có chứa chất tinh thể màu trắng, V khai nhận là ma túy đá, vừa mua giá 2.500.000đ với một với một người phụ nữ ở khu P, xã H, huyện C mục đích để sử dụng. Kết luận giám định xác định 04 túi ni lon có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine có tổng trọng lượng 2,60 gam.

Căn cứ hướng dẫn tại điểm e tiểu mục 3.6 mục 3 phần II Thông tư liên tịch số: 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 của Bộ

Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Toà án nhân dân tối cao và Bộ tư pháp. Thì bị cáo Hoàng Văn V đã có hành vi tàng trữ trái phép trên 01 gam ma túy Methamphetamine. Nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn V đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma tuý theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn V thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Khi phạm tội bị cáo Hoàng Văn V có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc tàng trữ trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều là trái với quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Để góp phần đấu tranh phòng và chống tội phạm, giữ vững an ninh trật tự, an toàn xã hội cần phải xử lý nghiêm để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật hình sự như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Xét về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn V không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn V không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét nguyên nhân hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo tu dưỡng phấn đấu trở thành công dân tốt biết tôn trọng pháp luật và sống có ích cho gia đình và xã hội.

Đồng thời Hội đồng xét xử xem xét những quy định có lợi cho bị cáo quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét cho bị cáo với mức án phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh của bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên hội Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Còn đối với người đàn ông tên H và vợ, theo lời khai và mô tả của bị cáo V, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định được hai đối tượng có các đặc điểm tương đối phù hợp là Hà Xuân H, sinh năm 1992, trú tại thôn P, xã H, huyện C và vợ là Phùng Thị M, sinh năm 1998. Tuy nhiên hiện cả H và M đều không có mặt ở địa phương; ngoài lời khai của bị cáo V không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì dán kín mặt trước có chữ "CÔNG AN HUYỆN CAO LỘC" bên trong có 2,350 gam Methamphetamine (phần hao

hụt đã dùng làm mẫu giám định) là chất Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY-G101 có số IMEI 1: 355001090538850; IMEI 2: 355001090538868 cũ và đã qua sử dụng, xác định đây tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo; Đối với chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA EXCITER Biển kiểm soát 12D1-085.34, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Vy Văn V1, sinh năm 1994, trú tại: khu K, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, ngày 01/8/2017 Cơ quan điều tra đã trả lại cho Vy Văn V1 là đúng quy định pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự năm 1999 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí tòa án.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/7/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín mặt trước có chữ "CÔNG AN HUYỆN CAO LỘC" bên trong có 2,350 gam Methamphetamine (phần hao hụt đã dùng làm mẫu giám định) có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà là chất Nhà nước cấm lưu hành.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn V 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY-G101 có số IMEI 1: 355001090538850; IMEI 2: 355001090538868 cũ và đã qua sử dụng, xác định đây tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án.

Vật chứng này đang lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Cao Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc ngày 26/10/2017.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV27 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc;
- Công an huyện Cao Lộc;
- CCTHA dân sự huyện Cao Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Duyện