

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 278/2025/HS-PT

Ngày 31 - 12 - 2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hải Âu

Ông Nguyễn Thế Hạnh

**- Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên toà:**  
Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng - Cơ sở 2 xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 282/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 11 năm 2025 đối với Lê Hồng H, Hoàng Văn T và Vòng Vĩnh L do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Lê Hồng H**, sinh năm 2001 tại tỉnh Quảng Trị; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 4, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Bình (nay là thôn 4, xã P, tỉnh Quảng Trị); tạm trú: bon K, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (nay là bon K, xã Q, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Lê Xuân A và bà Đoàn Thị S; có vợ Cao Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

**2. Hoàng Văn T**, sinh năm 1993 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: thôn Đ, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Hoàng Anh T và bà Nguyễn Thị D; có vợ Hoàng Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

**3. Vòng Vĩnh L**, sinh năm 2001 tại tỉnh Đắk Nông (nay là tỉnh Lâm Đồng); nơi cư trú: thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Q, xã Q, tỉnh Lâm Đồng);

nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; con ông Vòng A L và bà Thóng Chấn M; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

*Bị cáo không kháng cáo:* Lê Mạnh H1.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 01 giờ ngày 01-5-2025, Hoàng Văn T rủ Lê Mạnh H1 tìm địa điểm đánh bạc thắng thua bằng tiền. H1 đồng ý và đưa T đến phòng trọ của Lê Hồng H tại bon K, xã Q, tỉnh Lâm Đồng, đồng thời rủ thêm H cùng tham gia.

H1 đến quán bida T.H mua một bộ bài mới và được chủ quán cho một bộ bài qua sử dụng. Sau đó, H1 cùng T và H bắt đầu đánh bạc. Ba người thống nhất đánh bạc bằng hình thức chơi bài “*Xì dách*”, với mức đặt cược tối thiểu 10.000 đồng và tối đa 20.000 đồng cho mỗi ván. Việc thắng thua được tính trực tiếp giữa người chơi với người cầm cái, trong đó H là người cầm cái cố định.

Sau khi thống nhất cách chơi, H sử dụng 5.000.000 đồng, H1 sử dụng 400.000 đồng, T sử dụng 900.000 đồng để đánh bạc. Cả ba chơi đến khoảng 02 giờ ngày 01-5-2025 thì có Vòng Vĩnh L tham gia chơi cùng. L sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền H, T, H1 và L sử dụng để đánh bạc 6.500.000 đồng.

Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, cả nhóm chuyển sang hình thức đánh bài “*Liêng - tố*”. L đánh đến khoảng 04 giờ thì thua hết tiền nên nghỉ trước, còn H, T và H1 tiếp tục đánh bạc dưới hình thức đánh bài “*Liêng - tố*”. Trong lúc chơi, ngoài ván cược chính thì giữa T và H thống nhất “*cá*” riêng với nhau bằng lời nói, mức tiền cá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. T, H và H1 đánh bạc đến 06 giờ sáng thì nghỉ. Lúc này, do T thua và nợ H khoảng 11.000.000 đồng, nên hai bên xảy ra mâu thuẫn. H gọi điện cho anh Lê Hồng H2 đến để giải quyết. T lo sợ nên gọi điện trình báo Công an xã Q, tỉnh Lâm Đồng để giải quyết.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Lê Hồng H, Hoàng Văn T và Vòng Vĩnh L phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Hồng H 08 tháng tù, Hoàng Văn T 08 tháng tù và Vòng Vĩnh L 06 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với Lê Mạnh H1, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Các ngày 10 và 13-10-2025, Hoàng Văn T kháng cáo xin hưởng án treo; Lê Hồng H và Vòng Vĩnh L kháng cáo xin hưởng án treo hoặc xin phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo; Hoàng Văn T bổ sung thêm kháng cáo xin phạt tiền và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm:* Cấp sơ thẩm kết án các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ. Tuy nhiên số tiền các bị cáo dùng đánh bạc không lớn, phạm tội lần đầu nên đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của Lê Hồng H, Hoàng Văn T và Vòng Vĩnh L, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm Điều 65 của Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho các bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Các bị cáo không bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng án treo hoặc phạt tiền.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong thời hạn quy định. Người kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh:* Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác nên có căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ 01 giờ đến 06 giờ sáng ngày 01-5-2025, tại phòng trọ của Lê Hồng H thuộc bon K, xã Q, tỉnh Lâm Đồng, Hoàng Văn T, Lê Mạnh H1, Lê Hồng H và Vòng Vĩnh L có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “*Xi dách*” và “*Liêng - tổ*”. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc 6.500.000 đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng kết án Hoàng Văn T, Lê Mạnh H1, Lê Hồng H và Vòng Vĩnh L về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo của Lê Hồng H, Hoàng Văn T và Vòng Vĩnh L, Hội đồng xét xử thấy rằng:* Sau khi phạm tội, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác, các bị cáo tự thú hành vi phạm tội của mình theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng là thiếu sót nên nêu ra để rút kinh nghiệm. Số tiền các bị cáo dùng đánh bạc chỉ 6.500.000 đồng. Song, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là nghiêm khắc, chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Do đó, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo xin phạt tiền của các bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng căn cứ nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[4]. *Về án phí*: Do kháng cáo được chấp nhận một phần, các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Lê Hồng H, Hoàng Văn T và Vòng Vĩnh L, sửa Bản án sơ thẩm số: 35/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Hồng H 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước về tội “*Đánh bạc*”.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn T 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước về tội “*Đánh bạc*”.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vòng Vĩnh L 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước về tội “*Đánh bạc*”.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TANDTC (Vu I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 6 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 6 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 6 - Lâm Đồng;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký và đóng dấu)*

**Võ Văn Vinh**