

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2024/HS-ST
Ngày 18-9-2024

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn ThA Tùng

Thẩm phán: Ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Quách Thắng Cảnh

Bà Nguyễn Thị Nhung

Bà Phan Thị Bích

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Mạnh Tường - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 18 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:33/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 12 tháng 9 năm 2003 tại Lương Sơn, Hòa Bình

Nơi cư trú: Xóm Hợp Phong, xã Cư Yên, huyện Lương Sơn, Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Thìn, sinh năm 1976 và bà Hoàng Thị Tuyết, sinh năm 1975 (ông Thìn, bà Tuyết đã ly hôn); Vợ, con: Không. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Các ngày 16/4/2021; 12/5/2021; 28/5/2021 và ngày 25/01/2021, Nguyễn Tuấn A bị cơ quan Công an huyện Lương Sơn ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi mua dâm với hình thức phạt tiền. Hiện bị cáo đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31 tháng 12 năm 2023 đến nay. Hiện

bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, “có mặt”.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn A:* Luật sư Nguyễn Trọng Trí – Công ty Luật hợp dA Đại An Phúc Thộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình, “có mặt”.

- *Bị hại:* Nguyễn Văn Th, sinh năm 1975; Trú tại: Xóm Còi, xã Tân Vinh, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt có lý do

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Hoàng Thị D, sinh năm 1966; Trú tại: xóm Hợp Phong, xã Cư Yên, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, “có mặt”.

Người làm chứng:

+ A Nguyễn Đức A, sinh năm 2003; Trú tại: xóm Suối Sếu B, xã Nhuận Trạch, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

+ A Nguyễn Tuấn H, sinh năm 1995; trú tại: Xóm Còi, xã Tân Vinh, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn A, sinh năm 2003, do bố mẹ đã ly hôn, nên Nguyễn Tuấn A sống cùng với bác ruột là bà Hoàng Thị D, sinh năm 1966, tại xóm Hợp Phong, xã Cư Yên, huyện Lương Sơn, Hòa Bình.

Vào 15 giờ trưa ngày 31/12/2023, Nguyễn Tuấn A cùng bạn là Nguyễn Đức A, sinh năm 2003, trú tại xã Nhuận Trạch, Lương Sơn đi đến quán Game tại xóm Còi, xã Tân Vinh để Nguyễn Đức A đòi tiền nợ của A Nguyễn Thành Duy (người trông coi quán Game).

Khi đến quán Game, Nguyễn Đức A đi vào trong quán để tìm A Nguyễn Thành Duy, còn Nguyễn Tuấn A ngồi chờ ở cửa quán. Khi Nguyễn Tuấn A đang ngồi chờ thì có ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1975, trú tại xóm Còi, xã Tân Vinh đi đến trong tình trạng đã uống rượu, ông Th đứng ở cửa sau đó đi vào trong quán game. Khi đi vào trong quán, ông Th vừa đi vừa chửi tục và nói “*thỏ nào cũng là thỏ, khỉ nào cũng là khỉ*”. Lúc này Nguyễn Tuấn A cũng đi vào trong quán Game, cho rằng ông Th chửi mình nên Nguyễn Tuấn A quay lại chỗ cửa quán lấy 1 chiếc điều cây bằng tre đang được dựa vào tường dài khoảng 50cm, đồng thời Nguyễn Tuấn A tay phải cầm điều cây tiến về phía ông Th và nói “*mày lão với tao à*”. Ông Th quay lại thì bị Nguyễn Tuấn A cầm điều cây vụt mạnh 2 phát vào vùng đầu theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, ông Th giơ hai tay lên đỡ, nên Tuấn A chỉ vụt trúng vào tay và vai của ông Th.

Nguyễn Đức A thấy vậy đi ra can ngăn và đẩy Nguyễn Tuấn A ra phía cửa quán. Ông Nguyễn Văn Th đi dần ra cửa quán, còn Nguyễn Tuấn A chạy ra ngoài đồng cũi trước sân quán, nhặt thêm một đoạn gậy gỗ bị cháy dở, dài khoảng 90cm, chu vi 26cm, rồi lao vào quán, tay trái cầm điều cày, tay phải cầm đoạn gỗ nhằm vào vùng đầu, vai của ông Th đập mạnh liên tiếp nhiều phát, thấy vậy ông Th đưa hai tay lên đỡ và đi dần ra phía cửa quán.

Trong khi Nguyễn Tuấn A vút mạnh liên tiếp 5, 6 phát vào vùng đầu ông Th thì chiếc gậy gỗ bị tuột khỏi tay, Tuấn A tiếp tục chạy đến đồng cũi trước sân nhặt thêm 1 đoạn gậy gỗ dài khoảng 60cm, chu vi 17cm, tiếp tục lao vào dùng hai tay tiếp tục vút mạnh 6, 7 phát vào vùng đầu của ông Th. Ông Th vừa đưa tay lên đỡ vừa đi ra phía sân của quán. Ra đến khoảng giữa sân, ông Th bị Nguyễn Tuấn A vút mạnh một phát trúng vào vùng đầu làm ông Th ngã quỵ gục xuống, mặt úp xuống sân. Thấy ông Th bị gục ngã, Nguyễn Tuấn A vẫn tiếp tục dùng hai tay cầm điều cày và đoạn gỗ đập liên tiếp 8, 9 phát mạnh vào vùng đầu, lưng, vai của ông Th. Nguyễn Tuấn A vừa đập vừa chửi, khi chiếc điều cày bị vỡ, Nguyễn Tuấn A dùng đoạn gỗ còn lại vút 2, 3 phát vào lưng ông Th, sau đó Nguyễn Tuấn A vút đoạn gậy gỗ, và nhặt hai 2 đoạn gậy gỗ khác (một đoạn dài khoảng 80cm, một đoạn dài khoảng 100cm), mỗi tay cầm 1 gậy, tiếp tục vút mạnh 3 phát vào lưng và người của ông Th đang nằm gục quỵ dưới đất.

A Nguyễn Tuấn Hùng là hàng xóm chạy ra can ngăn, Nguyễn Tuấn A cầm gậy chỉ về phía A Hùng để đe dọa, sau đó quay lại dùng gậy gỗ đập thêm một nhát vào lưng ông Th rồi đi ra chỗ Nguyễn Đức A đang đứng chờ, sau đó cả hai bỏ đi về.

Ngay sau đó, ông Nguyễn Văn Th được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình. Đến 19 giờ 50 phút ngày 31/12/2023, Nguyễn Tuấn A đã đến cơ quan Công an huyện Lương Sơn đầu thú và khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 02/KLTTCT-TTPY, ngày 05/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận:

“1.Các kết quả chính:Tràn khí màng phổi phải; Gãy xương sườn; Vết thương thái dương trái; Vết thương trán trái; Lún cột sống L2; Vết bầm dập đuôi cung lông mày trái; Vết dẫn lưu; Vết sây sát căng bàn tay trái; Các vết biến đổi sắc tố da vùng lưng.

2.Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám

định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Th tại thời điểm giám định là: 36% (ba mươi sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

- Kết luận khác:Đặc điểm vật gây thương tích: Vật tày”.

. Ngày 12/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định số 36, trưng cầu giám định 01 USB, bên trong chứa 02 tệp video clip từ camera của gia đình ông Nguyễn Văn S (sinh năm 1974, trú tại xóm Còi, Tân Vinh) do A Nguyễn Thành D (trông coi quán game) cung cấp. Tại bản kết luận giám định số 68/KL-KTHS, ngày 31/01/2024, của Phòng kỹ Thuật hình sự (PC09), Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận:

“-Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video có tên “ GXJY0913.MP4” gửi giám định.

-Tệp video có tên “HUHL1000.MP4” gửi giám định được quay lại màn hình từ thiết bị khác, không đủ cơ sở kết luận có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không.”

Về vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành Th giữ: 01 điều cày bằng tre, 04 gậy gỗ và các mảnh tre, gỗ, và các mẫu vật khác có liên quan...

Về trách nhiệm dân sự: Bà Hoàng Thị D là bác ruột của Nguyễn Tuấn A đã thay mặt cho bị cáo bồi thường cho bị hại là ông Nguyễn Văn Th số tiền 1.000.000đ, ông Th không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường, đồng thời xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKS-P2 ngày 29 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố Nguyễn Tuấn A về tội Giết người, theo quy định tại điểm n, khoản 1, Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn A khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình giữ quyền công tố tại phiên tòa:** Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội giết người, xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 9 đến 10 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam, ngày 31 tháng 12 năm 2023.

Trách nhiệm dân sự: Các bên tự thỏa Thận, đề nghị không xem xét.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn A trình bày: Nhất trí với đại diện viện kiểm sát về diễn biến hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã áp dụng cho bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình đã tích cực bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Tuấn A đồng ý với ý kiến của người bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến trA luận, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại Nguyễn Văn Th được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/12/2023, tại quán game xóm Còi, xã Tân Vinh, huyện Lương Sơn, khi nghe thấy ông Th chửi tục, bị cáo Nguyễn Tuấn A cho rằng ông Th chửi mình nên bị cáo đã dùng một chiếc điều cày bằng tre và nhiều đoạn gỗ vụn mạnh, liên tục nhiều phát vào vùng đầu, lưng, vai của ông Th. Hậu quả ông Th bị thương tích 36% sức khỏe.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, trA

tụng tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại điểm n, khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự cũng nhận thức được tính chất nguy hiểm và hậu quả của việc dùng dao, gây gỗ đập nhiều nhát, liên tiếp vào vị trí trọng yếu trên cơ thể đặc biệt là đầu, lưng của bị hại có thể dẫn đến chết người; mặc dù đã được nhiều người can ngăn nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi đến cùng. Theo kết luận giám định thì ông Th bị thương tích 36%, việc ông Th không chết là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên hậu quả chết người chưa xảy ra, bị cáo phạm tội chưa đạt, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình như đề nghị của Viện kiểm sát.

Xét lời bào chữa của luật sư cho bị cáo có căn cứ Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động đến bác bồi thường cho bị hại số tiền 1.000.000đ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 cần áp dụng cho bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tác động bác là bà Hoàng Thị D bồi thường cho bị hại số tiền 1.000.000đ, ông Th không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị D xác nhận không yêu cầu bị cáo phải hoàn lại số tiền bà đã bồi thường thay, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: 01 dao cùn bằng tre, 04 gậy gỗ, 01 mảnh gỗ là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu xuất hủy.

[7] Về vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Đức A là người cùng đi với Nguyễn Tuấn A đến quán game dẫn đến việc Nguyễn Tuấn A dùng điều cày, gây gỗ đánh ông Th. Quá trình điều tra xác định giữa Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Đức A không được bàn bạc thống nhất trước trong việc Nguyễn Tuấn A thực hiện hành vi phạm tội đối với ông Th; đồng thời khi Tuấn A đánh ông Th, Nguyễn Đức A có can ngăn và đẩy Tuấn A ra khỏi quán game để ngăn cản hành vi phạm tội của Tuấn A; do đó Nguyễn Đức A không đồng phạm với Nguyễn Tuấn A, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Nguyễn Đức A là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A, phạm tội “Giết người”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 10 (mười) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam, ngày 31 tháng 12 năm 2023

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch Th tiêu hủy tang vật: 01 (Một) hộp carton (cát tông) cứng được dán kín, được niêm phong bằng ba dải giấy màu trắng dán trên bề mặt hộp. Trên dải giấy niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong: Nguyễn Quốc Thắng, Nguyễn Quang Dũng, Đinh Mạnh Tường) và dấu tròn đỏ niêm phong của cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hòa Bình.

(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 40/BB – GNVC ngày 21 tháng 8 năm 2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức Th, miễn, giảm, Th, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại TG-CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thanh Tùng