TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 483/2024/HS-PT
Ngày: 20 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tửu

Ông Hà Huy Cầu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Kim Yến – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Lê Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 348/2024/TLPT-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Văn C, sinh năm 2000 tại tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Ấp P, xã N, huyện M, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1965; Vợ: Lê Ngọc N1, sinh năm 2000; Có 01 người con sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 19/10/2023, chuyển tạm giam từ ngày 22/10/2023 (có mặt).

Người bào chữa cho các bị cáo theo yêu cầu của Tòa án: Luật sư Vũ Thanh H - Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 18/10/2023, sau khi nhậu tại quán "Bang Tra" thuộc xã N, huyện M, tỉnh Bến Tre, Nguyễn Văn C cùng Võ Thanh C1, Nguyễn

Văn H1 và những người nhậu chung đến quán "GAZI" thuộc ấp T, xã V, huyện C, tỉnh Bến Tre để nhậu tiếp. Trong lúc nhậu C thấy nhiều cái kéo trong rổ trên bàn của quán, C lấy 01 cái kéo để vào túi quần đem về dùng cho sinh hoạt. Cả nhóm nhậu đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, anh H1 kêu tính tiền để về.

Lúc này C muốn nhậu tiếp, nói anh H1 về trước để C trả tiền, C đẩy kêu anh H1 về trước, anh C1 thấy C đẩy anh H1 liền mở cốp xe lấy tua vít đến đâm về hướng Chính nhưng không trúng và được mọi người can ngăn. Chính đi vào bên trong bàn nhậu, anh C1 cất tua vít vào trong cốp xe rồi đi vào quán, C cặp cổ anh C1 đi trở ra đến trước cửa quán "GAZI", anh C1 dùng tay xô C té ngã, C đứng dậy dùng tay phải lấy cái kéo từ trong túi quần ra cầm hướng mũi kéo về phía trước đâm anh C1 02 cái, chỉ trúng vào vùng bụng anh C1 01 cái, rồi tiếp tục dùng tay đánh vào vùng lưng, vùng đầu của anh C1, mọi người can ngăn, C làm rơi cái kéo xuống đất, anh C1 bị chảy máu nhiều ở bụng và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ, do anh C1 bị thương nặng nên được chuyển đến Bệnh viện N2, tỉnh Bến Tre điều trị, đến 04 giờ 00 ngày 19/10/2023 anh C1 tử vong. Đến sáng ngày 19/10/2023, C đầu thú tại Công an xã N, huyện M.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Chính p "Tội giết người";

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 17 (mười bảy) năm tù;

Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/4/2024 bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Xuất phát từ việc bị hại đánh bị cáo, bị cáo dùng kéo đâm trúng vào vùng bụng dẫn đến tử vong. Hành vi bị cáo đã phạm tội "Giết người", thuộc trường hợp có tính chất côn đồ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, xử phạt bị cáo 17 năm tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm

nhẹ mới, nên không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Chỉ vì hiểu lầm trong lúc nhậu dẫn đến đánh nhau trong lúc say rượu, nên tinh thần bị cáo không ổn định. Bị cáo đã khắc phục hậu quả thêm 70 triệu đồng cho gia đình bị hại sau khi xét xử sơ thẩm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và ghi nhận tình tiết này, bản thân bị cáo ăn năn hối cải, chính bị cáo đưa bị hại đi cấp cứu và đầu thú. Cha bị cáo là bộ đội chiến trường Campuachia, gia đình bị hại cũng làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án đầu khung hình phạt cũng đã đủ sức răn đe bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Mặc dù giữa bị cáo Nguyễn Văn C và anh Võ Thanh C1 không có mâu thuẫn gì, nhưng vào khoảng 23 giờ 50 phút ngày 18/10/2023, tại ấp T, xã V, huyện C, tỉnh Bến Tre sau khi nhậu chung chỉ vì bị anh C1 xô ngã, bị cáo C đã dùng cái kéo đâm vào vùng bụng của anh C1 01 nhát, hậu quả làm anh C1 tử vong.

Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Giết người" theo Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C:

Xuất phát từ việc bị cáo xô đẩy anh Nguyễn Văn H1 không cho anh H1 trả tiền quán, bị hại nhìn thấy đã có sự hiểu lầm tưởng bị cáo đánh anh H1 nên bị hại dùng cây tua vít đâm bị cáo nhưng không trúng và đẩy bị cáo té ngã, bị cáo đã sử dụng cái kéo bằng kim loại có 02 mũi kéo sắc nhọn là hung khí nguy hiểm đâm trúng vào vùng bụng là vùng hiểm yếu trên cơ thể của bị hại 01 cái gây thủng dạ dày, mạc treo đại tràng, ruột non, động mạch chủ bụng, dẫn đến bị hại tử vong với nguyên nhân mất máu cấp do thủng động mạch chủ bụng/vết thương thấu bụng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện bản tính côn đồ, xâm phạm tính mạng của con người một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại không gì bù đắp được, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội không có tình tiết tăng nặng. quá trình giải quyết vụ án, bị cáo

đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải sự, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho phía bị hại với số tiền 100.000.000 đồng; Bị cáo sau khi gây án đã đưa bị hại đi cấp cứu và ra đầu thú, đang nuôi con nhỏ sinh năm 2021, có cha là người có công với đất nước được hưởng chế độ trợ cấp một lần theo Quyết định số 62/2011/QĐ-TTg ngày 09/11/2011 của Thủ tướng Chính phủ, có cha mẹ tuổi cao thường bị bệnh, người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Từ đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức án 17 năm tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bào chữa cho bị cáo nêu ra sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục thêm cho gia đình bị hại số tiền 70 triệu đồng, nhưng không có chứng cứ chứng minh. Nếu có căn cứ xác định gia đình bị cáo có bồi thường thêm 70 triệu đồng (sau khi xét xử sơ thẩm) là việc bị cáo thi hành bản án về phần trách nhiệm dân sự đã có hiệu lực thi hành (do bị cáo không kháng cáo phần này), và sẽ được xem xét cho bị cáo trong giai đoạn thi hành án. Mặt khác, Tòa án cấp sơ thẩm đã có áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, bổ sung năm 2017, nên mức hình phạt 17 năm tù là đã có phần cân nhắc và khoan hồng đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C;

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 26/3/2024 Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Giết người";

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Cục THADS tỉnh Bến Tre;
- Công an tỉnh Bến Tre;
- Sở tư pháp tỉnh Bến Tre;
-Trại tạm giam CA tỉnh Bến Tre;
(Tống đạt cho bị cáo)
- Lưu (10) 20b (ÁnTTKY).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Duyên