

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 01/2024/HS-ST
Ngày 10/01/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Minh Khôi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thoại và ông Đỗ Cao Thắng.

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tiến Lực - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Trần Công Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 151/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 165/2024/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Thượng T, sinh ngày 25/3/1976 tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Khu phố G, Phường E, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Nguyễn Thượng C (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; vợ: Võ Thị Quỳnh T1; nghề nghiệp: Không; bị cáo có 03 người con, con đầu sinh năm 2001, con sau sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 19/4/2011, bị Công an huyện C, tỉnh Quảng Trị xử phạt vi phạm hành chính 400.000 đồng về hành vi “*Vận chuyển hàng hóa nhập lậu*”.

- Ngày 09/3/2018, bị Phòng C1 Công an tỉnh Q xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”.

Bị cáo hiện bị bắt tạm giam từ ngày 10/7/2024 đến ngày 17/10/2024. Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Bảo lãnh*”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông **Trần Văn T2**, sinh năm 1971; địa chỉ: Khu phố B, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị - Vắng mặt.

+ Ông **Nguyễn Hữu T3**, sinh năm 1970; địa chỉ: Khu phố T, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị - Vắng mặt.

+ Ông **Nguyễn Lý H1**, sinh năm 2000; địa chỉ: Khu phố G, Phường E, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 05 phút ngày 09/7/2024, tại nhà số A đường L (thuộc khu phố B, phường Đ, thành phố Đ), Tổ công tác Công an thành phố Đ phát hiện Nguyễn Thượng T đang sử dụng 01 máy tính để bàn truy cập vào trang web “Viva88” thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá. Quá trình điều tra xác định, từ ngày 30/6/2024 đến ngày 07/7/2024, Nguyễn Thượng T đã thực hiện 03 lần đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với số tiền sử dụng để đánh bạc trong mỗi lần từ 5.000.000 đồng trở lên, cụ thể:

- **Lần thứ nhất:** Vào ngày 30/6/2024, tại nhà số A đường L, Nguyễn Thượng T sử dụng máy tính đăng nhập vào trang web cá cược bóng đá “Viva88” có địa chỉ đường link “j8mcc.amazbo.com/Sports/HotPage”, và đăng nhập vào tài khoản có tên “AZ98090A009” sau đó thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá. Trong trang cá độ trên có quy ước 01 Yen = 20.000 đồng.

Nguyễn Thượng T đã tham gia cá độ trận A (Giải Vô địch C 2024) như sau:

1. Đặt cược đội Slovakia thắng A, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,86 với số tiền là 4 Yen (Tương đương 80.000 đồng), thắng được 3,44 Yen (Tương đương 68.800 đồng).

2. Đặt cược Tổng tỷ số (T4-X), chọn X, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,99 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), thắng được 9,9 Yen (Tương đương 198.000 đồng).

3. Đặt cược đội Slovakia thắng A, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,84 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), thắng được 16,8 Yen (Tương đương 336.000 đồng).

4. Đặt cược đội Slovakia thắng A, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,79 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), thắng được 15,8 Yen (Tương đương 316.000 đồng).

5. Đặt cược đội Anh thắng A, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,81 với số tiền là 10 Yen (Tương đương 200.000 đồng), kết quả thua 10 Yen (Tương đương 200.000 đồng).

6. Đặt cược Tổng phạt góc hiệp 1 (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,97 với số tiền là 10 Yen (Tương đương 200.000 đồng), thắng được 9,7 Yen (Tương đương 194.000 đồng).

7. Đặt cược Tổng phạt góc hiệp 1 (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,9 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), thắng được 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng).

8. Đặt cược Tổng phạt góc cả trận (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,97 với số tiền là 4 Yen (Tương đương 80.000 đồng), thắng được 3,88 Yen (Tương đương 77.600 đồng).

9. Đặt cược Tổng tỷ số hiệp 1 (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.91 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), thắng được 18,2 Yen (Tương đương 364.000 đồng).

10. Đặt cược Tổng tỷ số hiệp 1 (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.73 với số tiền là 10 Yen (Tương đương 200.000 đồng), kết quả thua 7,3 Yen (Tương đương 146.000 đồng).

11. Đặt cược Tổng tỷ số (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.87 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), kết quả thua 10 Yen (Tương đương 200.000 đồng).

12. Đặt cược Tổng phạt góc cả trận (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.9 với số tiền là 5 Yen (Tương đương 100.000 đồng), kết quả thua 5 Yen (Tương đương 100.000 đồng).

Tổng số tiền đánh bạc trong trận là 5.214.400 đồng, tương đương 260,72 yên.

- **Lần thứ 2:** Vào ngày 03/7/2024, bằng thủ đoạn tương tự, T thực hiện việc cá độ trong trận T - Áo (Giải Vô địch C 2024) như sau:

Đặt cược T thắng Áo cả trận, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0,98 với số tiền là 200 Yen (Tương đương 4.000.000 đồng). Kết quả thắng được số tiền 196 Yen (Tương đương 3.920.000 đồng).

Tổng số tiền đánh bạc trong trận là 7.920.000 đồng, tương đương 396 Yen.

- **Lần thứ 3:** Vào ngày 07/7/2024, bằng thủ đoạn tương tự, T thực hiện việc cá độ trong trận B - U (Giải Cúp Bóng đá N Mỹ 2024) như sau:

1. Đặt cược Tổng tỷ số cả trận (T4-X), chọn T4, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.97 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), kết quả thua 19,4 Yen (Tương đương 388.000 đồng).

2. Đặt cược đội Brazil thắng U, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.94 với số tiền là 90 Yen (Tương đương 1.800.000 đồng), kết quả thua 90 Yen (Tương đương 1.800.000 đồng).

3. Đặt cược đội Brazil thắng U, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.95 với số tiền là 100 Yen (Tương đương 2.000.000 đồng), kết quả hòa tiền cược.

4. Đặt cược đội Brazil thắng U, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.92 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), kết quả thua 18,4 Yen (Tương đương 368.000 đồng).

5. Đặt cược đội Brazil thắng U luân lưu, tỷ lệ thắng cược là 1 ăn 0.76 với số tiền là 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng), kết quả thua 20 Yen (Tương đương 400.000 đồng).

Tổng số tiền đánh bạc trong trận là 5.000.000 đồng, tương đương 250 Yen.

Cáo trạng số: 154/CT-VKS-ĐH ngày 24/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Nguyễn Thượng T về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thượng T Từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*”.

- *Về xử lý vật chứng:*

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 CPU màu đen hiệu DESKTOP ROOFT6R Core i3 - 10105, RAM 8GB, Device TD: 73C2FFEA-C109-4449-BDE2-825AC1EBDFB6; 01 màn hình máy tính, màu đen, hiệu VSP, kích thước 49,5 x 28,5 cm; 01 bàn phím máy tính, màu đen, hiệu NEWMEN, Model: E007, kích thước 14 x 44cm; 01 chuột máy tính, màu trắng, hiệu Limeide, kích thước 13 x 8 x 4,5cm; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A04, màu hồng, IMEI 1: 351040494230882; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI 1: 355406843394461 và số tiền 1.500.000 đồng tiền Ngân hàng N1.

+ Trả lại cho anh Nguyễn Lý H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, IMEI: 356097097383653 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen, IMEI 1: 359097704047078.

Bị cáo Nguyễn Thượng T trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, sau khi bị bắt tạm giam bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, nay xin Hội đồng xét xử xem xét tạo điều kiện cho bị cáo vì hoàn cảnh của gia đình bị cáo hiện rất khó khăn, vợ con không có việc làm sống chủ yếu phụ thuộc vào nghề lái xe taxi của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố xét thấy: Hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thượng T tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 30/6/2024 đến ngày 07/7/2024, bị cáo Nguyễn Thượng T đã sử dụng máy tính để bàn truy cập vào trang web “Viva88” thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá; trong đó, bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc có giá trị từ

5.000.000 đồng đến 7.920.000 đồng thì đến khoảng 21 giờ 05 phút ngày 09/7/2024 bị Tổ công tác Công an thành phố Đ phát hiện. bắt quả tang, cụ thể:

- **Lần thứ nhất:** Vào ngày 30/6/2024, tại nhà số A đường L, bị cáo Nguyễn Thượng T đã sử dụng máy tính đăng nhập vào trang web cá cược bóng đá “Viva88” có địa chỉ đường link “j8mcc.amazbo.com/Sports/HotPage” và đăng nhập vào tài khoản có tên “AZ98090A009”, sau đó thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá. Theo quy ước 01 Yen = 20.000 đồng, Nguyễn Thượng T đã tham gia cá độ trận Anh - Slovakia của giải Vô địch C 2024 với tổng số tiền đánh bạc trong trận là 5.214.400 đồng, tương đương 260,72 Yen.

- **Lần thứ 2:** Vào ngày 03/7/2024, cũng bằng thủ đoạn tương tự, Nguyễn Thượng T thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận T - Áo của giải Vô địch C 2024, tổng số tiền đánh bạc trong trận là 7.920.000 đồng, tương đương 396 Yen.

- **Lần thứ 3:** Vào ngày 07/7/2024, bằng thủ đoạn tương tự, Nguyễn Thượng T thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận B - Uruguay của giải Cúp Bóng đá N2 Mỹ 2024 với tổng số tiền đánh bạc trong trận là 5.000.000 đồng, tương đương 250 Yen.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thượng T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, nhưng do bị cáo đã sử dụng mạng internet, mạng máy tính để đánh bạc. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Mặt khác trong thời gian từ ngày 30/6/2024 đến ngày 07/7/2024, bị cáo Nguyễn Thượng T đã 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 2 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy, bị cáo Nguyễn Thượng T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. nhưng thiếu ý thức trong việc tu dưỡng, rèn luyện đã tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi nêu trên của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Tệ nạn cờ bạc hiện cũng là một trong những vấn đề bức xúc trong xã hội, cũng là một trong những nguyên nhân đưa một số gia đình vào hoàn cảnh khó khăn và làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi phạm tội, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và sau khi bị bắt quả tang bị cáo đã tự thú, khai nhận về những hành vi phạm tội trước đây của mình. Ngoài ra, trong quá trình làm ăn, sinh sống tại địa phương bị cáo đã tích cực phối hợp, giúp đỡ cơ quan có trách nhiệm trong việc điều tra, phát hiện tội phạm. Vì vậy cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mặt khác, theo xác nhận của

địa phương thì hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện có khó khăn, bố, mẹ đều đã mất; vợ con không có việc làm ổn định, sống chủ yếu phụ thuộc bị cáo và bị cáo cũng là lao động chính của gia đình và cũng chỉ lần đầu phạm tội nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 35 của Bộ luật hình sự, chỉ xử phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, phát triển lành mạnh, phấn đấu trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Văn T2 và Nguyễn Hữu T3 xét thấy, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố Đ đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Công an thành phố Đ đang tạm giữ gồm: 01 CPU màu đen hiệu DESKTOP ROOFT6R Core i3 - 10105, RAM 8GB, Device TD: 73C2FFEA-C109-4449-BDE2-825AC1EBDFB6; 01 màn hình máy tính màu đen, hiệu VSP, kích thước 49,5 x 28,5cm; 01 bàn phím máy tính màu đen, hiệu NEWMEN, Model: E007, kích thước 14 x 44cm; 01 chuột máy tính màu trắng, hiệu Limeide, kích thước 13 x 8 x 4,5cm; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A04 màu hồng, IMEI 1: 351040494230882; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI 1: 355406843394461; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng, IMEI: 356097097383653; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI 1: 355406842084980; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen, IMEI 1: 359097704047078 và 1.500.000 đồng tiền Ngân hàng N1.

Thấy rằng: 01 CPU màu đen hiệu DESKTOP ROOFT6R Core i3 - 10105, RAM 8GB, Device TD: 73C2FFEA-C109-4449-BDE2-825AC1EBDFB6; 01 màn hình máy tính màu đen, hiệu VSP, kích thước 49,5 x 28,5cm; 01 bàn phím máy tính màu đen, hiệu NEWMEN, Model: E007, kích thước 14 x 44cm; 01 chuột máy tính màu trắng, hiệu Limeide, kích thước 13 x 8 x 4,5cm; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A04 màu hồng, IMEI 1: 351040494230882; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI 1: 355406843394461; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI 1: 355406842084980 và 1.500.000 đồng tiền Ngân hàng N1. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo Nguyễn Thượng T đã dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng, IMEI: 356097097383653 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen, IMEI 1: 359097704047078. Đây là tài sản anh Nguyễn Lý H1 con bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho anh H1.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thượng T phạm tội “Đánh bạc”.*
2. *Về hình phạt:* Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, r, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 35 của Bộ luật hình

sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thượng T số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*).

3. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 CPU màu đen hiệu DESKTOP ROOFT6R Core i3 - 10105, RAM 8GB, Device TD: 73C2FFEA-C109-4449-BDE2-825AC1EBDFB6; 01 màn hình máy tính màu đen, hiệu VSP, kích thước 49,5 x 28,5cm; 01 bàn phím máy tính màu đen, hiệu NEWMEN, Model: E007, kích thước 14 x 44cm; 01 chuột máy tính màu trắng, hiệu Limeide, kích thước 13 x 8 x 4,5cm; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A04 màu hồng, IMEI 1: 351040494230882; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI 1: 355406843394461; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI 1: 355406842084980 và 1.500.000 đồng tiền Ngân hàng N1.

- Trả lại cho anh Nguyễn Lý H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng, IMEI: 356097097383653 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen, IMEI 1: 359097704047078.

Vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2024, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

4. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thượng T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu: HS, Tổ HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Minh Khôi

