TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2025/HS-ST
Ngày 26/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Đỗ Cường Dũng.

- *Hội thẩm nhân dân*: Ông Vương Hữu Trưởng và bà Lê Thị Xuân;

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*** Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2025/TLST-HS ngày 10/01/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2025/QĐXXST-HS ngày 12/02/2025 đối với bị cáo:

Ma Công N, sinh năm 2002. HKTT: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; Con ông Ma Công D (đã chết) và bà Đào Thị M, sinh năm 1979. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/10/2019, bị Công an huyện L, tỉnh T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh nhau", hình thức xử phạt: Phạt tiền, mức phạt: 250.000 đồng. Ngày 19/10/2020 bị cáo đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Ma Công N:* Ông Hoàng Nhật H - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

* *Bị hại:* 1. Anh Ma Văn H, sinh năm 1999. HKTT: Thôn Đ, xã M, huyện L, tỉnh T (Có mặt).

2. Chị Trần Thị Mai L, sinh năm 2001. HKTT: Tổ dân phố Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh T (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Đào Thị M, sinh năm 1979. HKTT: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh T (Có mặt).

2. Anh Ngô Văn H, sinh năm 1990. HKTT: Khu phố T, phường T, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ma Công N là đối tượng không có việc làm ổn định và ham mê cờ bạc. Vào ngày 20/9/2024, N đã đi từ nhà xuống Bắc Ninh để chơi với bạn bè. Tối ngày 23/9/2024, N đã đến phòng trọ của anh Ma Văn H ở thôn D, xã Đ, huyện Tiên Du chơi. Sáng ngày 24/9/2024, N nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của anh H để bán lấy tiền. N hỏi mượn anh H chiếc điện thoại Iphone 8 Plus nói là để nhắn tin cho người yêu, đồng thời N cũng nói dối hỏi mượn mật khẩu ứng dụng ngân hàng Vietinbank iPay trên điện thoại của anh H để nhờ người chuyển tiền đến và sử dụng. Do anh H đi làm không được sử dụng điện thoại và N là bạn cùng quê, nên anh H tin tưởng đồng ý. Sau khi có được điện thoại của anh H, N cài đặt ứng dụng đánh bạc của game bài Sunwin có tên là "WheelOfSunhine" và đăng ký tài khoản game là "lontrauxaokhe2002", mật khẩu "N123". Đợi anh H đi làm, N mang chiếc điện thoại đến cửa hàng điện "thegioididong.gold" ở thôn Đ, xã Đ, huyện Tiên Du do anh Ngô Văn H làm chủ bán với giá 1.900.000 đồng. Khi bán N nói với anh H chuyển trước số tiền 1.400.000 đồng vào số tài khoản 101881252023 - Ngân hàng Vietinbank chủ tài khoản là MA VAN H, 100.000 đồng N lấy tiền mặt để tiêu sài cá nhân, số tiền còn lại là 400.000 đồng N nhờ anh H giữ giúp. Khi có tiền trong tài khoản ngân hàng của anh H, N đã chuyển số tiền 1.400.000 đồng vào số tài khoản 1046933586 - Ngân hàng Vietcombank chủ tài khoản là PHAM XUAN PH để nạp tiền vào game bài Sunwin. Sau khi nạp tiền thành công, N để lại chiếc điện thoại ở cửa hàng điện thoại và đi sang quán Internet M ở thôn Đ, xã Đ của gia đình ông Lê Văn K (ông K giao cho con trai là anh Lê Văn Đ trông coi, quản lý) để đăng ký tài khoản người chơi và chọn ngồi chơi máy số 17. N sử dụng tài khoản "lontrauxaokhe2002" để đánh bạc dưới hình thức chơi Tài - Xỉu. Trong khoảng thời gian từ 8 giờ 26 phút đến 08 giờ 48 phút N đặt cược tổng cộng 19 lần ở các cửa Tài - Xỉu, mỗi phiên đặt số tiền khác nhau, trong đó thắng 7 lần nhận được số tiền là 3.793.680 đồng (trong đó tiền đặt cược là 1.916.000 đồng, thắng cược nhận lại là 1.877.680 đồng) và thua 12 lần với số tiền đặt cược là 3.277.000 đồng. Tổng số tiền N sử dụng để đánh bạc trong lần chơi lần này là 7.070.680 đồng. Sau 19 lần chơi thì N thua hết tiền. N đến quán của anh H, bảo anh H chuyển nốt số tiền 400.000 đồng là tiền bán điện thoại sang tài khoản ngân hàng của anh H. Sau đó, N mượn lại chiếc điện thoại đã bán trước đó đăng nhập ứng dụng Vietinbank của anh H chuyển khoản số tiền 400.000 đồng vào số tài khoản 1046353477 - Ngân hàng Vietcombank chủ tài khoản là NGUYEN PHUONG N mục đích nạp tiền vào game bài Sunwin. Sau khi nạp tiền thành công, N lại quay lại quán Internet M ngồi vào máy số 17 đăng nhập lại tài khoản và tiếp tục đánh bạc. Từ 8 giờ 53 đến 9 giờ 28 phút, N đặt cược 28 lần vào các cửa Tài - Xỉu với số tiền mỗi lần khác nhau, trong đó thắng 14 lần

nhận được tổng số tiền 6.693.490 đồng (tiền đặt cược là 3.380.551 đồng, thắng cược nhận được số tiền là 3.312.939 đồng) và thua 14 lần với số tiền đặt cược là 3.714.619 đồng. Tổng số tiền N sử dụng để đánh bạc được thua trong lần chơi này là 10.408.109 đồng. Sau 28 lượt chơi, đặt cược N đã thua hết tiền nên đi về.

Đến buổi chiều cùng ngày do muốn gỡ lại số tiền đã thua trong trò chơi đánh bạc Tài - Xỉu, N nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của chị Trần Thị Mai L (là người yêu của N) để bán lấy tiền chơi tiếp. Khoảng 15 giờ cùng ngày, N đã hẹn chị L đến nhà nghỉ P ở thôn Đ, xã Đ và thuê phòng 203 để nghỉ. Đến khoảng 20 giờ, N nói dối L là đi mua cơm về phòng để ăn và mượn điện thoại của L để chuyển khoản thanh toán tiền cơm. Do tin tưởng nên chị L đã đưa cho N mượn chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, màu trắng, bộ nhớ 64GB. Sau đó, N mang chiếc điện thoại đến quán của anh H bán với giá 5.500.000 đồng. N bảo anh H chuyển vào tài khoản Ngân hàng của anh H 4.000.000 đồng và mượn lại điện thoại của anh H đã bán cho anh H trước đó, đăng nhập vào tài khoản ngân hàng của anh H chuyển số tiền 4.000.000 đồng vào số tài khoản 1049229568 - Vietcombank mang tên TRAN HUY T, để nạp tiền vào game bài Sunwin. Sau khi nạp tiền thành công, N lại quay lại quán Internet M ngồi vào máy số 17 đăng nhập lại tài khoản và tiếp tục đánh bạc dưới hình thức chơi Tài - Xỉu. Từ 20 giờ 22 phút đến 20 giờ 40 phút N đặt cược tổng cộng 17 lần vào các cửa Tài -Xỉu mỗi lần khác nhau. Trong đó thắng 05 lần, nhận được số tiền 7.860.000 đồng (trong đó số tiền đặt cược là 3.970.000 đồng, thắng cược nhận lại được số tiền 3.890.600 đồng) và thua 12 lần với số tiền đặt cược là 7.890.000 đồng. Tổng số tiền N sử dụng để đánh bạc được thua trong lần chơi này là 15.750.600 đồng. Sau 17 lượt đặt cược N đã thua hết số tiền này. Sau khi thua, N lại quay lại cửa hàng điện thoại của anh H và bảo anh H chuyển nốt số tiền 1.500.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng của anh H. Với cách thức như trên N tiếp tục nạp số tiền này vào số tài khoản 1047976343 - Vietcombank chủ tài khoản là NGUYEN THI B để nạp tiền vào tài khoản game bài Sunwin. Sau khi nạp xong, N vào quán Internet M ngồi vào máy số 17 đăng nhập lại tài khoản và tiếp tục đánh bạc. Từ 20 giờ 43 phút đến 20 giờ 49 phút, N đã đặt các cửa Tài - Xỉu với số tiền khác nhau, tổng 5 lượt trong đó chỉ thắng được 01 lần với số tiền 1.386.000 đồng (trong đó số tiền đặt cược là 700.000 đồng, thắng nhận lại số tiền 686.000 đồng) còn lại đều đặt cược với số tiền 2.186.600 đồng. Tổng số N đánh bạc được thua trong lần chơi này là 3.572.600 đồng. Sau 05 lượt chơi do thua hết tiền nên N đi về. Tổng số tiền N sử dụng để đánh bạc được thua trong ngày 24/9/2024 là 36.801.989 đồng.

Về cách thức chơi và đổi thưởng được quy ước trong game bài Sunwin được xác định như sau: Người chơi đổi điểm game bằng cách sử dụng tài khoản ngân hàng để chuyển khoản tiền đến tài khoản ngân hàng do nhà cái phát hành game cung cấp. Với tỷ lệ quy đổi 1:1 (tức là khi chuyển khoản nạp tiền 1.000.000 đồng sẽ nhận được 1.000.000 điểm trong game).

Trong game bài Sunwin quy ước hình thức đánh bạc bằng trò chơi Tài - Xỉu như sau: Tài xỉu có 03 viên xúc xắc màu đỏ, mỗi viên có 06 mặt được đánh dấu

chấm từ 01 tới 06. Đây là số điểm tương ứng với mặt ngửa của những viên xúc xắc sau khi nhà cái lắc. Về số lượng người chơi không giới hạn, một phiên chơi tài xỉu thường diễn ra trong thời gian hơn 01 phút. Khi phiên chơi bắt đầu, người chơi sẽ có 50 giây để đặt cược vào cửa đã chọn. Game Tài-Xỉu sẽ hiện thị thời gian đếm ngược để người chơi đặt cược theo 02 cửa "Tài" hoặc "Xỉu", không giới hạn số điểm cược. Sau khi hết thời gian đặt cược thì nhà cái sẽ tiến hành lắc xúc xắc, mở bát và hiển thị kết quả rồi trả thưởng những người đặt cược đúng, quá trình này diễn ra trong thời gian 20 giây. Trường hợp 03 viên xúc xắc có mặt ngửa có số điểm từ 3-10 là "Xỉu", từ 11-18 là "Tài". Người chơi đặt cược đúng kết quả là thắng và sẽ nhận lại số điểm đặt cược và nhận về điểm thưởng tương ứng số tiền đã đặt cược và bị trừ 2% trong số điểm thưởng. Nếu thua thì người chơi sẽ bị mất số điểm đã đặt cược. Ví dụ: Hồi 08 giờ 28 phút 04 giây, ngày 24/9/2024 (phiên 2365203), N đặt "Tài" 300.000 điểm (tương ứng 300.000 đồng), N thắng nên nhận lại số điểm đặt cược là 300.000 điểm + điểm thưởng 300.000 - 6.000 (2% trong số điểm đặt cược). Tổng số điểm N nhận thực tế là 594.000 điểm (tương đương 594.000đ).

Ngày 26/9/2024, khi biết hành vi của bản thân đã bị phát hiện N đã đến Công an huyện Tiên Du để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Cùng ngày, được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du thông báo 02 chiếc điện thoại di động đã mua của Ma Công N là vật chứng của vụ án, anh Ngô Văn H đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Plus màu vàng, 64G, số imei 356775083377314, bên trong có lắp sim số 0987.094.527 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone Promax màu trắng, 64G, số imei 353895104816612, bên trong có lắp sim số 0982.665.904.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 96/TCKH- DDGTSTTHS ngày 30/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: - *01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu trắng, bộ nhớ 64GB, tài sản đã qua sử dụng, có giá trị còn lại là: 7.000.000 đồng.*

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu vàng, bộ nhớ 64GB, tài sản đã qua sử dụng, có giá trị còn lại là: 3.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Ma Công N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời nhận tội của Ma Công N phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Tại bản Cáo trạng số: 09/CT-VKS-TD ngày 10/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo Ma Công N về các tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự và "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ma Công N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo đồng ý với kết luận định giá tài sản ngày 30/9/2024 của Hội đồng định

giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du, thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Ma Văn H trình bày: Anh đã nghe rõ lời khai của bị cáo Ma Công N, lời khai của bị cáo N là hoàn toàn đúng. Ngày 22/10/2024, anh đã nhận lại chiếc điện thoại Iphone 8Plus, màu vàng bị N chiếm đoạt. Tại phiên toà hôm nay, anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đào Thị M trình bày: Bà là mẹ đẻ của bị cáo Ma Công N. Sau khi biết hành vi phạm tội của bị cáo, bà đã bồi thường thay cho bị cáo số tiền 7.400.000 đồng cho anh Ngô Văn H, đối với số tiền này bà không yêu cầu bị cáo phải trả lại và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Trần Thị Mai L có đơn xin xét xử vắng mặt, đã nhận lại được tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ngô Văn H có đơn xin xử vắng mặt, không có yêu cầu gì nên các ý kiến, lời khai của những người tham gia tố tụng trên có trong hồ sơ vụ án được Tòa án công bố theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ma Công N phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Ma Công N từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và từ 38 tháng tù đến 42 tháng tù về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chịu hình phạt chung của cả 02 tội là từ 46 tháng tù đến 52 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền, miễn án phí đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

4. Về áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị truy thu số tiền 36.801.989 đồng của bị cáo Ma Công N đã dùng vào việc đánh bạc để sung Ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo trình bày bản luận cứ, đồng ý với bản cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du về tội danh và các điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân của bị cáo là người dân tộc Tày, thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn theo quy định của

Chính phủ, tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, đã đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường cho người liên quan, các bị hại cũng đã có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo để cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật, miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo Ma Công N nhất trí quan điểm của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung gì thêm; bị hại anh Ma Văn H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Đào Thị Mùi không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo N chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, người bào chữa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên Công an huyện Tiên Du, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và của bị cáo tại cơ quan điều tra với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 24/9/2024, tại phòng trọ của anh Ma Văn H ở thôn D, xã Đ, huyện Tiên Du, Ma Công N đã gian dối để chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, có trị giá 3.000.000 đồng của anh Ma Văn H. Đến 20 giờ cùng ngày, tại Nhà nghỉ P ở thôn Đ, xã Đ, huyện Tiên Du, Ma Công N tiếp tục gian dối để chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax có trị giá 7.000.000 đồng của chị Trần Thị Mai L. Sau khi chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại trên, N mang đi bán cho anh Ngô Văn H được số tiền 7.400.000 đồng. Sau khi nhận được tiền bán điện thoại, trong ngày 24/9/2024, N nạp tiền vào game bài Sunwin rồi đến quán Internet M ở thôn Đ, xã Đ, huyện Tiên Du để đăng ký tài khoản người chơi và chọn ngồi chơimays số 17. N sử dụng tài khoản "lontrauxaokhe" để đánh bạc bằng hình thức chơi "Tài-Xỉu" trên ứng dụng Sunwin 04 lần với tổng số 69 lượt chơi, trong đó 27 lượt thắng, 42 lượt thua, tổng số tiền đánh bạc là 36.801.989 đồng, không có lượt

chơi nào số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng. Cụ thể: Lần thứ nhất N đánh bạc với số tiền 7.070.680 đồng, lần thứ 2 N đánh bạc với số tiền 10.408.109 đồng, lần thứ 3 N đánh bạc với số tiền 15.750.600 đồng, lần thứ 4 N đánh bạc với số tiền 3.572.600 đồng. Trong vụ án này bị cáo Ma Công N đã sử dụng mạng Internet để đánh bạc, đây là tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Như vậy đã có cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự và tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản và đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Ngoài ra tội phạm đánh bạc còn là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp tài sản, cướp tài sản... Do vậy cần xét xử nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 18/10/2019, bị Công an huyện L, tỉnh T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh nhau", hình thức xử phạt: Phạt tiền, mức phạt: 250.000 đồng, ngày 19/10/2020 bị cáo đã chấp hành xong. Trong vụ án này, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và nhiều lần thực hiện hành vi Đánh bạc, các lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên phải chịu trách nhiệm hình sự "phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong ngày 24/9/2024, bị cáo thực hiện 02 hành vi phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và Đánh bạc" do đó phải chịu hình phạt chung cho cả 02 tội theo Điều 55 Bộ luật hình sự và cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an để đầu thú, đã tác động đến gia đình để bồi thường cho người liên quan; các bị hại cũng đã có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên khi lượng hình cũng cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung vào ngân sách Nhà nước, nhưng xét bị cáo không có nghề

nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng; là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng vụ án: Các bị hại chị L và anh H đã nhận lại tài sản, không có ý kiến, yêu cầu gì thêm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Mùi và anh H không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, bên trong có lắp sim số 0987.094.527 chủ sở hữu là anh Ma Văn H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, bên trong có lắp sim số 0982.665.904 chủ sở hữu là chị Trần Thị Mai L, ngày 22/10/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại cho anh H và chị L là phù hợp.

[5]. Về áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Đối với số tiền 36.801.989đ là tiền bị cáo Ma Công N dùng vào việc đánh bạc, bị cáo chưa nộp lại số tiền trên nên cần truy thu như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6]. Những vấn đề khác:

Đối với lần đánh bạc bằng hình thức "Tài - Xỉu" từ ứng dụng SunWin với số tiền đánh bạc là 3.572.600 đồng của bị cáo Ma Công N chưa đủ truy cứu trách nhiệm hình sự theo Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Công an huyện Tiên Du đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N, mức phạt 1.500.000 đồng là thoả đáng;

Đối với anh Ngô Văn H, khi mua 02 chiếc điện thoại của N, anh H không biết, N không nói cho anh H biết đây là điện thoại do N phạm tội mà có mà bảo đây là máy của N. Thấy N mở được mật khẩu của 02 chiếc điện thoại, nghĩ N nói đúng nên anh H đồng ý mua lại 02 chiếc điện thoại trên, do đó cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh N là phù hợp.

Đối với anh Lê Văn Đức, khi N đến quán, anh Đức đã phổ biến nội quy "Nghiêm cấm khách hàng lợi dụng Internet để vi phạm pháp luật". Sau mỗi lần người chơi sử dụng máy tính của quán, các máy đều được làm mới. Anh Đức không biết N sử dụng máy số 17 của quán để thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Đức là phù hợp.

Đối với 04 số tài khoản Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt N (Vietcombank) gồm: tài khoản "1046933586", tên chủ tài khoản "PHAM XUAN P"; tài khoản "1046353477", tên chủ tài khoản "NGUYEN PHUONG N"; tài khoản "1049229568", tên chủ tài khoản "TRAN HUY T"; tài khoản "1047976343", tên chủ tài khoản "NGUYEN THI B". Quá trình điều tra, xác định các chủ tài khoản nêu trên hiện không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du sẽ tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với game bài Sunwin và ứng dụng WheelOfSunShine, quá trình điều tra xác định: Về tên miền, máy chủ website http://sun.win có tên miền, máy chủ không được cấp và quản lý bởi các tổ chức đăng ký tên miền tại Việt N. Về thông tin cá nhân, tổ chức quản lý trang web, website trên không hoạt động tại Việt N, không đủ căn cứ để tìm kiếm thông tin của tổ chức, cá nhân quản lý trang web này. Về ứng dụng game "WhellOfSunShine", ứng dụng game này không được phát hành bởi các đơn vị phát hành game tại Việt N. Do vậy chưa đủ căn cứ để điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo thuộc đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ma Công N phạm các tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Ma Công N 09 (Chín) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và 41 (Bốn mươi mốt) tháng tù về tội "Đánh bạc". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chịu hình phạt chung cho cả 02 tội là 04 năm 02 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2024.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 48/2025/HSST-QĐTG ngày 26/02/2025 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Truy thu bị cáo Ma Công N số tiền 36.801.989đ dùng vào việc đánh bạc để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ma Công N.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND/VKSND/Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND, Công an huyện Tiên Du;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THA huyện Tiên Du (HLPL);
- Người TGTT;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đỗ Cường Dũng