

Bản án số: 156/2023/HS-PT
Ngày: 29-11-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Văn Bình.

Các Thẩm phán: ông Trần Quốc Vũ;
ông Hà Chí Quốc.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đức Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
ông Lê Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 168/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Diễm M (Diễm); do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Diễm M (D), sinh năm 1991 tại tỉnh Hậu Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp L, xã L, huyện P, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở hiện nay: ấp S, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 05/12; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Lê Thị T; có chồng tên Huỳnh Chí C (đã ly hôn); con có 01 người, sinh năm 2017; tiền án: Bản án số 46/2017/HS-ST ngày 27/9/2017 của Toà án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt Nguyễn Diễm M 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 20/9/2021 chấp hành xong hình phạt tù, đã nộp xong án phí ngày 17/12/2018; tiền sự: không có; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/4/2023 cho đến ngày 03/5/2023 chuyển sang tạm giam cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 20 giờ ngày 27/4/2023, do có nhu cầu sử dụng chất ma túy, Võ T và Nguyễn Đăng L mỗi người hùn số tiền 250.000 đồng để mua chất ma túy. Lúc này, Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Diễm M cùng đang ở phòng số 25, nhà nghỉ D1 thuộc khu phố C, Phường A, thành phố T, tỉnh Tây Ninh thì Đ sử

dụng số điện thoại 0918042164 gọi vào số điện thoại 0962843857 của M, do M đang đi tắm nên N trực tiếp nghe điện thoại, Đ hỏi N để mua chất ma túy với số tiền 500.000 đồng, N đồng ý bán cho Đ và hẹn Đ xuống đầu đường hẻm vào nhà nghỉ D1 để bán chất ma túy. Sau khi N nghe điện thoại xong, M hỏi N ai gọi, N trả lời là Đ gọi để lấy đồ chơi (tức là gọi để mua chất ma túy), M tiếp tục tắm còn N lấy bịch chất ma túy trong người ra phân chia thành hai bịch nhỏ để bán cho Đ. Phần chất ma túy còn lại trong bịch nylon màu trắng có một đầu kéo xếp viền màu đỏ, N cất giấu chất ma túy vào trong túi quần phía trước bên phải.

Khoảng 21 giờ 00 cùng ngày, Võ Thái Đ1 hỏi mượn xe mô tô biển 70H1-132.39 của anh Bùi Kiên N1 nói để đi công chuyện. Đ1 điều khiển xe mô tô chở L đến đầu đường đi vào nhà nghỉ D1 thuộc ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh. Đ1 tiếp tục gọi điện thoại nói với M là Đ1 đi đến địa điểm đã hẹn, M tắt điện thoại rồi nói với N là Đ1 đến trước rồi. N lấy một khẩu trang y tế màu trắng xé ra một đầu cắt giấu hai bịch chất ma túy vào trong khẩu trang rồi đưa cho M, kêu M đem giao cho Đ1 lấy số tiền 500.000 đồng. M cầm chất ma túy để bên trong khẩu trang đi bộ từ trong nhà nghỉ ra gặp Đ1 và L tại đầu đường đi vào nhà nghỉ D thuộc ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh, M giao cho Đ1 chất ma túy để bên trong khẩu trang, Đ1 nhận và kiểm tra bên trong khẩu trang có hai bịch chất ma túy, Đ1 đưa cho M tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, đồng thời Đ1 đưa chất ma túy cho L giữ. Khi M, Đ1 và L vừa mua bán chất ma túy xong thì bị Công an huyện C bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải của Nguyễn Đăng L 02 bịch ny lon màu trắng hàn kín, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng được niêm phong (ký hiệu M2) và thu giữ một số vật chứng có liên quan.

Qua điều tra, xác định người cung cấp chất ma túy cho Nguyễn Diễm M để bán cho Võ Thái Đ1 là Nguyễn Hoàng N, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Hoàng N. Thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của N 01 bịch nylon màu trắng có một đầu kéo xếp viền màu đỏ, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng được niêm phong (ký hiệu M6) và các vật chứng có liên quan.

Ngoài lần bị bắt quả tang, thì trước đó Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Diễm M đã bán chất ma túy cho Võ Thái Đ1 một lần, cụ thể: khoảng 20 giờ 00 ngày 23/4/2023, N cùng M đang ở nhà nghỉ T1 thuộc ấp G, xã B, thành phố T, tỉnh Tây Ninh thì Đ1 gọi điện cho M qua ứng dụng Z hỏi mua chất ma túy với số tiền là 200.000 đồng, M đồng ý bán và hẹn Đ1 xuống trước cổng nhà nghỉ T1 để mua bán chất ma túy. Sau đó, M nói cho N biết việc Đ1 hỏi mua chất ma túy với số tiền 200.000 đồng, N đồng ý bán và phân chia chất ma túy vào một bịch nhỏ để bán cho Đ1. Khi Đ1 đi đến trước cổng nhà nghỉ T1 thì Đ1 gọi cho M qua ứng dụng Zalo, M nghe điện thoại kêu Đ1 đứng chờ N đem chất ma túy ra bán cho Đ1. Nghe điện thoại xong, M kêu N đem chất ma túy ra phía trước cổng nhà nghỉ bán cho Đ1. N cầm theo bịch chất ma túy đi ra bán cho Đ1 và nhận số tiền 200.000 đồng.

Ngoài ra, N còn khai nhận vào khoảng 17 giờ 00 ngày 27/4/2023 bán chất ma túy cho một người tên K1 (không rõ họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể) với số tiền 200.000 đồng.

Nguyễn Hoàng N mượn xe biển số 70B1- 453-27 của chị Tiêu Thị Kim H (là vợ của N) để đi công việc. N dùng xe mô tô này đi mua chất ma túy của một người tên Bé N2 (không rõ nhân thân lai lịch) ở khu vực công viên thị xã H, tỉnh Tây Ninh về cất giấu và bán lại. Giữa N và M quan hệ tình cảm với nhau, N hay dẫn M đi ăn uống, mua sắm, N rủ M đi nhà trọ ngủ và có cho tiền M từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng. N kêu M biết ai là người mua chất ma túy giới thiệu cho N bán, M giúp cho N bán chất ma túy cho Đ1 02 lần, N không trả tiền công cho M.

Khi bị bắt quả tang, Nguyễn Diễm M khai nhận chất ma túy do N đưa cho M để bán cho Đ1 nhưng quá trình điều tra tiếp theo, Nguyễn Diễm M khai nhận không biết Nguyễn Hoàng N mua bán trái phép chất ma túy, không có giúp sức cho Nguyễn Hoàng N bán trái phép chất ma túy.

Ngày 28/4/2023, xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Hoàng N, Nguyễn Diễm M, Võ Thái Đ1, Nguyễn Đăng L, kết quả dương tính với loại chất ma túy Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số: 646/KL-KTHS ngày 01/5/2023 của Phòng K2, Công an tỉnh T, kết luận:

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 02 (hai) bịch nylon màu trắng được hàn kín (ký hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng 0,0646 gam. Đối tượng M1 đã sử dụng hết trong công tác giám định.

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 (một) bịch nylon màu trắng có một đầu kéo xếp viên màu đỏ (ký hiệu M6) gửi đến giám định là chất ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng 1,1686 gam. Đối tượng M6 còn lại sau giám định là 1,0171 gam đã được niêm phong.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 89/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh đã xử:

Căn cứ điểm b, q khoản 2 Điều 251; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Diễm M (D) 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng N, các biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09 tháng 10 năm 2023, bị cáo Nguyễn Diễm M có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Diễm M thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Diễm M xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Diễm M thì thấy rằng:

[2.1] Về tội danh: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Diễm M thừa nhận hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo cùng với lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: khoảng 21 giờ 00 phút ngày 27/4/2023 tại ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Diễm M bán cho Võ Thái Đ1, Nguyễn Đăng L 02 bịch chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,0646 gam với số tiền 500.000 đồng thì bị bắt quả tang. Khi Đ1 gọi cho bị cáo M, do M đang tắm nên bị cáo N chỉ nói N bán ma túy cho một mình Đ1, không nói bán cho L, nên N không biết có L mua ma túy cùng Đ1. Ngoài ra trong quá trình điều tra Nguyễn Hoàng N tự khai ra những lần bán ma túy trước đó như sau: khoảng 17 giờ 00 ngày 27/4/2023 bán chất ma túy cho một người tên K1 (không rõ họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể) với số tiền 200.000 đồng.

Ngày 23/4/2023, tại ấp G, xã B, thành phố T, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Diễm M đã bán chất ma túy cho Võ Thái Đ1 01 lần với số tiền 200.000 đồng.

[2.2] Bản án Hình sự sơ thẩm số: 89/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử bị cáo Nguyễn Diễm M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là hiểm họa của con người, cộng đồng và xã hội là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo M là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội; biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn bán cho người khác thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo.

[4] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo mức án 09 (chín) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo gây ra.

[5] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ nhưng không xuất trình được các tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để chấp nhận.

[6] Từ những phân tích nêu trên, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[7] Về án phí: bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Diễm M (D).

3. Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số: 89/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

Căn cứ điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Diễm M (D) 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo M phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Vũ

Hà Chí Quốc

Nguyễn Văn Bình