

Năng; có mặt.

- *Người làm chứng* :

Bà Nguyễn Thị H; sinh năm: 1968; địa chỉ: Tổ 03 phường Mân T, quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có ma túy sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân, nên vào lúc 03 giờ ngày 12/7/2018, Phan Phước D điện thoại cho 01 thanh niên tên H (không rõ nhân thân, lai lịch – nhà ở bên xe Đà Nẵng) hỏi mua 2.000.000 đồng ma túy đá. H đồng ý và hẹn D đến đường Hồ Nghinh, quận Sơn Trà để giao dịch mua bán. Sau khi mua được ma túy, D đem về phòng ngủ (tại nhà của ông Phan Văn T– là bố ruột của Phan Phước D, lấy một ít sử dụng rồi cất giấu số ma túy còn lại trong tủ trang điểm. Đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày, D bị lực lượng CSĐTTP về ma túy Công an quận Sơn Trà phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tang vật tạm giữ: 01 bình nhựa trên có nắp đậy 02 lỗ, có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống nhựa màu đen; 01 gói nylon KT (4x6) cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng, niêm phong ký hiệu D1; 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEI: 358372065266448.

Tại Kết luận giám định số: 132/GĐ-MT ngày 17/7/2018 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng xác định: Tinh thể rắn trong mẫu D1 gửi đi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 3,849 gam.

Tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phan Phước P có mặt xác định anh Phan Phước P có cho Phan Phước D 01 điện thoại Iphone để sử dụng làm phương tiện liên lạc, anh P không biết D sử dụng điện thoại vào việc phạm tội. Bị cáo Phan Phước D xác nhận những lời khai của anh P là hoàn toàn chính xác.

Người làm chứng chị Nguyễn Thị H vắng mặt nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định chị H chứng kiến toàn bộ việc bắt quả tang thu giữ số lượng ma túy mà bị cáo D tàng trữ tại phòng ngủ. Lời khai của chị H hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Cáo trạng số 71/CT- VKS ngày 02/10/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Phước D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Hành vi của bị cáo Phan Phước D có đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Phước D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Phước D từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Do không chứng minh được điều kiện tài chính của bị cáo D nên không đề xuất áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với hành vi bán ma túy cho Phan Phước D của đối tượng tên H (Không xác định nhân thân, lai lịch), Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Phước D, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

* Về xử lý vật chứng : Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 01 phòng bì niêm phong số: 131/GĐ-MT ngày 17/7/2018 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 2,805 gam; 01 bình nhựa trên có nắp đậy 02 lỗ, có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống nhựa màu đen là tang vật của vụ án cần tuyên tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEI: 358372065266448 là tài sản của bị cáo dùng làm phương tiện để liên lạc mua bán ma túy nên cần đề nghị HĐXX tuyên tịch thu hóa giá sung công quỹ.

Bị cáo Phan Phước D không có ý kiến bổ sung bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì.

Tại phiên tòa bị cáo D trình bày lời nói sau cùng, bị cáo Phan Phước D xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo D được hưởng mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phan Phước D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ 50 phút ngày 12/7/2018, tại nhà ông Phan Văn T, Phan Phước D (là con ruột ông Phan Văn T) đang có hành vi cất giấu 3,849 gam ma túy, loại Methamphetamine mà D vừa mua của đối tượng tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) trước đó với số tiền 2.000.000 đồng tại đường Hồ Nghinh, quận Sơn Trà nhằm mục đích sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân thì bị lực lượng công an phát hiện và thu giữ cùng tang vật.

Căn cứ Kết luận giám định số: 132/GĐ-MT ngày 17/7/2018 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng xác định: Tinh thể rắn trong mẫu D1 gửi đi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 3,849 gam.

[3] Hành vi của bị cáo Phan Phước D đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, bị cáo D tàng trữ ma túy để phục vụ cho nhu cầu nghiện của bản thân nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội phạm đã được quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phan Phước D nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn thực hiện và thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cáo trạng số 71/2018/CT-VKS ngày 02/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà - Tp Đà Nẵng truy tố đối với bị cáo D là hoàn toàn có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy :

Bị cáo Phan Phước D là người có nhân thân tốt đáng lẽ ra bị cáo D phải lao động chân chính để làm gương cho con cái, trở thành công dân tốt cho xã hội nhưng bị cáo Dững không ý thức được việc đó mà nghiện ngập và lao vào con đường phạm tội. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo D khai đã có hành vi mua ma túy đá của một người tên H không rõ nhân thân lai lịch nhà ở bến xe Đà Nẵng với số tiền 2.000.000đ về sử dụng dần, khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ là 3,849gam, do đó cần phải xử lý nghiêm khắc cách ly bị cáo D ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung. Song xét thấy tại phiên tòa hôm nay bị cáo D thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo D khi lượng hình.

Do không chứng minh được điều kiện kinh tế của bị cáo D nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo D là phù hợp.

[5] Đối với hành vi bán ma túy cho Phan Phước D của đối tượng tên H (Không xác định nhân thân, lai lịch), Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Phước D, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng :

Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 131/GĐ-MT ngày 17/7/2018 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 2,805 gam; 01 bình nhựa trên có nắp đậy 02 lỗ, có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống nhựa màu đen là tang vật của vụ án.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEI: 358372065266448 là phương tiện bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm : 200.000đ bị cáo D phải chịu,

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Phước D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” .

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Phước D **15(Mười lăm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 12/7/2018.

2. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 131/GĐ-MT ngày 17/7/2018 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 2,805 gam; 01 bình nhựa trên có nắp đậy 02 lỗ, có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống nhựa màu đen.

Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEI: 358372065266448 để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện cơ quan thi hành án dân sự quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/10/2018.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phan Phước D phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 01-11-2018. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- Bị cáo,
- VKSND Quận Sơn Trà, VKSND TP Đà Nẵng,
- Công an quận Sơn Trà,
- Trại tạm giam Hòa Sơn,
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ, VT.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỒ THỊ MỸ DUNG

